

УДК/UDC 343.35

Профилактика коррупции в системе государственной службы

Лебедь Владислава Алексеевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: lebed.vlada@icloud.com

Юшко Александр Викторович

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры

административного и финансового права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: jushko@inbox.ru

Аннотация

Данная статья посвящена изучению особенностей профилактики коррупционных проявлений в системе государственной службы. Автором рассматриваются положения действующего отечественного законодательства, а также современной правовой доктрины. В работе проводится анализ основных направлений государственной антикоррупционной политики на современном этапе. Исследуются основные и наиболее распространенные направления борьбы с коррупцией в Российской Федерации. Проводится сравнительный анализ положений отечественного законодательства в данной области с положениями законодательства иностранных государств (в частности, Королевства Нидерланды, Французской Республики и Китайской Народной Республики). Затрагиваются наиболее актуальные проблемы и дискуссионные вопросы, относящиеся к такому социально-негативному явлению, как коррупция. В заключении исследования представлены авторские предложения, направленные на повышение эффективности правового регулирования антикоррупционной политики и разрешение существующих проблем.

Ключевые слова: коррупция, профилактика, должностное лицо, государственная служба, противодействие коррупции, коррупционное правонарушение.

Prevention of corruption in the civil service

Lebed Vladislava Alekseyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: lebed.vlada@icloud.com

Yushko Aleksandr Viktorovich

Candidate of Law, Senior Lecturer of the Department of Administrative and Financial Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: jushko@inbox.ru

Abstract

This article is devoted to the study of the features of the prevention of corruption manifestations in the public service system. The author considers the provisions of the current domestic legislation, as well as modern legal doctrine. The paper analyzes the main directions of the state anti-corruption policy at the present stage. The main and most common areas of the fight against corruption in the Russian Federation are investigated. A comparative analysis of the provisions of domestic legislation in this area is carried out with the provisions of the legislation of foreign states (in particular, the Kingdom of the Netherlands, the French Republic and the People's Republic of China). The most pressing problems and debatable issues related to such a socially negative phenomenon as corruption are touched upon. In conclusion, the study presents the author's proposals aimed at improving the effectiveness of the legal regulation of anti-corruption policy and resolving existing problems.

Keywords: corruption, prevention, official, civil service, anti-corruption, corruption offense.

Современная правовая доктрина относит преступления коррупционной направленности к представляющим наибольшую общественную опасность. Это обусловлено тем, что различного вида коррупционные преступления являются многообъективными и одновременно посягают на экономическую стабильность государства, подрывают авторитет правоохранительных органов, деформируют демократические и правовые устои общества.

По мнению А. Н. Сухаренко, основным методом борьбы с представленным негативным социальным явлением является корректно проводимая профилактика, а также предупреждение и

непосредственное пресечение подобных правонарушений [1, с. 37]. Безусловно, законодатель учитывает риск наступления общественно опасных и пагубных последствий, которые могут возникать ввиду последующего развития коррупционного элемента в сфере государственной службы.

Именно поэтому на законодательном уровне был разработан определенный комплекс специальных мер, направленных на борьбу с коррупцией и снижение общего уровня правового нигилизма среди должностных лиц.

В данном случае необходимо обратить внимание на содержание ст. 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [2]. В норме представлены основные направления деятельности, направленные на профилактику совершения правонарушений коррупционного характера. В качестве основных направлений профилактики коррупционных правонарушений в сфере государственной службы следует отметить:

1. формирование у населения нетерпимости к любому проявлению коррупционного поведения;
2. осуществление антикоррупционного анализа основных нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность должностных лиц;
3. формирование новых и совершенствование существующих институтов парламентского, а также общественного контроля (как правило, данный контроль направлен на соблюдение отечественного законодательства различными государственными служащими).

Стоит сказать о том, что представленные выше направления профилактики совершения коррупционных правонарушений являются обобщенными, т. к. они не имеют конкретного объекта воздействия. Поэтому следует акцентировать свое внимание на существующих средствах борьбы с коррупцией в области осуществления государственной службы. К таким средствам можно отнести, например:

1. Разработку технологий непосредственного урегулирования, возникающего на государственной службе конфликта интересов. Отметим, что конфликт интересов является основной причиной возникновения коррупционного элемента.

2. Существование прямого запрета на использование государственным служащим иностранных счетов, не говоря уже о запрете иметь счета в иностранных банках [3, с. 165].

3. Возложение на должностных лиц обязанности, суть которой заключается в незамедлительном сообщении должностного лица в правоохранительные органы в случаях появления коррупционного элемента, а также их склонения к совершению коррупционного правонарушения.

4. Возложение обязанности на должностных лиц вести декларации, в которых должно быть отражено все их имущество и сведения о получаемых доходах.

По нашему мнению, наиболее эффективным средством борьбы с развитием коррупции среди государственных служащих является введение мер, направленных на обеспечение защиты тех лиц, которые

готовы сообщить о существовании правонарушений коррупционного характера. В данном случае речь может пойти о следующих аспектах:

1. Применение мер дисциплинарной ответственности только после принятия итогового решения комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и разрешению возникшего конфликта интересов.

2. Безвозмездное предоставление квалифицированной юридической помощи при составлении лицом сообщения о совершении факта коррупционного правонарушения.

3. Оказание правовой защиты лица, сообщившего о преступлении, от необоснованного и незаконного увольнения, а также различного рода ущемления прав и законных интересов данного лица. Подобного рода защита должна продолжаться в течении двух лет с того момента, как лицо сообщило о совершении коррупционного правонарушения.

4. Предоставление гарантий, согласно которым сведения о лице, сообщившем о совершении коррупционного противоправного деяния, остаются конфиденциальными.

Многие праведы обращают свое внимание на то обстоятельство, что на практике представленные выше меры и средства борьбы с коррупцией среди должностных лиц не осуществляются в должной мере, что, безусловно, является серьезной проблемой современной государственной службы. Стоит сказать о существовании некоторых пробелов в процессе правового

регулирования антикоррупционной политики. Например, в содержании ранее упомянутого нами Федерального закона «О противодействии коррупции» законодатель предусмотрел в качестве основания для увольнения должностных лиц, задействованных в коррупционных правонарушениях, утрату доверия. Вместе с этим, законодатель не раскрыл сущность и значение такого понятия, как «утрата доверия», что влечет за собой ряд неблагоприятных последствий, которые могут выражаться в расширенном толковании, а также путанице при разбирательстве дела о коррупционном правонарушении [4, с. 145].

По нашему мнению, под утратой доверия с юридической точки зрения следует понимать утрату у представителя работодателя уверенности в благонадежности и добросовестности государственного служащего, если осуществляемая деятельность требует наличия доверительных отношений между должностным лицом и руководством.

В рамках настоящего исследования необходимо сказать о достаточно эффективном средстве профилактики коррупционных правонарушений среди должностных лиц. К данному средству следует относить периодическую ротацию кадров среди государственных служащих. Практика применения ротации является весьма популярным средством борьбы с коррупцией в зарубежных странах, таких как Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Французская Республика, а также страны СНГ.

В качестве наиболее яркого примера борьбы с коррупцией за рубежом можно рассмотреть Королевство Нидерланды [5, с. 168]. Данное государство достаточно продолжительное время занимает лидирующие места по самому низкому уровню коррупции среди государственных служащих. Достижение подобных результатов обусловлено принятием следующих мер:

1. Проведение регулярной отчетности о вопросах, которые так или иначе связаны с проявлением коррупционных явлений. Так, ежегодно министр внутренних дел выступает перед парламентом с отдельным докладом, в котором изложены все возможные факты совершения коррупционных преступлений, а также меры, предпринятые для борьбы с подобными явлениями.

2. Функционирование специальной системы мониторинга возможных мест возникновения коррупционных преступлений в сфере государственной службы.

3. Обязательное наказание за совершение коррупционного преступления, которое накладывается как дополнительное, которое заключается в запрете на устройство в государственную организацию или иные места государственной службы.

В Федеративной республике Германия предупреждение коррупционных преступлений осуществляется посредством возложения на государственных служащих обязанности по сохранению служебной тайны после того, как данное лицо вышло на пенсию [5, с. 38]. При этом к служебной тайне относится вся

информация, которая стала ему известна ввиду осуществления своих служебных обязанностей.

Также в рамках затронутой тематики хотелось бы обратить свое внимание на механизм борьбы с коррупционными правонарушениями в Китайской Народной Республике [7, с. 11]. Так, в данном государстве сформировано самостоятельное министерство, которое занимается непосредственно борьбой с коррупционными преступлениями. Основными задачами данного управления являются изучение причин возникновения коррупции, а также ведение контроля за деятельностью чиновников различных уровней и должностей.

Подводя итоги настоящему исследованию, следует сформулировать несколько выводов относительно данной тематики. В первую очередь, необходимо сказать о том, что проявление коррупции в сфере государственной службы является распространенным явлением в настоящее время. В данной области существует множество пробелов и дискуссионных вопросов, которые негативно влияют на эффективность борьбы с коррупцией, а также общий уровень коррупционных правонарушений среди должностных лиц. В частности, следует сказать об отсутствии четких, ясных определений со стороны законодателя правовых терминов, а также неэффективном использовании средств, направленных на борьбу с коррупцией. В частности, речь идет о ротации кадров, а именно должностных лиц. По нашему мнению, в целях разрешения представленных выше проблем важно осуществление контроля за

регулярной отчетностью о вопросах, которые так или иначе связаны с проявлением коррупционных явлений, а также постоянный мониторинг возможных мест возникновения коррупционных преступлений в сфере государственной службы. Указанные меры следует зафиксировать в действующей редакции Федерального закона «О противодействии коррупции».

Список литературы:

1. Сухаренко А. Н. Транснациональная коррупционная деятельность должностных лиц РФ: состояние и проблемы борьбы // Международное публичное и частное право. 2009. № 3 (48). С. 37–38.

2. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (часть I). Ст. 6228.

3. Павлов Н. В., Щербаха Е. Г., Горнушко Т. А. Актуальные проблемы применения административно-правовых механизмов противодействия коррупции в системе органов государственной власти // Евразийский юридический журнал. 2020. № 7 (146). С. 165–166.

4. Павлов Н. В., Лободина А. А., Шабунько Ю. А. Соотношение государственной и муниципальной службы как элементов единой системы публичной власти // Евразийский юридический журнал. 2020. № 5 (144). С. 145–146.

5. Цыбаков Д. Л., Малик Е. Н. Модификация функций межгосударственных союзов в условиях нарастания конфликтности мировой политики // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 4(34). С. 167–174.

6. Куракин А. В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы зарубежных государств // Административное и муниципальное право. 2008. № 10. С. 36–44.

7. Лут С. С. Некоторые вопросы, касающиеся совершенствования антикоррупционного законодательства России // Российский следователь. 2010. № 22. С. 9–13.

References:

1. Sukharenko A. N. Transnational corruption activities of officials of the Russian Federation: state and problems of struggle // Public and private international law. 2009. No. 3 (48). Pp. 37–38.

2. On combating corruption: Federal Law of December 25, 2008 No. 273-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2008. No. 52 (part I). Art. 6228.
3. Pavlov N. V., Shcherbakha E. G., Gornushko T. A. Actual problems of the application of administrative and legal mechanisms for combating corruption in the system of public authorities // Eurasian Law Journal. 2020. No. 7 (146). Pp. 165–166.
4. Pavlov N. V., Lobodina A. A., Shabunko Yu. A. Correlation between state and municipal service as elements of a unified system of public authority // Eurasian legal journal. 2020. No. 5 (144). Pp. 145–146.
5. Tsybakov D. L., Malik E. N. Modification of the functions of interstate unions in the context of growing conflict in world politics // Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2014. No. 4 (34). Pp. 167–174.
6. Kurakin A. V. Administrative and legal means of preventing and suppressing corruption in the public service system of foreign states // Administrative and municipal law. 2008. No. 10. Pp. 36–44.
7. Lut S. S. Some questions concerning the improvement of the anti-corruption legislation of Russia // Russian investigator. 2010. No. 22. Pp. 9–13.