

УДК/UDC 347.9

## **О некоторых проблемах медиации в семейных спорах**

Чоба Елизавета Николаевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: echoba@mail.ru

### **Аннотация**

В статье рассматриваются проблемы семейной медиации в судебном процессе. В настоящее время урегулирование семейно-правовых споров является актуальной проблемой теории и практики. Развитие законодательства, социально-правовых и экономических отношений, а также различные кризисные явления способствуют увеличению числа гражданских дел в судах. Разрешение споров, участники которых не могут самостоятельно прийти к компромиссу, возлагается на суды, но принятые судом решения далеко не всегда являются подходящими для участников спора. Автор анализирует законодательную базу, которая применяется при разрешении семейных споров с помощью процедуры медиации, рассматриваются актуальные проблемы, которые существуют в законодательстве. Также автором вносятся предложения по закреплению сроков приостановления рассмотрения семейных споров в судебном порядке для проведения процедуры медиации.

**Ключевые слова:** медиация, альтернативное разрешение споров, законодательство о медиации, досудебные способы решения споров, внесудебные способы разрешения споров, примирительные процедуры, мировое соглашение.

## **On some problems of mediation in family disputes**

Choba Yelizaveta Nikolayevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: echoba@mail.ru

### **Abstract**

The article deals with the problems of family mediation in the trial. Currently, the settlement of family law disputes is an urgent problem of theory and practice. The development of legislation, socio-legal and economic relations, as well as various crisis phenomena contribute to an increase in the number of civil cases in courts. The resolution of disputes, the participants of which cannot independently reach a

compromise, is entrusted to the courts, but the decisions made by the court are far from always suitable for the participants in the dispute. The author analyzes the legislative framework that is used in resolving family disputes through the mediation procedure, discusses the current problems that exist in the legislation. The author also makes proposals for fixing the terms for suspending the consideration of family disputes in court for the mediation procedure.

**Keywords:** mediation, alternative dispute resolution, mediation legislation, pre-trial dispute resolution methods, out-of-court dispute resolution methods, conciliation procedures, settlement agreement.

Медиация в семейном праве является как никогда актуальным институтом, который активно сопровождает бракоразводный и иные процессы, помогая свести к минимуму негативные последствия конфликтов, которые появляются у бывших супругов, а также способствует примирению спорящих сторон [1]. С каждым годом количество споров, решение которых необходимо в судебном порядке, не уменьшается, а лишь растет, что увеличивает загруженность судов [2].

Под спорами в сфере семейно-правовых отношений понимаются споры, которые происходят при разводе супругов. Наибольшие трудности вызывают споры в браках, где супруги имеют несовершеннолетних детей. Возникают вопросы о том, с кем останутся дети, как будут происходить встречи с детьми, как поделится нажитое имущество и др., которые только обостряют межличностные проблемы [3].

Несмотря на все это, в юридической доктрине понятие семейных споров затрагивает обширный спектр различных аспектов, пронизывающих все институты семейного права. Семейные споры регулируют отношения, вытекающие из споров между родителями и

их детьми, между близкими родственниками, а также связанные с вопросами усыновления, наследства и иными [4].

Основой регулирования медиации является ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации, [5] в которой закрепляется защита прав граждан любым не запрещенным законом способом. Однако существует отдельный законодательный акт, который закрепляет права граждан на альтернативную процедуру разрешения споров. Это Федеральный закон от 27 июля 2010 г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193-ФЗ [6], принятие которого потребовало внесения ряда изменений в другие законодательные акты [7]. Кроме того, существует ряд нормативно-правовых актов, которые создают правовую возможность для реализации гражданами своего права на применение иных способов внесудебного разрешения семейно-правовых конфликтов. Не оспаривая роль разъяснений по вопросам судебной практики в регулировании гражданских отношений на современном этапе развития российской правовой системы, укажем на их правоприменительный характер [8].

Институт медиации в семейно-правовых отношениях не является популярным методом защиты своих прав со стороны населения Российской Федерации. Одной из причин является то, что граждане имеют низкую осведомленность о такой процедуре и ее преимуществе перед судебным разбирательством. Решить проблемы малой популярности медиации и снять некоторую нагрузку с судов можно с помощью привлечения средств массовой информации, а

также информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Несмотря на это, если на государственном уровне не будет осуществляться поддержка института медиации, она вряд ли получит свое дальнейшее развитие. Также существенной проблемой процедуры медиации является отсутствие правового регулирования вопросов прерывания процессуальных сроков на то время, которое необходимо для того, чтобы провести действия по примирению сторон.

Приостановка процессуальных сроков тоже является спорным моментом, т. к. судья несет ответственность за их соблюдение. Процедура примирения ведет к затягиванию производства по делу, что негативно сказывается на всей судебной системе. Средний срок откладывания судебного разбирательства составляет от двух дней до нескольких недель для того, чтобы избежать затягивания процесса. Такого количества времени явно недостаточно для проведения полноценных примирительных процедур.

На наш взгляд, будет целесообразно отразить на законодательном уровне определенный срок, который будет предоставляться лицам, которые решили провести процедуру медиации. Данный определенный законодателем срок, хотя и увеличит нагрузку на суды, будет способствовать более детальному изучению личных проблем супругов или бывших супругов. Для проведения медиации необходимо достаточно много времени, т. к. провести примирительную процедуру в ряде случаев крайне проблематично, установление определенного срока не только

способствует упорядочению судебной практики, но и облегчит работу профессиональных медиаторов. Исходя из этого, предлагаем внести изменения в ст. 169 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации, дополнив диспозицию статьи определенным сроком для проведения процедуры медиации.

В заключение сформулируем ряд выводов. Процедура медиации является относительно новым институтом в семейно-правовых спорах в целом и российском праве в частности. Процедура медиации была введена в 2010 г. и до сих пор не снискала популярности среди рядовых граждан и правоприменителей по причинам низкой правовой грамотности населения. Однако медиация является хорошей альтернативой суду для разрешения семейных споров, поскольку в некоторых аспектах является более гибкой процедурой, нежели судебное разбирательство. На сегодняшний день медиация в семейном праве имеет ряд пробелов, основным из которых является приостановка процессуальных сроков для проведения медиации, т. к. средний срок откладывания судебного заседания весьма невелик. Выдвинутое нами предложение по закреплению в законодательстве определенного срока, который будет предоставляться лицам, решившим провести процедуру медиации, должно способствовать закрытию правового пробела в данной сфере.

#### **Список литературы:**

1. Измайлов В. В. Применение процедуры медиации при расторжении брака: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 32 с.
2. Гринь Е. А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве // Аграрное и земельное право. 2021. № 4 (196). С. 120–125.

3. Пантелеева И. А. Семейная медиация как альтернативная процедура разрешения споров // Вестник Нижегородского института им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 1 (2). С. 452–457.
4. Величкова О. И. Медиация при разрешении семейных споров: некоторые теоретические проблемы // Развитие медиации в России: сборник статей. М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 216–230.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
6. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: Федеральный закон от 27.07.2010 № 194-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4163.
8. Гряда Э. А. Основные признаки юридического факта как основания динамики вещного правоотношения // Власть Закона. 2013. № 3(15). С.65–66.

#### References:

1. Izmailov V. V. The use of the mediation procedure in the dissolution of marriage: abstract diss. ... cand. legal sciences. M., 2013. 32 p.
2. Grin E. A. Application of modern information and computer technologies in civil proceedings // Agrarian and land law. 2021. No. 4 (196). Pp. 120–125.
3. Panteleyeva I. A. Family mediation as an alternative dispute resolution procedure. Bulletin of the Nizhny Novgorod Institute. N. I. Lobachevsky. 2014. No. 1 (2). Pp. 452–457.
4. Velichkova O. I. Mediation in resolving family disputes: some theoretical problems // Development of mediation in Russia: a collection of articles. Moscow: Infotropic Media, 2012. Pp. 216–230.
5. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020) // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2014. No. 31. Art. 4398.
6. On an alternative procedure for resolving disputes with the participation of an intermediary (mediation procedure): Federal Law No. 193-FZ of July 27, 2010 // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2010. No. 31. Art. 4162.
7. On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in connection with the adoption of the Federal Law “On an alternative procedure for resolving disputes with the participation of an intermediary (mediation procedure)”:

Federal Law of July 27, 2010 No. 194-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2010. No. 31. Art. 4163.

8. Gryada E. A. The main features of a legal fact as the basis for the dynamics of a real legal relationship // Power of the Law. 2013. No. 3(15). Pp. 65–66.