

Ответственность за террористический акт

Адзинова Зарема Тимуровна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: adzinovazarema17@mail.ru

Смирнова Татьяна Николаевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: tanya.tsmirnova@yandex.ru

Аннотация

Данная статья посвящена проблеме борьбы с совершением террористического акта на территории государства. Это связано с тем, что терроризм является угрозой национальной безопасности, политической, экономической и социальной стабильности любой страны. В рамках данного исследования проанализирована уголовная ответственность за совершение либо угрозу совершения террористического акта. Авторами были рассмотрены понятие, общая характеристика указанного преступления, а также особенности установления ответственности за совершение преступлений террористического характера. В ходе исследования были выявлены проблемы, связанные с законодательной конструкцией соответствующих уголовно-правовых норм. На основании изученного авторами были сформулированы предложения, направленные на совершенствование законодательной техники в области регулирования ответственности за совершение террористического акта.

Ключевые слова: уголовное законодательство, уголовная ответственность, террористический акт, состав преступления.

Responsibility for the terrorist act

Adzinova Zarema Timurovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: adzinovazarema17@mail.ru

Smirnova Tatyana Nikolayevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: tanya.tsmirnova@yandex.ru

Abstract

This article is devoted to the problem of combating the commission of a terrorist act on the territory of the state. This is due to the fact that terrorism is a threat to national security, political, economic and social stability of any country. Within the framework of this study, the criminal liability for committing or threatening to commit a terrorist act is analyzed. The authors considered the concept, general characteristics of this crime, as well as the features of establishing responsibility for committing crimes of a terrorist nature. In the course of the study, problems were identified related to the legislative structure of the relevant criminal law norms. On the basis of what the authors studied, proposals were formulated aimed at improving the legislative technique in the field of regulating responsibility for committing a terrorist act.

Keywords: criminal law, criminal liability, act of terrorism, corpus delicti.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации одной из главных задач государства является обеспечение общественной безопасности жизни и здоровья граждан. В последнее время террористические проявления, наряду с наркоманией, организованной преступностью, незаконной миграцией торговлей оружием и людьми, признаются одной из главных угроз национальной безопасности России и всего мира [1, 2]. Именно поэтому на сегодняшний день меры, направленные на противодействие терроризму, занимают особое место во всей правоохранительной деятельности, т. к. террористический акт наносит наибольший ущерб обществу и государству. Общественная опасность данных преступлений заключается в том, что в результате их совершения наносится вред большому количеству субъектов, происходит посягательство на суверенитет государства [3]. Актуальность данного исследования связана с повышенной общественной опасностью и тяжелыми последствиями данного

противоправного деяния. Все это указывает на необходимость совершенствования уголовно-правовых механизмов противодействия терроризму [4].

К непосредственному объекту террористического акта относится совокупность общественных отношений в области сохранения общей безопасности населения и государства как разновидности общественной безопасности.

Объективная сторона — это совокупность признаков, характеризующих внешнее проявление уголовно наказуемого противоправного деяния, которые находят свое отражение в диспозициях норм Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту — УК РФ) [5]. Согласно ч. 1 ст. 205 УК РФ объективная сторона рассматриваемого преступления может осуществляться в виде взрыва, совершения поджога или осуществления иных действий, целью которых является устрашение населения и возникновение опасности гибели человека, повлекших за собой причинение значительного имущественного ущерба либо наступления каких-либо других тяжких последствий, а также может выражаться только в угрозе совершения указанных действий [6].

Достаточно спорным в юридической науке считается вопрос касательно включения угрозы в конструкцию объективной стороны основного состава преступления [7]. Это связано с тем, что сама угроза относится к менее общественно опасному деянию, чем непосредственно совершение террористического акта. Таким образом, уравнивание ответственности за совершение теракта и только угрозу его совершения не позволяет отграничивать в правоприменительной

деятельности приготовление к совершению преступления от угрозы его совершения и тем самым нарушает основополагающий принцип справедливости [8]. В связи с этим, на наш взгляд, для целей правоприменительной деятельности будет наиболее логичным вынести в отдельную статью УК РФ ответственность за угрозу совершения террористического акта.

Содержание такого элемента состава преступления, как субъект преступления, не имеет каких-либо особенностей. Для данной категории преступлений в соответствии с уголовным законом предусмотрен возраст уголовной ответственности с 14 лет, т. к. данное преступление относится к категории наиболее общественно опасных.

Отдельное внимание стоит обратить на субъективную сторону террористического акта как преступного действия. Она включает в себя два обязательных признака — это умышленная форма вины в виде прямого умысла и наличие специальной цели. Специальной целью указанного преступления является нарушение нормальной деятельности органов публичной власти или международных организаций, а также воздействие на принятие ими каких-либо решений посредством совершения актов терроризма или угрозы совершения дальнейших преступлений, пока под оказываемым давлением не будет принято какое-либо решение в интересах преступников.

Мы считаем, что со стороны законодателя имеется пробел в формировании целей данного преступления, т. к. террористы могут оказывать воздействие не только на органы власти и международные

организации, но и предъявлять требования также к юридическим лицам или же представителям общественных организаций, в т. ч. и преследовать цели дестабилизировать не только деятельность публичной власти, а вообще социальную обстановку в определенной местности. Таким образом, на наш взгляд, необходимо законодательное расширение круга субъектов, на которое может быть оказано дестабилизирующее воздействие террористов.

Согласно принципам законодательной техники и логики построения норм в уголовном законодательстве, каждая статья базируется на основании квалифицирующих признаков состава преступления. Однако квалифицирующие признаки террористического акта в существующей редакции имеют ряд недостатков.

В частности, в п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ произошло объединение таких квалифицирующих обстоятельств, как совершение данного преступления группой лиц по предварительному сговору и организованной группой. Недостатком в данном случае является тот факт, что существенно отличается общественная опасность между данными формами посягательства, что подтверждается построением норм других статей УК РФ. Одновременно с этим с точки зрения института наказания такое законодательное решение также будет необоснованно. В частности, это проявляется в невозможности назначить более тяжелое наказание членам организованной группы террористов, чем группе лиц по предварительному сговору. В этом усматривается противоречие с принципом справедливости. В связи с чем, по нашему мнению, признак организованной группы необходимо

вернуть в ч. 3 ст. 205 УК РФ, как это было ранее предусмотрено [9]. Это связано с тем, что существующая законодательная конструкция не в полной мере отражает общественную опасность разных проявлений групповой формы соучастия и не вполне обоснована с точки зрения института наказания.

Таким образом, на основании проведенного анализа уголовного законодательства в рамках изучения ответственности за совершение преступлений террористической направленности нами были выявлены определенные недостатки конструкции уголовно-правовой нормы и были предложены пути совершенствования уголовного законодательства.

Список литературы:

1. Алехин В. П. Некоторые вопросы борьбы с терроризмом // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства: Сборник материалов международной научно-практической конференции, Симферополь. 2018. С. 6–7.
2. Фоменко Д.Д. О квалифицирующих признаках организации незаконной миграции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 10. С. 234-237.
3. Алехин В. П. К вопросу об уголовной ответственности родственников террористов // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2015 год. Отв. за вып. А. Г. Коцаев. Краснодар: ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет». 2016. С. 349–351.
4. Стародымова Е. С. Уголовная ответственность за террористический акт // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 34. С. 1926–1932.
5. Фоменко Д. Д. К вопросу об объекте и объективной стороне организации незаконной миграции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 7. С. 139-142.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
7. Усенко А. С., Хлус А. М. Криминалистическая характеристика и материальная структура в методике расследования незаконного участия в предпринимательской деятельности // Юстиция Беларуси. 2021. № 3 (228). С. 56–60.

8. Ханина М. С. Проблемы уголовной ответственности за террористический акт // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 55-5. С. 84–86.

9. Баженов О. Н. Проблемы законодательного закрепления и применения уголовно-правовых норм, регулирующих ответственность за террористический акт // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2021. № 2(87). С. 32–37.

References:

1. Alekhin V. P. Some issues of combating terrorism // Problems of application of criminal and criminal procedure legislation: Collection of materials of the international scientific and practical conference, Simferopol. 2018. Pp. 6–7.

2. Fomenko D. D. To the question of the object and the objective side of the organization of illegal migration // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2021. No. 7. Pp. 139–142.

3. Alekhin V. P. On the issue of criminal liability of relatives of terrorists // Scientific support of the agro-industrial complex: Collection of articles based on the materials of the 71st scientific and practical conference of teachers following the results of research for 2015. Rep. for issue A. G. Koshchayev. Krasnodar: Kuban State Agrarian University. 2016. Pp. 349–351.

4. Starodymova E. S. Criminal liability for a terrorist act // Innovations. The science. Education. 2021. No. 34. Pp. 1926–1932.

5. Fomenko D. D. To the question of the object and the objective side of the organization of illegal migration // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2021. No. 7. Pp. 139–142

6. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 17.06.1996. No. 25. Art. 2954.

7. Usenko A. S., Khlus A. M. Forensic characteristics and material structure in the methodology for investigating illegal participation in entrepreneurial activity // Justice of Belarus. 2021. No. 3 (228). Pp. 56–60.

8. Khanina M. S. Problems of criminal responsibility for a terrorist act // Trends in the development of science and education. 2019. No. 55-5. Pp. 84–86.

9. Bazhenov O. N. Problems of Legislative Consolidation and Application of Criminal Law Norms Regulating Responsibility for a Terrorist Act // Scientific Bulletin of the Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. V. Lukyanov. 2021. No. 2 (87). Pp. 32–37.