

УДК/UDC 343.3/.7

Анализ объективной стороны «Нарушения авторских и смежных прав» по Уголовному кодексу Российской Федерации

Алехин Виталий Петрович

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: 4439517@mail.ru

Бугаенко Юлия Юрьевна

кандидат философских наук, доцент кафедры уголовного права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: yuliannazone@mail.ru

Сербин Сергей Владимирович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: lknowangliyskiy@mail.ru

Аннотация

В данной статье проводится анализ сущности авторского права, рассматривается его значение и регулирование его охраны с помощью мер, закрепленных в уголовном законодательстве Российской Федерации. Раскрывается состав преступления, связанный с авторским и смежными с ним правами, дается оценка конструкции состава преступления. Дополнительно исследуется проблематика объективной стороны, связанная с присвоением авторства и наступлением последствий, предусмотренных составом преступления. Рассматриваются проблемы при вынесении приговора и связанные с этим факты доказывания. Анализируется проблематика восприятия имущественных и личных неимущественных прав авторов и правообладателей с точки зрения гражданского и уголовного права и на примере зарубежного законодательства моделируется возможность расширения уголовного законодательства в сфере интеллектуальной собственности. Поднимаются острые вопросы несовершенства действующего уголовного законодательства.

Ключевые слова: уголовное законодательство, преступления против интеллектуальных прав, зарубежное законодательство, сфера авторских общественных отношений.

Analysis of the objective side of «Violation of copyright and related rights» under the Criminal Code of the Russian Federation

Alekhin Vitaliy Petrovich

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Criminal Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: 4439517@mail.ru

Bugayenko Yuliya Yuryevna

Candidate of Philosophical Sciences, assistant professor of the Department of Criminal Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: yuliannazone@mail.ru

Serbin Sergey Vladimirovich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: lknowangliyskiy@mail.ru

Abstract

This article analyzes the essence of copyright, considers its significance and regulation of its protection with the help of measures enshrined in the criminal legislation of the Russian Federation. The corpus delicti associated with copyright and related rights is disclosed, the structure of the corpus delicti is assessed. Additionally, the problems of the objective side, related to the appropriation of authorship and the onset of the consequences provided for by the corpus delicti, are investigated. Problems in sentencing and related facts of proof are considered. The problems of perception of property and personal non-property rights of authors and right holders are analyzed from the point of view of civil and criminal law, and the possibility of expanding criminal legislation in the field of intellectual property is modeled on the example of foreign legislation. Sharp questions of imperfection of the current criminal legislation are raised.

Keywords: criminal law, crimes against intellectual property rights, foreign legislation, sphere of copyright public relations.

По своей сущности авторское право представляет собой совокупность имущественных и неимущественных прав, которыми обладает субъект в лице автора, на результат интеллектуальной деятельности на определенные объекты данной отрасли права,

например произведения литературы, искусства и др. Автором признается физическое лицо, вследствие интеллектуального или творческого труда которого появился объект авторского права в виде произведения. Вместе с этим следует отличать автора от правообладателя. Правообладателем может быть как физическое лицо, так и юридическое, которое обладает исключительным правом на объекты в лице произведений или товарных знаков, но не произвело их самостоятельно в результате интеллектуального или творческого труда.

В уголовном законодательстве предусмотрен отдельный состав за преступление в отрасли авторских и смежных прав. Так, ст. 146 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту — УК РФ) устанавливает ответственность за деяние в виде присвоения авторства и смежных прав, если оно причинило крупный ущерб автору или правообладателю, а также за незаконное использование объектов авторского права, их приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта. Деяние признается совершенным в крупном размере, если стоимость объектов авторских прав либо права на использования данных объектов превышает сто тысяч рублей, в особо крупном размере — если превышает один миллион рублей [1].

Общим объектом преступления является совокупность конституционных прав и свобод человека и гражданина. Родовым объектом — общественные отношения, регулирующие защиту прав лиц. Видовым объектом выступает защита конституционных прав и свобод человека и гражданина. Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, связанные с

защитой авторского и смежного с ним права.

Потерпевшим признается лицо в виде автора или правообладателя, которому вследствие преступного деяния был причинен крупный ущерб. Автором может быть лишь физическое лицо, а правообладателем — как физическое, так и юридическое лицо.

Предметом преступления считаются результаты интеллектуальной деятельности, обладающие определенными признаками: они должны быть произведены вследствие интеллектуальной деятельности человека и должны быть оригинальными, нести определенную коммерческую ценность, иметь определенную информацию или содержание. К таким объектам можно причислить следующие: произведения литературы, музыкального искусства, драматические, эскизы, карты, знаки, логотипы и многое другое.

Объективная сторона в ч. 1 ст. 146 УК РФ предусматривает деяние в виде нарушение права на авторство, а именно присвоение авторства, с дальнейшим наступлением последствий в виде причинения крупного ущерба автору.

Под присвоением авторства подразумевается опубликование результатов интеллектуальной деятельности другого лица под своим именем. Это распространяется и на публикацию произведения в соавторстве, но без указания имени соавтора.

Одним из ключевых признаков объективной стороны данного состава преступления будет являться причинение крупного ущерба субъекту права.

Крупным ущербом будет являться причинение вреда, выраженного в денежном эквиваленте от упущенной возможной реализации результатов интеллектуальной деятельности в размере свыше ста тысяч рублей.

Состав преступления является материальным по конструкции, поскольку особенной чертой данного состава считается момент окончания преступления в ходе наступления последствий в виде причинения ущерба субъекту права.

Характеризующим признаком субъективной стороны в данном составе является наличие вины у субъекта преступления в виде прямого умысла, который предусматривает, что лицо, совершившее преступление, осознает факт присвоения авторства или же незаконного использования объектов авторского права с дальнейшим приобретением, хранением, перевозкой контрафактных экземпляров объектов авторского права, а также предвидит, что данными действиями учинит крупный или особо крупный ущерб автору или правообладателю и желает наступления данных последствий в виде материального ущерба лицу. Необходимо выделить, что также при приобретении, хранении и перевозке с последующим сбытом объектов авторского права одной из отличительных сторон субъективной стороны будет сама цель имущественной реализации данных объектов.

Таким образом, современное законодательство при определении противоправности деяния в сфере авторских и смежных прав основывается на общественной опасности, состоящей в виде ущерба автору, выраженного в денежном эквиваленте, и разделяется на

крупный (свыше ста тысяч рублей) и особо крупный (свыше одного миллиона рублей) ущерб. Также отдельно в статье выделяется состав за нарушение прав по реализации самого объекта авторского права лицом в целях дальнейшего сбыта и извлечения из этого выгоды.

Что касается судебной практики, то при вынесении приговора судьям необходимо обосновывать факт противоправной реализации результатов интеллектуальной деятельности, выяснить и изобличить обстоятельства нарушения авторских прав и установить факт того, что субъекту в лице автора или правообладателя был действительно причинен материальный ущерб в связи с присвоением авторства или незаконной реализацией иным лицом объектов интеллектуальной деятельности с последующим извлечением выгоды [2].

Реализацией права является любое использование данных прав. Ст. 1255 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту — ГК РФ) гласит, что авторские права классифицируются на имущественные и личные неимущественные права [3]. Имущественные права субъекты авторских прав в лице автора или правообладателя реализуют с помощью использования исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности, например путем заключения договоров купли продажи, где продавец в лице автора обязуется передать исключительное право на результат интеллектуальной деятельности другому лицу — покупателю, который обязуется за совершение данной сделки передать определенную денежную сумму. Личные неимущественные права автор может реализовать самостоятельно. Например, право на

имя предоставляет возможность автору использовать и публиковать произведение под своим именем (под псевдонимом) или же анонимно.

В современной теории авторского права необходимо выделить две теории классифицирования имущественных и личных неимущественных прав, а именно монистическую и дуалистическую теорию. Некоторые страны Европы, такие как Федеративная Республика Германия, Австрийская Республика, Королевство Норвегия, являются приверженцами монистической теории. Концепция монистической теории заключается в нераздельности имущественных и личных неимущественных прав. Так, согласно артикю 11 Закона Германии об авторском праве и смежных правах автору предоставляются личные и имущественные права, совокупность которых обеспечивает получение вознаграждения за использование произведения [4]. Таким образом, предполагается, что имущественные и личные неимущественные права взаимосвязаны, и их разделение происходит формально, но тем не менее оторвать два данных понятия друг от друга в немецком законодательстве невозможно. Таким образом, природа исключительных прав имеет одновременно и имущественную, и личную неимущественную природу. Во Французской Республике и Российской Федерации принята концепция дуализма, которая отделяет друг от друга имущественные и личные неимущественные права, благодаря разделению которых гораздо проще на практике решать вопрос отчуждаемости имущественных и неотчуждаемости личных неимущественных прав [5]. Таким образом, с принятием концепции дуализма в России автор способен реализовать свои права на

результат интеллектуальной деятельности без ограничений со стороны законодательства. Кроме того, у автора имеется возможность реализации каждого личного неимущественного и имущественного права в отдельности друг от друга или одновременно, поскольку отсутствует ограничение об обязательности использования имущественных и личных неимущественных прав совместно.

Возвращаясь к уголовному законодательству, необходимо отметить, что в ст. 146 УК РФ указана лишь реализация авторских и смежных с ним прав. Под этим подразумевается охрана прав авторов и правообладателей, связанная с реализацией прав, установленных в ст. 1255 и 1303 ГК РФ, который содержит весьма объемный список объектов авторских прав. В связи с объемом регулирования такого широкого перечня общественных отношений в сфере авторского права законодательство выделяет для последующей классификации деяний, указанных в ст. 146 УК РФ, лишь при причинении крупного и особого крупного ущерба автору или правообладателю. Однако на сегодняшний день возможны преступления и правонарушения лишь в сфере личных неимущественных прав, общественную опасность и факт совершения которых определить достаточно трудно из-за недостаточной проработанности правовых институтов в данной сфере. К тому же уголовное законодательство акцентирует внимание на причиненных последствиях при совершении данного преступления, что свидетельствует о недостаточной гибкости, поскольку преступления в сфере авторского права совершаются не только лишь в крупном и

особо крупном размере. Это, в свою очередь, вызывает теневой рост преступности в данной отрасли права, поскольку регулирование охраны общественных отношений основывается лишь на денежном эквиваленте причиненного ущерба автору, что является не совсем верным подходом.

На данный момент следует обратить внимание на моделирование института общественных отношений, с помощью которого у субъектов авторских и смежных прав была бы возможность определять степень общественной опасности действий. Поэтому было бы разумно выделить состав ч. 1 ст. 146 УК РФ в сферу частного обвинения, когда доказывание факта совершения преступления зависело бы от материалов, предоставленных самим автором или правообладателем в судебные органы, что впоследствии снизит нагрузку на следственные органы и расширит возможность у субъектов авторских и смежных прав в определении степени общественной опасности деяния. К тому же для обвиняемого в совершении данного преступления будет предусмотрена возможность примирения с потерпевшим, что невозможно в делах публичного и частно-публичного обвинения. Ч. 2. ст. 146 УК РФ было бы корректней отнести в сферу частно-публичного обвинения, где как раз уместна материальная конструкция состава, выраженная в причиненном ущербе. Это предоставит возможность возбуждать данные дела по заявлению субъектов авторских и смежных прав, что дополнительно усилит защиту их прав и предоставит в некотором смысле автономию на право возбуждения данного дела по деянию, указанному в составе.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Бюллетень Верховного Суда РФ от 30.07.2007 г. № 7 // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/documents/newsletters/1761/> (дата обращения: 12.06.2022).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть РФ Федерации. 2006. № 52 (ч.1). Ст. 5496.
4. Об авторском праве и смежных правах: Закон Германии с изменениями, внесенными законом от 01.09.2017 г. // WIPO IP Portal. <https://wipolex.wipo.int/ru/legislation/details/17676> (дата обращения: 12.06.2022).
5. Зыков С. В. Кодекс интеллектуальной собственности Франции: Литературная и художественная собственность. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2005. 92 с.

References:

1. The Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.
2. Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation of July 30, 2007 No. 7 // Supreme Court of the Russian Federation. URL: <https://vsrf.ru/documents/newsletters/1761/> (access date: June 12, 2022).
3. Civil Code of the Russian Federation (part of the RF Federation. 2006. No. 52 (part 1). Art. 5496.
4. On Copyright and Related Rights: German Law as amended by the law of 09/01/2017 // WIPO IP Portal. <https://wipolex.wipo.int/ru/legislation/details/17676> (access date: June 12, 2022).
5. Zykov S. V. French Intellectual Property Code: Literary and Artistic Property. Novosibirsk: Publishing House of SO RAN, 2005. 92 p.