

УДК/UDC 338

Проблемы социально-экономической трансформации национальной экономики

Егорова Александра Алексеевна
ведущий специалист отдела технического маркетинга
ООО «Научно-технический центр «Интайр»
e-mail: sateb@mail.ru
г. Москва, Россия
SPIN-код: 8778-6801

Егоров Роман Владимирович
аспирант Московского государственного областного университета, ведущий инженер-программист
ООО «Бэлл Интегратор Инновации»
г. Москва, Россия
e-mail: indorm1992@mail.ru

Тебекин Алексей Васильевич
доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Московский государственный институт международных отношений МИД Российской Федерации
г. Москва, Россия
e-mail: Tebekin@gmail.com
SPIN-код: 5271-1385

Тебекин Павел Алексеевич
аспирант Московского государственного областного университета, главный эксперт отдела сопровождения информационных коммуникаций АО «Альфа-Банк»
г. Москва, Россия
e-mail: pavel_t89@yahoo.com

Аннотация

Актуальность представленного исследования определяется необходимостью решения проблемы трансформации национальной экономики в сложившихся геополитических условиях. Целью представленных исследований является выполнение на основе многофакторного анализа прогнозных оценок перспектив социально-экономической трансформации национальной экономики. Научная новизна работы состоит в выявлении того факта, что социально-экономическая трансформация национальной экономики в известных научных исследованиях и документах до настоящего времени не описана как система. Практическая значимость представленных материалов заключается в обосновании необходимости оперативной разработки национальной программы системной трансформации национальной экономики, способной обеспечить: преодоление текущего экономического кризиса; интенсивное развитие национальной экономики на основе реализации масштабной программы

импортозамещения производства не только предметов потребления, но и (в первую очередь) средств производства.

Ключевые слова: проблемы, социально-экономическая трансформация, национальная экономика.

Problems of socio-economic transformation of the national economy

Egorova Alexandra Alekseevna
Leading Specialist of Technical Marketing Department
LLC Scientific and Technical Center Intyre
e-mail: sateb@mail.ru
Moscow, Russia
SPIN: 8778-6801

Egorov Roman Vladimirovich
postgraduate student of the Moscow State Regional University, leading software engineer
Bell Integrator Innovations LLC
Moscow, Russia
e-mail: indorm1992@mail.ru

Tebekin Alexey Vasilievich
Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Department of Management
Moscow State Institute of International Relations
Moscow, Russia
e-mail: Tebekin@gmail.com
SPIN: 5271-1385

Tebekin Pavel Alekseevich
postgraduate student of the Moscow State Regional University, chief expert of the information communications support department
JSC "Alfa-Bank"
Moscow, Russia
e-mail: pavel_t89@yahoo.com

Abstract

The relevance of the presented study is determined by the high level of urgency of solving the problem of transforming the national economy in the current geopolitical conditions. The purpose of the presented studies is to perform predictive assessments of the prospects for the socio-economic transformation of the national economy on the basis of a multivariate analysis. The scientific novelty of the work consists in revealing the fact that the socio-economic transformation of the national economy in well-known scientific studies and documents has not yet been described as a system. The practical significance of the presented materials lies in the substantiation of the need for the rapid development of a national program for the systemic transformation of the national economy, capable of providing:

overcoming the current economic crisis; intensive development of the national economy based on the implementation of a large-scale program of import substitution for the production of not only consumer goods, but also (primarily) means of production.

Key words: problems, socio-economic transformation, national economy.

Введение.

В сложившихся геополитэкономических условиях хозяйствования [33] все более настоятельно звучат призывы к социально-экономической трансформации национальной экономики [12], направленной, в первую очередь на обеспечение полного технологического суверенитета национальной экономики [4].

При этом несмотря на то, что риторика относительно необходимого уровня достижения технологического суверенитета в отечественной экономике у различных экспертов сильно различается [6,14], а сроки реализации социально-экономической трансформации национальной экономики различаются даже у одних и тех же экспертов [11,12], и, кроме того, сама идея структурной перестройки в отечественной экономике поднимается далеко не первый раз [2,27,28], представляется, что именно сегодня когда коллективный Запад во главе с США осуществляет перманентные атаки на Россию [44], стремясь к международной изоляции нашей страны [8], уровень настоятельности социально-экономической трансформации национальной экономики высок как никогда.

Указанные обстоятельства предопределили актуальность темы представленного исследования.

Цель исследования.

Целью представленных исследований является выполнение на основе многофакторного анализа прогнозных оценок проблем и перспектив социально-экономической трансформации национальной экономики.

Методическая база исследований.

Методическую базу представленных исследований составили известные варианты экспертных оценок прогнозных перспектив социально-экономической трансформации национальной экономики таких авторов как Башкатова А. [1], Беленькая О. [43], Виноградова Е. [3], Деготькова И. [5], Дынкин А.А., Барановский В.Г. [22], Караваева И.В. и др. [9], Кузьминов Я.И., Орехин П.В., Нетреба П.Н. [21], Порфирьев Б.Н., Широ́в А.А., Узьяков М.Н., Гусев М.С., Шокин И.Н. [15], Романова Л. [20], Широ́в А.А. [16] и др.

Методическую базу исследований также составили документы, посвященные прогнозам социально-экономического развития Российской Федерации [10,13,17,18] и др.

В качестве методической базы исследований также были использованы авторские наработки по проблеме социально-экономических трансформаций национальной экономики [26,30-32,35-40] и др.

Основные результаты исследований.

Обзор известных работ, посвященных прогнозным оценкам социально-экономической трансформации национальной экономики, показывает (табл.1)

Обзор известных работ, посвященных прогнозным оценкам социально-экономической трансформации национальной экономики

№	Авторы	Прогнозные оценки	Примечание
1	Башкатова А. [1]	Регулятор ожидает, что после экономического спада в этом году, а затем восстановления в 2023–2024 годах экономический рост может в дальнейшем ускориться. Произойдет это, «если новое равновесие будет базироваться на устойчивых фундаментальных факторах, которые предполагают увеличение	В прогнозе регулятора не хватает конкретики в определении «устойчивых фундаментальных факторов, предполагающих увеличение совокупной производительности»

		совокупной факторной производительности за счет приобретения новых знаний, адаптации и развития технологий, появления инновационных решений, развития человеческого капитала» [1].	
2	Беленькая О. [43]	Сценарий ускоренной адаптации российской экономики предполагает более активные процессы импортозамещения, параллельного импорта, перенаправления экспортных потоков на другие рынки, что должно способствовать более активному восстановлению экономики и более быстрому приближению инфляции к таргету 4% за счет устранения ограничений со стороны предложения и насыщения товарами внутреннего рынка» [43].	Прогноз не отражает стимулов и инструментов для активизации процессов импортозамещения, отсутствие которых может привести к ставке в процессах развития на поиск новых источников импорта (включая параллельный импорт) при одновременном поиске векторов перенаправления экспортных потоков на новые рынки
3	Виноградова Е. [3]	Минэкономразвития прогнозирует двухлетний спад в национальной экономике – в 2022 году – минус 4,2%, в 2023 году – минус 2,7%. После этого прогнозируется рост в 2024 году – плюс 3,7%. При этом «нижняя точка спада национальной экономики ожидается в конце первого — начале второго квартала 2023 года. В 2024–2025 годах - восстановление экономики. Выход на докризисный уровень (средний показатель ВВП 2021 года) произойдет к концу 2025 года» [3].	Непонятна логика прогнозной оценки представителей Минэкономразвития, согласно которой «ухудшение прогноза на 2023 год связано с тем, что в первом квартале 2022-го экономика демонстрировала очень высокие показатели, что создало высокую базу» [3] (!). Кроме того, прогноз Минэкономразвития не содержит информации о процессах социально-экономической трансформации и сводится к традиционной риторике ведомства о том, что через три года «само пройдет» (имея ввиду экономический кризис в национальной

			экономике).
4	Деготькова И. [5]	<p>В базовый вариант сценарных условий социально-экономического развития Российской Федерации Минэкономразвития «заложена проактивная экономическая политика, предполагающая эффективную реализацию всего комплекса мер по поддержке экономики, в первую очередь программ льготного кредитования, активное снижение ключевой ставки ЦБ вслед за инфляцией, нейтрально-мягкую бюджетную политику. Эти меры позволят не прибавить к структурному кризису, который мы проходим, еще и циклический кризис» [5].</p>	<p>В прогнозах Минэкономразвития не хватает конкретики как в характеристике «всего комплекса мер по поддержке экономики», так и по оценке их ожидаемой эффективности.</p> <p>Кроме того, риторика ведомства по поддержке (но не развитию) экономики, в первую очередь за счет «программ льготного кредитования, активного снижения ключевой ставки ЦБ, нейтрально-мягкой бюджетной политики» [5] сама по себе не нова и весьма дискуссионна с точки зрения содержания, поскольку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень и масштабы льготного кредитования не обладают достаточной «критической массой» для эффективного развития национальной экономики; - непонятно, что подразумевается под проактивной экономической политикой, если закладывается реактивное изменение ключевой ставки «вслед за инфляцией», достигавшей на 24.02.2022 20%; - неочевидны предпосылки перехода к нейтрально-мягкой бюджетной политике при текущем ужесточении фискальной финансовой политики государства. <p>Кроме того, дискуссионно выглядят заявления представителей Минэкономразвития относительно соотношения структурного и циклического кризиса [5].</p> <p>Дело в том, что структурный</p>

			<p>кризис (то есть кризис, обусловленный структурой национальной экономики с ее ярко выраженной сырьевой направленностью) и есть основной объект управления в национальной экономике. В то время как мировой экономический кризис циклической природы [25] не является для национальных институтов управления экономикой явлением, характеризуемым полностью управляемыми факторами, в силу чего этот кризис нельзя «прибавить или убавить», к нему можно только адаптироваться в большей или меньшей степени [41].</p>
5	<p>Дынкин А.А., Барановский В.Г. [22]</p>	<p>«Принципиальное значение для перспектив развития российской экономики в 2022 г. будут иметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - риски коррекции на глобальных сырьевых и фондовых рынках, полностью восстановившихся от коронавирусного шока 2020 г.; - динамика санкционного давления со стороны США и ЕС; - характер реакции национальных регуляторов на развитие ситуации с распространением коронавирусной инфекции» [22]. <p>При этом темп роста ВВП в России в 2022 году оценивался ИМЭМО РАН на уровне – плюс 4,6%.</p>	<p>Выделенный ИМЭМО состав факторов, определяющих развитие национальной экономики, предполагает реактивный подход к развитию национальной экономики. И, по сути, не предусматривает социально-экономическую трансформацию национальной экономики, если не считать заявленной трансформации в части "зеленого перехода" («зеленой повестки»).</p> <p>Кроме того, объективная недооценка интенсивности гибридной войны против России [29] в 2022 году привела, по сути, к инверсионной оценке динамики ВВП в текущем году (плюс 4,6% в прогнозе ИМЭМО РАН, против ожидаемых минус 4,6% [34])</p>
6	<p>Кузьминов Я.И., Орехин П.В., Нетреба П.Н. [21]</p>	<p>Рассмотрены меры по восстановлению макроэкономической стабильности России после пандемии COVID-19.</p>	<p>В докладе сделаны дополнительные акценты в экономической политике. Описаны действия, определяющие реализацию</p>

		<p>Описаны основные направления достижения национальных целей, определенных в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [42], но, в первую очередь, связанных с социальной надстройкой (а не экономическим базисом):</p> <ul style="list-style-type: none"> - повышения качества жизни каждого гражданина, - увеличения численности населения страны, - создания комфортных условий для проживания, - раскрытия таланта каждого человека. <p>Поставлен вопрос о необходимости «изменения текущей социально-экономической политики и корректировки системы национальных проектов и документов стратегического планирования, векторов институциональных и структурных экономических реформ, развития научно-технологической сферы, цифровизации, образования, здравоохранения и т.д. [21]</p>	<p>экономической политики [21].</p> <p>В то же время с одной стороны, описанные действия не носят характер целостной системы, а, с другой стороны, не описаны в достаточной степени механизмы реализации этих действий, способных привести к эффективной трансформации национальной экономики.</p>
7	<p>Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023 год и период 2024</p>	<p>ЦБ описал три варианта развития экономики РФ в зависимости от внешних условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Ускоренная адаптация» (вероятность реализации - 10–15%), - базовый вариант 	<p>ЦБ и банковские эксперты в своих прогнозах исходят из уровня геополитических рисков (мы в своих рассуждениях опираемся на геополитэкономические условия [23]) и уповают на новые внешнеторговые</p>

и 2025 годов [13].	<p>(вероятность реализации – 60-70%);</p> <p>- «Глобальный кризис» (вероятность реализации 20–25%).</p> <p>В базовом варианте денежно-кредитной политики, который предполагает, что до конца периода прогнозирования (2025 г.) для России не произойдет значимого изменения текущих геополитических условий, ЦБ РФ «исходит из того, что в период повышения ставок крупнейшими центральными банками темпы мирового роста неизбежно замедлятся, но выверенная денежно-кредитная политика позволит крупнейшим экономикам избежать масштабной рецессии» [13].</p> <p>При этом ВВП страны в 2022 г. сократится на 4–6%, в 2023 г. – на 1–4%, в 2024–2025 гг. – вырастет на 1,5–2,5%.</p> <p>Средняя ключевая ставка в этот же период меняется следующим образом: 2022 г. - 10,6%, 2023 г. - 6,5–8,5%, 2024 г. - 6–7%, 2025 г. - 5–6%.</p>	<p>партнерства. При этом в качестве единственного индикатора цен на продукцию традиционно выступает цена на нефть марки Urals, которая по прогнозам будет поступательно снижаться: с \$80 за баррель в 2022 г. до \$55 в 2025 г. [13]</p> <p>При этом совершенно непонятно как, например, отечественный бизнес сможет эффективно работать при ключевой ставке 5-6% годовых и требований банковской системы к экономике в 8-13%, если рост ВВП ожидается на уровне 1,5-2,5% (прогноз на 2025 год [13]). И уж тем более это нереально при ключевой ставке 6,5-8,5% годовых и требований банковской системы к экономике в 8-13%, если ожидается спад ВВП на уровне 1,0-4,0% (прогноз на 2023 год [13]).</p>
--------------------	---	--

Таблица 1

Обзор известных работ, посвященных прогнозным оценкам социально-экономической трансформации национальной экономики, представленных в табл.1, а также других известных работ, касающихся этой проблематики, показал, что до настоящего времени социально-экономической трансформации национальной экономики не описана как система.

Кроме того, известные документы Правительства РФ [7,19], направленные на достижение национальных целей, определенных Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 [42], не рассматривают радикальную трансформацию национальной экономики как базовое направление развития.

Основной упор в известных прогнозных оценках социально-экономического развития национальной экономики до настоящего времени сводится к следующим аспектам:

- к надежде на стабилизацию геополитической обстановки;
- к надежде на восстановление внутреннего спроса;
- к надежде на скорейшее преодоление мировой экономикой текущего кризиса;
- к надежде на преодоление спада ВВП страны в ближайшие три года, сопровождающееся снижением уровня инфляции и ключевой ставки ЦБ.

При этом известные прогнозные источники не дают представления о путях трансформации (а не восстановления) национальной экономики.

Обсуждение результатов и выводы.

Единственный обозначенный вектор социально-экономической трансформации национальной экономики, представленный в известных прогнозных оценках, связан с установлением и развитием новых внешнеэкономических связей. То есть, выражаясь языком GAP-анализа [24], ставка делается на предложение старого продукта на новых рынках, что традиционно сопряжено с существенными рисками, при отсутствии существенного развития (скорее речь идет о поисках путей восполнения потерянных источников дохода).

В этой связи представляется необходимым оперативная разработка национальной программы системной трансформации национальной экономики, способной обеспечить:

– преодоление текущего экономического кризиса;
– интенсивное развитие национальной экономики на основе реализации масштабной программы импортозамещения производства не только предметов потребления, но и (в первую очередь) средств производства.

Список литературы:

1. Башкатова А. У России будет свой экономический путь, но с китайскими поворотами. Стране предстоит выстроить собственную «двойную циркуляцию» при снижающихся доходах населения // Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/economics/2022-05-12/1_8434_russia.html (дата обращения: 15.11.2022).
2. Безбородов А. Б., Елисеева Н. В., Шестаков В. А. Перестройка и крах СССР. 1985—1993. — СПб.: Норма, 2010. — 216 с.
3. Виноградова Е. Минэкономразвития улучшило ожидания по ВВП и доходам россиян Восстановление экономики ожидается к концу 2025 года // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/08/2022/62fb84559a7947562171ac25> (дата обращения: 16.11.2022).
4. Владимир Путин назвал одним из ключевых принципов развития достижение технологического суверенитета России // Роспатент. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/pmef-putin-17062022> (дата обращения: 12.11.2022).
5. Деготькова И. Минэкономразвития заложило в сценарий двухлетнюю рецессию // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/05/2022/628396c79a794782e12b46f4> (дата обращения: 16.11.2022).
6. Дмитрий Песков. Почему для России важен технологический суверенитет // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/06/10/62a0e95b9a79472d8b713207> (дата обращения: 13.11.2022).
7. Единый план по достижению национальных целей развития российской федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года. Правительство Российской Федерации. 1 октября 2021 года // Минэкономразвития. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/ffccd6ed40dbd803eedd11bc8c9f7571/Plan_po_dostizheniyu_nacionalnyh_celey_razvitiya_do_2024g.pdf (дата обращения: 13.11.2022).
8. Запад добивается международной изоляции России // Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/dipkurer/2022-03-13/9_8389_isolation.html (дата обращения: 16.11.2022).
9. Караваева И.В., Казанцев С.В., Коломиец А.Г., Френкель А.А., Быковская Ю.В., Иванов Е.А., Лев М.Ю., Колпакова И.А. Основные тенденции развития экономики России на очередной трехлетний период: анализ, риски, прогноз // Экономическая безопасность. 2020. Том 3. № 4. С. 415-442.
10. Комитет по экономической политике обсудил прогноз социально-экономического развития на 2023 год и среднесрочную перспективу // Государственная Дума. URL: <http://duma.gov.ru/news/55482/> (дата обращения: 11.11.2022).
11. Набиуллина заявила о необходимости структурной перестройки экономики // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2022/11/15/950444->

nabiullina-zayavila-o-neobhodimosti?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Ffdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2FNabiullina_zayavila_oneobkhodimosti_strukturnoj_perestrojki_ekonomiki--b12f71989d3c48af7ccdf8f8b5967a7f (дата обращения: 13.11.2022).

12. Набиуллина спрогнозировала сроки начала трансформации экономики // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/04/2022/625d1abd9a7947966eb090a3> (дата обращения: 13.11.2022).

13. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023 год и период 2024 и 2025 годов. Банк России. 2 ноября 2022 года // Банк России: Центральный банк Российской Федерации. URL: https://cbr.ru/about_br/publ/ondkp/on_2023_2025/ (дата обращения: 13.11.2022).

14. Полного технологического суверенитета достичь невозможно, заявил Греф // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220907/suverenitet-1815005465.html> (дата обращения: 13.11.2022).

15. Порфирьев Б.Н., Широков А.А., Узьяков М.Н., Гусев М.С., Шокин И.Н. Основные направления социально-экономического развития в 2020-2024 гг. и на период до 2035 г. // Проблемы прогнозирования. 2020. № 3. С. 3-15.

16. Потенциальные возможности роста российской экономики: анализ и прогноз. Научный доклад / Под ред. члена-корреспондента РАН А.А. Широкова. – М.: Артис Принт, 2022. – 296 с.

17. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года // Правительство России. URL: <http://government.ru/news/12582/> (дата обращения: 13.11.2022).

18. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402874898/> (дата обращения: 13.11.2022).

19. Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 г. № 2816-р. Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 г. // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402792803/> (дата обращения: 13.11.2022).

20. Романова Л. ЦБ описал варианты развития экономики в зависимости от внешних условий. Россия выдержит любой сценарий – вплоть до глобального кризиса, считают аналитики // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/08/14/935939-tsb-razvitiya-ekonomiki> (дата обращения: 13.11.2022).

21. Россия в новую эпоху: выбор приоритетов и цели национального развития [Текст]: эксперт. докл. / Я. И. Кузьминов (рук. авт. кол.); П. В. Орехин, П. Н. Нетреба (отв. ред.); Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 112 с.

22. Россия и мир: 2022. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / Рук. проекта – А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. – М.: ИМЭМО РАН, 2021. – 136 с.

23. Тебекин А.В. Геополитэкономический аспект исследования продвижения к новому качеству технологий, экономики и общества // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 3 (55). С. 38-54.

24. Тебекин А.В. Девять сценариев стратегического развития национальной экономики. Москва, 2016. – 56 с.

25. Тебекин А.В. О глубине кризиса 2020-го года для мировой и национальной экономик и путях выхода из него // Журнал экономических исследований. 2020. Т. 6. № 2. С. 52-71.

26. Тебекин А.В. проблемы развития знаниеемкого производства в России и потенциальные пути их решения // В сборнике: Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире (ПНО-VI). Сборник материалов VI Международного конгресса. Под общей редакцией С.Д. Бодрунова. 2020. С. 273-281.

27. Тебекин А.В. Теоретико-методологический анализ экономических реформ Е. Гайдара (часть 1: предпосылки реализации) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 3 (59). С. 237-249.

28. Тебекин А.В. Уроки косыгинских реформ: научные подходы к управлению инновационным развитием экономики // Инновации. 2017. № 3 (221). С. 11-17.

29. Тебекин А.В., Анисимов Е.Г. О фронтах гибридной войны в экономическом и геополитическом пространстве // Журнал исследований по управлению. 2020. Т. 6. № 5. С. 60-74.

30. Тебекин А.В., Ломакин О.Е. Трансформация системы ключевых показателей эффективности государственных институтов развития российской экономики // Транспортное дело России. 2015. № 3. С. 51-59.

31. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Будущее общественной и частной собственности в части интеллектуального продукта в свете происходящих технико-технологических и социально-экономических трансформаций // Транспортное дело России. 2021. № 5. С. 20-28.

32. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Будущее общественной и частной собственности в условиях современных производственно-технологических и социально-экономических трансформаций (в части материального производства) // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2021. № 3. С. 7-16.

33. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Возможности и перспективы использования положений когнитивной школы стратегического менеджмента в современных геополитэкономических условиях. // Журнал исследований по управлению. 2022. Т. 8. № 3. С. 23-38.

34. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. О прогнозах развития национальной экономики в 2022 году // Журнал экономических исследований. 2022. Т. 8. № 4. С. 40-52.

35. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Управление изменениями в социально-экономических системах в условиях цифровой трансформации // В сборнике: Цифровая трансформация социальных и экономических систем. Материалы международной научно-практической конференции. Отв. редактор И.А. Королькова. Москва, 2022. С. 70-79.

36. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Цифровая трансформация российской экономики: проблемы и перспективы // Теоретические и практические аспекты цифровизации российской экономики. Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. Ярославский государственный технический университет, Правительство Ярославской области. Ярославль, 2021. С. 167-172.

37. Тебекин А.В., Петров В.С. Анализ процессов трансформации основных положений эффективного менеджмента при движении общества от индустриальной к постиндустриальной экономике // Стратегии бизнеса. 2018. № 12 (56). С. 3-12.

38. Тебекин А.В., Петров В.С. Возможности цифровой трансформации для повышения эффективности управления денежными расчетами в России // Журнал экономических исследований. 2021. Т. 7. № 2. С. 48-53.

39. Тебекин А.В., Петров В.С., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Тренды трансформации менеджмента в посткоронавирусный период развития экономики // Транспортное дело России. 2020. № 4. С. 77-87.

40. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Технологические трансформации XXI века как индуцирующий вектор перехода к новому качеству производства // Теоретическая экономика. 2021. № 1 (73). С. 42-53.

41. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Выбор подхода к формированию стратегии, обеспечивающей выход из глобального социально-экономического кризиса 2020 года // Теоретическая экономика. 2020. № 5 (65). С. 44-67.

42. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 13.11.2022).

43. Эксперт разъяснила необходимость структурной перестройки экономики России. Эксперт Беленькая: сценарий ускоренной адаптации экономики РФ — наиболее благоприятный // Известия. URL: <https://iz.ru/1426043/2022-11-15/ekspert-raziasnila-neobkhodimost-strukturnoi-perestroiki-ekonomiki-rossii> (дата обращения: 15.11.2022).

44. Эрдоган уличил Запад во главе с США в постоянных атаках на Россию // Известия. URL: <https://iz.ru/1424502/2022-11-12/erdogan-ulichil-zapad-vo-glave-ssha-v-postoiannykh-naradeniakh-na-rossiiu> (дата обращения: 15.11.2022).

References:

1. Bashkatova A. Russia will have its own economic path, but with Chinese twists. The country will have to build its own "double circulation" with declining incomes of the population // Nezavisimaya Gazeta. URL: https://www.ng.ru/economics/2022-05-12/1_8434_russia.html (date of access: 11/15/2022).

2. Bezborodov A. B., Eliseeva N. V., Shestakov V. A. Perestroika and collapse of the USSR. 1985-1993. - St. Petersburg: Norma, 2010. - 216 p.

3. Vinogradova E. The Ministry of Economic Development has improved expectations for GDP and income of Russians Economic recovery is expected by the end of 2025 // RBC. URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/08/2022/62fb84559a7947562171ac25> (date of access: 11/16/2022).

4. Vladimir Putin called the achievement of Russia's technological sovereignty one of the key development principles // Rospatent. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/pmef-putin-17062022> (date of access: 11/12/2022).

5. Degotkova I. The Ministry of Economic Development included a two-year recession in the scenario // RBC. URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/05/2022/628396c79a794782e12b46f4> (date of access: 11/16/2022).

6. Dmitry Peskov. Why is technological sovereignty important for Russia // RBC. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/06/10/62a0e95b9a79472d8b713207> (date of access: 11/13/2022).

7. A unified plan to achieve the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2024 and for the planned period up to 2030. Government of the Russian Federation. October 1, 2021 // Ministry of Economic Development. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/ffccd6ed40dbd803eedd11bc8c9f7571/Plan_po_dos_tizheniyu_nacionalnyh_celey_razvitiya_do_2024g.pdf (Accessed 11/13/2022).

8. The West seeks Russia's international isolation // *Nezavisimaya Gazeta*. URL: https://www.ng.ru/dipkurer/2022-03-13/9_8389_isolation.html (accessed 11/16/2022).

9. Karavaeva I.V., Kazantsev S.V., Kolomiets A.G., Frenkel A.A., Bykovskaya Yu.V., Ivanov E.A., Lev M.Yu., Kolpakova I.A. The main trends in the development of the Russian economy for the next three-year period: analysis, risks, forecast // *Economic security*. 2020. Volume 3. No. 4. P. 415-442.

10. The Economic Policy Committee discussed the socio-economic development forecast for 2023 and the medium term // *State Duma*. URL: <http://duma.gov.ru/news/55482/> (date of access: 11/11/2022).

11. Nabiullina announced the need for structural restructuring of the economy // *Vedomosti*. URL: https://www.vedomosti.ru/economics/news/2022/11/15/950444-nabiullina-zayavila-o-neobhodimosti?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2FNabiullina_zayavila_oneobkhodimosti_strukturnoj_perestrojki_ekonomiki--b12f71989d3c48af7ccdf8f8b5967a7f (date of access: 11/13/2022).

12. Nabiullina predicted the timing of the start of the transformation of the economy // *RBC*. URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/04/2022/625d1abd9a7947966eb090a3> (date of access: 11/13/2022).

13. Main directions of the unified state monetary policy for 2023 and the period of 2024 and 2025. Bank of Russia. November 2, 2022 // *Bank of Russia: Central Bank of the Russian Federation*. URL: https://cbr.ru/about_br/publ/ondkp/on_2023_2025/ (date of access: 11/13/2022).

14. It is impossible to achieve complete technological sovereignty, Gref said // *RIA Novosti*. URL: <https://ria.ru/20220907/suverenitet-1815005465.html> (date of access: 11/13/2022).

15. Porfiriev B.N., Shirov A.A., Uzyakov M.N., Gusev M.S., Shokin I.N. The main directions of socio-economic development in 2020-2024 and for the period up to 2035 // *Problems of Forecasting*. 2020. No. 3. P. 3-15.

16. Potential growth opportunities for the Russian economy: analysis and forecast. Scientific report / Ed. Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences A.A. Shirov. – M.: Artik Print, 2022. – 296 p.

17. Forecast of the long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2030 // *Government of Russia*. URL: <http://government.ru/news/12582/> (date of access: 11/13/2022).

18. Forecast of the socio-economic development of the Russian Federation for 2022 and for the planned period of 2023 and 2024 // *SPS "Garant"*. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402874898/> (date of access: 11/13/2022).

19. Decree of the Government of the Russian Federation of October 6, 2021 No. 2816-r. On approval of the list of initiatives for the socio-economic development of the Russian Federation until 2030 // *SPS Garant*. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402792803/> (date of access: 11/13/2022).

20. Romanova L. The Central Bank described the options for the development of the economy depending on external conditions. Russia will withstand any scenario - up to the global crisis, analysts say // *Vedomosti*. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/08/14/935939-tsb-razvitiya-ekonomiki> (date of access: 11/13/2022).

21. Russia in a new era: the choice of priorities and goals of national development [Text]: expert. report / Ya. I. Kuzminov (leader. ed. Kol.); P. V. Orekhin, P. N. Netreba

(responsible editors); National research University "Higher School of Economics". — M.: Ed. house of the Higher School of Economics, 2020. - 112 p.

22. Russia and the world: 2022. Economy and foreign policy. Annual forecast / Hand. project - A.A. Dynkin, V.G. Baranovsky. - M.: IMEMO RAN, 2021. - 136 p.

23. Tebekin A.V. Geopolitical and economic aspect of the study of progress towards a new quality of technologies, economics and society // Bulletin of the Tver State University. Series: Economics and Management. 2021. No. 3 (55). pp. 38-54.

24. Tebekin A.V. Nine scenarios for the strategic development of the national economy. Moscow, 2016. - 56 p.

25. Tebekin A.V. On the depth of the 2020 crisis for the global and national economies and ways out of it // Journal of Economic Research. 2020. V. 6. No. 2. P. 52-71.

26. Tebekin A.V. problems of development of knowledge-intensive production in Russia and potential ways to solve them // In the collection: Production, science and education in the era of transformations: Russia in a [de]globalizing world (PNO-VI). Collection of materials of the VI International Congress. Under the general editorship of S.D. Bodrunov. 2020. P. 273-281.

27. Tebekin A.V. Theoretical and methodological analysis of economic reforms by E. Gaidar (part 1: prerequisites for implementation) // Bulletin of the Tver State University. Series: Economics and Management. 2022. No. 3 (59). pp. 237-249.

28. Tebekin A.V. Lessons from the Kosygin reforms: scientific approaches to managing the innovative development of the economy // Innovations. 2017. No. 3 (221). pp. 11-17.

29. Tebekin A.V., Anisimov E.G. On the fronts of a hybrid war in the economic and geopolitical space // Journal of Management Studies. 2020. V. 6. No. 5. P. 60-74.

30. Tebekin A.V., Lomakin O.E. Transformation of the system of key performance indicators of state institutions for the development of the Russian economy // Transport business of Russia. 2015. No. 3. P. 51-59.

31. Tebekin A.V., Mitropolskaya-Rodionova N.V., Khoreva A.V. The future of public and private property in terms of the intellectual product in the light of ongoing technical, technological and socio-economic transformations // Transport business of Russia. 2021. No. 5. P. 20-28.

32. Tebekin A.V., Mitropolskaya-Rodionova N.V., Khoreva A.V. The future of public and private property in the context of modern production, technological and socio-economic transformations (in terms of material production) // Bulletin of the Moscow Financial and Law University MFYuA. 2021. No. 3. P. 7-16.

33. Tebekin A.V., Mitropolskaya-Rodionova N.V., Khoreva A.V. Opportunities and prospects for using the provisions of the cognitive school of strategic management in modern geopolitical and economic conditions. // Journal of Management Research. 2022. V. 8. No. 3. P. 23-38.

34. Tebekin A.V., Mitropolskaya-Rodionova N.V., Khoreva A.V. On forecasts for the development of the national economy in 2022 // Journal of Economic Research. 2022. V. 8. No. 4. P. 40-52.

35. Tebekin A.V., Mitropolskaya-Rodionova N.V., Khoreva A.V. Management of changes in socio-economic systems in the context of digital transformation // In the collection: Digital transformation of social and economic systems. Materials of the international scientific-practical conference. Rep. editor I.A. Korolkova. Moscow, 2022, pp. 70-79.

36. Tebekin A.V., Mitropolskaya-Rodionova N.V., Khoreva A.V. Digital transformation of the Russian economy: problems and prospects // Theoretical and practical aspects of digitalization of the Russian economy. Proceedings of the IV International

Scientific and Practical Conference. Yaroslavl State Technical University, Government of the Yaroslavl Region. Yaroslavl, 2021. P. 167-172.

37. Tebekin A.V., Petrov V.S. Analysis of the transformation processes of the main provisions of effective management during the movement of society from industrial to post-industrial economy // *Business strategies*. 2018. No. 12 (56). pp. 3-12.

38. Tebekin A.V., Petrov V.S. Opportunities for Digital Transformation to Improve the Efficiency of Cash Management in Russia // *Journal of Economic Research*. 2021. V. 7. No. 2. P. 48-53.

39. Tebekin A.V., Petrov V.S., Mitropolskaya-Rodionova N.V., Khoreva A.V. Management transformation trends in the post-coronavirus period of economic development // *Transport business of Russia*. 2020. No. 4. P. 77-87.

40. Tebekin A.V., Tebekin P.A., Egorova A.A. Technological transformations of the 21st century as an inducing vector of transition to a new quality of production // *Theoretical Economics*. 2021. No. 1 (73). pp. 42-53.

41. Tebekin A.V., Tebekin P.A., Egorova A.A. Choice of approach to the formation of a strategy that provides a way out of the global socio-economic crisis of 2020 // *Teoreticheskaya ekonomika*. 2020. No. 5 (65). pp. 44-67.

42. On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 No. 474 // Official Internet portal of legal information. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (date of access: 11/13/2022).

43. The expert explained the need for structural adjustment of the Russian economy. Expert Belenkaya: the scenario of accelerated adaptation of the Russian economy is the most favorable // *Izvestia*. URL: <https://iz.ru/1426043/2022-11-15/ekspert-raziasnila-neobkhodimost-strukturnoi-perestroiki-ekonomiki-rossii> (date of access: 11/15/2022).

44. Erdogan caught the West, led by the United States, in constant attacks on Russia // *Izvestia*. URL: <https://iz.ru/1424502/2022-11-12/erdogan-ulichil-zapad-vo-glave-ssha-v-postoiannykh-napadeniiakh-na-rossiiu> (date of access: 11/15/2022).