

DOI: 10.58589/26866722_2022_74_75

УДК/UDC 338.242:338.001.36

Оценка инновационных потенциалов стран ЕАЭС и возможные последствия их интеграции

Шим Галина Андреевна

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической политики и
экономических измерений

Государственный университет управления

г. Москва, Россия

e-mail: galenashim@mail.ru

SPIN-код: 3189-5039

Аннотация

В статье исследованы инновационные потенциалы государств-членов ЕАЭС и эффективность их использования с применением индикаторов Глобального инновационного индекса. Анализ инновационных индикаторов за годы до и после образования ЕАЭС показал, что существенных изменений в позиции стран ЕАЭС в рейтинге Глобального инновационного индекса и по его отдельным индикаторам и блокам не произошло. Вместе с тем совместная деятельность в области цифровизации государственных услуг продемонстрировала положительное воздействие на инновационные результаты стран, которые заняли высокие позиции в рейтинге по уровню развития электронного правительства, включая развития ИКТ-инфраструктуры: 3 члена ЕАЭС (Россия, Беларусь и Казахстан) вошли в категорию стран с высоким индексом развития электронного правительства. Это подтверждает наличие перспектив интеграции национальных инновационных потенциалов и систем в рамках ЕАЭС. Одновременно были выявлены тенденции и проблемы в инновационном развитии государств-членов ЕАЭС, а также определены возможные последствия формирования Евразийской инновационной системы для науки, экономики, активизации международного инновационного сотрудничества.

Ключевые слова: инновационный потенциал, глобальный инновационный индекс, ЕАЭС, национальные инновационные системы.

The EAEU countries' innovative potentials assessment and possible consequences their integration

Shim Galina Andreevna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department
of Economic Policy and Economic Measurements

State University of Management

Moscow, Russia

e-mail: galenashim@mail.ru
SPIN: 3189-5039

Abstract

The article explores the EAEU states' innovative potential and its effectiveness based on the Global Innovation Index indicators. An analysis of innovation indicators for the years before and after the EAEU formation showed that there were no significant changes in the EAEU countries' position in the Global Innovation Index and its individual indicators and blocks. At the same time, joint activities in public services digitalization have shown the positive changes in the innovative results of countries that have achieved fairly good positions in the e-government development level ranking, including the development of ICT infrastructure: 3 EAEU members (Russia, Belarus and Kazakhstan) entered the category of countries with a high e-government development index. This is a good argument in optimistic prospects favor for the integration of national innovation potentials and systems within the EAEU framework. At the same time, trends and problems in the countries' innovative development were identified, as well as the possible consequences of the Eurasian innovation system formation for science and economy, and the of international innovation cooperation activation.

Key words: innovation potential, global innovation index, EAEU, national innovation systems.

Актуальность.

Глобализация инновационных процессов, возрастающее их влияние на социально-экономическое развитие государств обуславливает необходимость объединения государств в экономические союзы, каковым является Евразийский Союз, в интересах извлечения выгод от сотрудничества и интеграции ресурсов и потенциала как отдельными участниками союза, так и объединением стран в целом. Современные научные исследования и разработки сопряжены со значительными финансовыми затратами, которые осуществить отдельной стране зачастую крайне затруднительно. Кроме того, сложившееся разделение труда в научной, технической, производственной сферах позволяет более эффективно осуществлять разработку и промышленное освоение новых высокотехнологичных производств. Перенос центра тяжести в моделях экономического роста с затрат производственных факторов (труда и капитала) на знания и инновации требует формирования условий для

наращивания и эффективного использования совокупной факторной производительности, определяемой располагаемым экономикой инновационного потенциала.

Методы исследования.

Объективное представление о потенциале отдельной страны, ее совокупной факторной производительности можно составить по материалам ежегодно составляемого рейтинга Глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index, GII).

Глобальный инновационный индекс на основе количественных оценок различных сторон инновационной деятельности определяет место, ранг страны по отдельным характеристикам, объединенным в две большие группы индикаторов:

– индикаторы входа (индикаторы затрат), которые характеризуют инновационные ресурсы страны (экономики) и представляют по своему содержанию инновационный потенциал;

– индикаторы выхода (индикаторы результата), содержат информацию о достигнутых страной научных и творческих результатах, т.е. об эффективности использования инновационного потенциала.

Индикаторы затрат включают показатели, распределенные по 5 блокам, индикаторы результата представлены в 2 блоках.

Каждый показатель в блоке индикаторов может иметь максимальную оценку в 100. Количественная оценка отдельного показателя является основой для ранжирования, то есть определения места (позиции) по конкретной характеристике. По всем показателям в блоке находится среднеарифметическое значение, а исходя из которого определяется позиция в целом по блоку. Таким образом, по каждой стране выводятся индекс входа и индекс выхода, сумма которых дает оценку для

установления глобального инновационного индекса – ранга, места страны в общем числе исследуемых стран.

В целях выявления изменений в позиции стран ЕАЭС в инновационной сфере были взяты 2 года, предшествовавшие созданию в 2015 году Союза (2011, 2014 гг.), и 3 года после объединения стран (2016, 2020 и 2022 гг.). Анализ проводился по данным Докладов о Глобальном инновационном индексе за соответствующий год. По каждой стране анализировался как инновационный индекс, так и подробно исследовались составляющие его элементы.

Результаты исследования.

Рассмотрим позиции стран Евразийского экономического союза в рейтинге Глобального инновационного индекса (ГИИ) в таблице 1.

Позиции стран ЕАЭС в рейтинге Глобального инновационного индекса (ГИИ) [1-5]

Страны ЕАЭС	2011 (125 стран)	2014 (143 страны)	2016 (128 стран)	2020 (131 страна)	2022 (132 страны)
Армения	69	65	60	61	80
Белорусия	не составлялся	58	79	64	77
Казахстан	84	79	75	77	83
Кыргызстан	85	112	103	94	94
Россия	56	49	43	47	47
Таджикистан	116	137	86	109	104

Таблица 1

Положение стран в инновационном рейтинге после вступления в ЕАЭС изменилось незначительно, либо не менялось вообще. Кыргызстан и Таджикистан неизменно оставались в последней трети стран. Причем положение Таджикистана в 2016 г. резко улучшилось. Это произошло в связи с тем, что значительно повысился рейтинг страны по индикаторам блока 3 «Устойчивость бизнеса», в частности, по показателю «Быстрота открытия бизнеса» страна заняла 47 место, а по индикаторам блока 2 «Человеческий капитал и исследования» – 12 место по числу лиц с высшим образованием в инновационной сфере. В целом же в 2022 г.

позиции стран ЕАЭС, кроме России и Кыргызстана понизились по сравнению с предыдущим годом. Ухудшение рейтинга могло стать следствием коронавирусных ограничений, а также проблем в политической среде из-за введения санкций, приведших к снижению ВВП на душу населения.

Во все выбранные годы лучшие позиции в ЕАЭС занимала Россия. Именно данная страна, располагающая самым мощным и развитым научно-техническим и производственным потенциалом, выступает инициатором и локомотивом инновационных процессов в Союзе. На втором и третьем месте в разные годы были Армения и Белоруссия. Эти три страны до 2022 г. по Глобальному инновационному индексу входили в первую половину стран, участвовавших в рейтинге.

По индикаторам затрат в 2016, 2020 и 2022 гг. по странам ЕАЭС не сложилось однозначной картины с большим разбросом как занятых позиций, так и показателей. Весьма высокие позиции в эти годы отдельные страны занимали по разным показателям в блоках индикаторов. Так, в 2016 г. Белоруссия находилась на 12-м месте по расходам на образование в % к ВВП и 15 место в блоке «Человеческий капитал и исследования» по доле студентов вузов и выпускников вузов инженерных и строительных специальностей в численности населения. В этом же 2016 г. Казахстан среди стран ЕАЭС был на лучшей позиции по состоянию бизнес-среды (27 место) в блоке «Институты». В 2020 г. Белоруссия заняла 10 место, а Россия 17 место по доле студентов вузов и доле выпускников вузов инженерных и строительных специальностей в % к общему числу выпускников в блоке «Человеческий капитал и исследования». В 2022 г. Россия по этому показателю переместилась на 16-е место, а Белоруссия – на 8-е. Лучшим достижением Казахстана по индикаторам инновационных затрат в указанные годы стало 25-е место в 2022 г. по показателям

использования информационно-коммуникационных технологий в блоке «Инфраструктура». Лучшие позиции Кыргызстана: в 2022 г. 41 место по расходам на образование в % к ВВП в блоке «Человеческий капитал и исследования», у Таджикистана – 45-е место по легкости создания бизнеса, легкости банкротства в блоке «Институты».

По индикаторам эффективности использования инновационного потенциала в 2016, 2020 и 2022 гг. позиции стран довольно близки в блоке «Результаты использования знаний и технологий» по количеству поданных патентных заявок: в 2016 году 23-е место заняла Россия, 34-е место Армения, 37-е Таджикистан, 41-е место Белоруссия. Хуже позиции Кыргызстана (62-е место) и Казахстана (75 место). В 2020 году страны по этому показателю расположились на местах с 30-го до 59-го (Российская Федерация, Армения, Таджикистан, Кыргызстан и Белоруссия), Казахстан на 72-м месте. Особенностью 2022 года стали достойные позиции стран по числу доменов верхнего уровня и доменов страны, числу ежемесячных правок в Википедии, числу видеороликов на YouTube: Белоруссия (30-е место), Россия (43-е), Армения (55-е). Серьезное отставание у Казахстана (82-е место), Кыргызстана и Таджикистана (100-е и 121-е места, соответственно).

Стратегией развития ЕАЭС до 2025 года предусматривается объединение и стимулирование усилий в научно-техническом сотрудничестве, формирования территорий инноваций и стимулирования научно-технических прорывов [6]. В число приоритетов выдвигается коренная перестройка экономик стран ЕАЭС посредством перехода на новые принципы экономики знаний и инновациях. Экономики стран должны быть способными к ускоренной разработке собственных технологий, а также заимствованию и адаптации чужих технологий.

В этих условиях чрезвычайно актуальным становится объединение инновационных потенциалов стран, синхронизация научно-технической деятельности в рамках ЕАЭС. Ряд стран (Беларусь, Казахстан, Российская Федерация) уже приняли и реализуют национальные стратегические документы по активизации инновационной деятельности. В то же время для остальных стран ЕАЭС разработка таких стратегических программ инновационного развития становится актуальной, особенно в связи с активизацией интеграционных процессов и синхронизации деятельности стран во всех сферах, в том числе инновационной, что заложено в Договоре о ЕАЭС.

Объединение инновационных потенциалов стран через создание Евразийской инновационной системы создаст условия для встраивания стран в международное инновационное пространство, что в свою очередь сделает возможным более активный и эффективный обмен продуктами интеллектуальной деятельности, их последующее распространение и коммерциализацию. Кроме того, объединенные инновационные потенциалы стран, их инновационные инфраструктуры дадут импульс инновационным процессам в странах с более низкими позициями в области инноваций. Примером успешного взаимодействия стран в инновационной сфере могут служить достигнутые в странах ЕАЭС результаты цифровизации государственных услуг, предоставляемых населению, что нашло отражение в довольно высоких позициях стран по уровню развития электронного правительства: Россия, Республика Беларусь и Казахстан входят в категорию стран с высоким уровнем развития электронного правительства.

Интегрированная инновационная инфраструктура как составляющая объединенного инновационного потенциала государств-членов Союза позволит синхронизировать и реализовать стратегические цели по

эффективному взаимодействию бизнеса, образования, науки, правительств, общественных организаций, стимулированию взаимовыгодного инновационного развития национальных промышленных комплексов, созданию перспективных коммерческих технологий, высокотехнологичной, инновационной и конкурентоспособной продукции.

Заключение.

Страны ЕАЭС заметно отстают в инновационном развитии от передовых стран мира. По индикаторам Глобального инновационного индекса страны ЕАЭС очень серьезно разнятся как по блокам индикаторов, так и отдельным показателям инновационных затрат и инновационных результатов. Детальное изучение инновационного потенциала и его эффективности является действенным инструментом оценки состояния и обоснования перспектив и направлений инновационной стратегии ЕАЭС в целом и входящих в него экономик.

Для преодоления отставания стран ЕАЭС в инновационном развитии и создания предпосылок для перехода к новой модели экономического роста на основе экономики знаний и инноваций необходимо объединение инновационных потенциалов стран в рамках Евразийской инновационной системы, которая сможет обеспечить поступательное развитие наукоемких отраслей, экономический рост благосостояние населения.

Список литературы:

1. The Global Innovation Index 2011. Accelerating Growth and Development // Global Innovation Index. URL: https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/GII-2011_Report.pdf (дата обращения 12.11.2022).
2. The Global Innovation Index 2014. The Human Factor in Innovation // Global Innovation Index. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/economics/gii/gii_2014.pdf (дата обращения: 15.11.2022).
3. The Global Innovation Index 2016. Winning with Global Innovation // Global Innovation Index. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016.pdf (дата обращения: 15.11.2022).

4. The Global Innovation Index 2020. Who Will Finance Innovation? // Global Innovation Index. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf (дата обращения: 21.11.2022).

5. The Global Innovation Index 2022. What is the future of innovation driven growth? // Global Innovation Index. URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2022-section1-en-gii-2022-at-a-glance-global-innovation-index-2022-15th-edition.pdf> (дата обращения: 25.11.2022).

6. Стратегия–2025: вектор развития ЕАЭС на ближайшую перспективу // Евразийская экономическая комиссия. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/d3b/prezentatsiya_t6.pdf (дата обращения: 10.11.2022).

References:

1. The Global Innovation Index 2011. Accelerating Growth and Development // Global Innovation Index. URL: https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/GII-2011_Report.pdf (Accessed 11/12/2022).

2. The Global Innovation Index 2014. The Human Factor in Innovation // Global Innovation Index. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/economics/gii/gii_2014.pdf (accessed 11/15/2022).

3. The Global Innovation Index 2016. Winning with Global Innovation // Global Innovation Index. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016.pdf (accessed 11/15/2022).

4. The Global Innovation Index 2020. Who Will Finance Innovation? // Global Innovation Index. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf (accessed 11/21/2022).

5. The Global Innovation Index 2022. What is the future of innovation driven growth? // Global Innovation Index. URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2022-section1-en-gii-2022-at-a-glance-global-innovation-index-2022-15th-edition.pdf> (date of access: 11/25/2022).

6. Strategy 2025: vector of development of the EAEU in the near future // Eurasian Economic Commission. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/d3b/prezentatsiya_t6.pdf (accessed 11/10/2022).