

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»

А. Б. Мельников, Н. В. Фалина

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Монография

Краснодар
КубГАУ
2020

УДК 339.9

ББК 65.5

М48

Рецензенты:

И. В. Шевченко – зав. кафедрой мировой экономики и менеджмента, декан экономического факультета Кубанского государственного университета, д-р эконом. наук, профессор

П. В. Михайлушкин – профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности Кубанского государственного аграрного университета, д-р эконом. наук, доцент

Мельников А. Б., Фалина Н. В.

М48 Внешнеэкономические аспекты обеспечения экономической безопасности региона: монография / А. Б. Мельников, Н. В. Фалина. – Краснодар: КубГАУ, 2020. – 223 с.

ISBN 978-5-6045153-0-3

В монографии изложены внешнеэкономические аспекты обеспечения экономической безопасности Краснодарского края. Рассмотрены основные факторы обеспечения внешнеэкономической безопасности; выделены основные угрозы безопасности и на основе угроз - наиболее важные задачи во внешнехозяйственной деятельности региона, которые направлены на обеспечение экономической безопасности; для оценки уровня внешнеэкономической безопасности была использована специальная система индикаторов, при этом для некоторых индикаторов существуют условные пороговые значения; выявлены основные проблемы обеспечения внешнеэкономической безопасности, определены возможные пути их решения.

Полученные в данной работе результаты могут быть применены в рамках изучения экономической безопасности, внешнеэкономической безопасности в учебном процессе по программе специалитета, на курсах подготовки и переподготовки кадров, а также в отдельных спецкурсах по проблемам обеспечения экономической безопасности и управления ВЭД.

УДК 339.9

ББК 65.5

ISBN 978-5-6045153-0-3

© Мельников А. Б., Фалина Н. В., 2020
© ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубиллина, 2020

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы внешнеэкономической безопасности страны и региона привлекают все большее внимание не только широкой общественности, но и научных и деловых кругов. Реализация внешнеэкономической деятельности как фактора развития региона улучшает параметры инвестиционного климата, увеличивает бюджетные поступления, обеспечивает занятость населения.

В условиях развития рыночных отношений внешнеэкономическая деятельность стала неотъемлемым элементом хозяйственной деятельности как страны в целом, так и региона как экономической единицы. Произошедшая переоценка принципов экономического развития привела к возрастанию роли внешнеэкономической деятельности региона, в основу организации которой положен процесс достижения определенного баланса общенациональных, региональных, а также коммерческих интересов субъектов хозяйствования, расположенных на его территории. Регион выступает мощным субъектом собственности и экономической деятельности, обладающим ресурсным потенциалом для саморазвития. Существенное влияние на его экономическое положение оказывает взаимодействие с национальными и транснациональными корпорациями. Однако на сегодняшний день в региональном сообществе отсутствует понимание и анализ своих ресурсных, технологических возможностей и потребностей мирового рынка, органам власти не хватает навыков управления внешнеэкономическими потоками региона как части экономическо-финансовой стратегии страны. Также к негативным факторам развития внешнеэкономического потенциала субъектов относится снижение политического и экономического влияния Российской Федерации на мировой арене и неэффективная региональная структура.

В этих условиях внешнеэкономическая безопасность - сохранение и укрепление позиций страны в мировом хозяйстве, которые дают возможность защищаться от возникающих угроз, отвечать на новые вызовы и на этой основе устойчиво развиваться, становится важнейшим компонентом стратегических национальных интересов государства и его регионов.

Цель работы –на основе оценки современного уровня внешнеэкономической безопасности Краснодарского края определить приоритетные направления и механизмы ее обеспечения в современных условиях.

Проблеме внешнеэкономической безопасности посвятили свои труды такие российские экономисты как Афонцев С, Богданов И., Булатов А., Глазьев С, Иванов Е., Илларионов А., Кобрин Ю., Колосов А., Коротков Э., Мельников А.Б., Сенчагов В.К., Трубилин А.И. и другие. Информационно-аналитическую основу исследования составили данные государственных

статистических органов России и Краснодарского края, отчеты, научные доклады, публикации, нормативно-правовые документы РФ.

Книга включает 3 раздела. Первый раздел содержит изучение теоретических аспектов обеспечения внешнеэкономической безопасности страны и региона, где авторы рассмотрели внешнеэкономическую безопасность, как составляющую экономической безопасности, критерии и индикаторы внешнеэкономической безопасности региона

Во втором разделе исследованы современное состояние и уровень экономической безопасности Краснодарского края, рассмотрен внешнеэкономический комплекс Краснодарского края в условиях обеспечения экономической безопасности региона

В третьем разделе рассмотрены приоритетные направления обеспечения внешнеэкономической безопасности Краснодарского края на основе реализации экспортной стратегии региона, прогнозирования результатов внешней торговли и «Дорожной карты» внешнеэкономической деятельности Краснодарского края.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1. Экономическая безопасность региона в системе национальной безопасности: понятие, система показателей и индикаторов ее оценки

На протяжении многих веков содержание понятия «безопасность» менялось в зависимости от уровня и характера социально-экономического развития общества.

Экономическая безопасность – это способность государства поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчиво обеспечивать ресурсами и необходимыми средствами народное хозяйство, силовые структуры и спецслужбы, защиту национальных интересов в сфере экономики от внутренних и внешних угроз [15].

Экономическая безопасность традиционно рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов. Неизбежные экономические и социальные издержки этой фазы во многом деформируют факторы и критерии безопасности и вместе с тем дополнительно отягощают все механизмы поддержания стабильности в обществе, сужают его возможности разрабатывать и реализовывать программы экономической компенсации и стабилизации. Значимость макроэкономических аспектов экономической безопасности заметно повышается также в условиях крупных национально-государственных преобразований, затронувших в последние несколько лет Россию.

Как правило, экономическая безопасность определяется как защита жизненно важных интересов человека, общества и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз, таким образом, чтобы обеспечить устойчивое экономическое развитие государства и общества. Концепция «экономической безопасности» неразрывно связана с концепцией «национальной безопасности» [41].

Термин «национальная безопасность» укоренился в современном обществе, став частью внутренней и внешней политики многих стран. Поскольку экономические, социальные, экологические, информационные и другие аспекты являются жизненно важными сферами деятельности для отдельного человека, общества и государства. Национальная безопасность не может быть обеспечена без экономических, социальных, экологических, информационных и других видов безопасности.

Усиление внимания со стороны государства и общества к обеспечению национальной безопасности стало характерной чертой России в начале XXI века. Это привело к необходимости разработки научного подхода к изучению этого явления, как в теории, так и на практике. Национальная безопасность государства и общества должны быть обеспечены, особенно когда реформирование экономических и правовых основ функционирования России еще происходит. Проблема национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях также увеличивается из-за глобализации мировой экономики и интеграции России в международную экономическую систему.

Внеэкономические факторы национальной безопасности имеют приоритет с точки зрения обеспечения экономической безопасности России, поскольку это уровень экономического развития страны, которая в значительной степени определяет ее потенциально возможные способы защиты против внешних и внутренних угроз. Экономическая безопасность страны во многом обусловлена уровнем развития национальной экономики и ее конкурентоспособности на мировом рынке. Как показано на практике, экономическая безопасность гарантирует экономическую независимость государства, способствуя социально-экономическому благосостоянию общества, уменьшению социальных противоречий и благосостоянию его граждан. В этой связи экономическая безопасность России рассматривается в важнейших национальных приоритетах в развитии российского государства и общества. Традиционно экономическая безопасность рассматривается как принципиально важный качественный параметр экономической системы, определяемый ее осуществимостью и способностью к нормальному функционированию и развитие национальной экономики за счет обеспечения устойчивого уровня развития жизни населения и систематического осуществления его национальных интересов [27].

Российская Федерация, в результате исторического развития и фактического положения - политически и в военном отношении - это великая держава. Однако нынешние политические и военные компоненты статуса сверхдержавы основаны на недостаточно надежной экономической базе.

Так, национальная стратегия в области экономической безопасности должна быть осуществляется для достижения общих целей национальной безопасности посредством правовых, экономических и административных вмешательств со стороны институтов государственной власти.

Интерпретация экономической безопасности может быть дана через систему критериев и показателей, особенно при расчете их пороговых значений, которые являются количественными параметрами, которые вызывают отклонения между безопасными и опасными областями в различных секторах экономики.

Так, основываясь на работах отечественных и зарубежных ученых и перечне, предложенном Институтом экономики РАН, а также собственных исследованиях и наработках в области экономической безопасности, была составлена система из 18 основных индикаторов экономической безопасности государства, применительно к условиям Российской Федерации (табл. 1).

Отклонение от порогового значения по большинству показателей необходимо отметить в период 1998 г. -2003г. что связано с экономической обстановкой в стране и в мировом хозяйстве и вызвано последствиями мирового финансового кризиса.

Таблица 1

Показатели экономической безопасности РФ, 1998–2018 гг.

Наименование показателя	Пороговое значение	1998г.	2003г.	2008г.	2013г.	2016г.	2017г.	2018 г.
Мини-индикаторы								
1. Объём ВВП, млрд. рублей	28140	2629,6	13208,2	41276,8	71055,4	86014,2	92101,3	103876
2. Валовый сбор зерновых	60	65,1	78,8	108,2	92,4	120,7	135,6	113,3
3. Доля инвестиций в основной капитал, % к ВВП	16	15	18,2	21,4	21,2	21,2	21,5	20,6
4. Доля расходов на оборону, % к ВВП	3	2,8	2,9	3,7	4,1	4,1	3,8	3,9
5. Доля затрат на «гражданскую» науку, % к ВВП	1,5	0,24	0,31	0,39	0,58	0,47	0,41	0,40
6. Доля инновационной продукции в общем объёме промышленной продукции, %	15	4,4	5,5	5,1	14,1	7,6	6,7	6,9
7. Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве, %	25	19,8	21,1	20	20,6	20,7	20,9	21,2
8. Объём золотовалютных резервов, %	15	21,6	19,2	42,7	22,6	18,7	18,8	18,8

Продолжение таблицы 1

	Макси-индикаторы									
	7	23,4	20,3	13,4	10,8	13,3	13,2	12,9		
9. Доля лиц с денежным доходом ниже прожиточного уровня во всей численности населения, %	7									
10. Децильный коэффициент дифференциации доходов населения	8	13,8	14,5	16,6	16,3	15,5	15,2	15,3		
11. Уровень безработицы, % к экономически активному населению	8	13,2	8,2	6,2	5,5	5,5	5,3	4,9		
12. Уровень монетизации, % к ВВП	25	14,1	19	33	42,3	46,9	46,1	43,2		
13. Внешний долг, % к ВВП	40	146,4	44,7	34,2	31,1	25,0	25,1	20,4		
14. Внутренний долг, % к ВВП	25	19,4	23,5	12,4	13,1	13,5	13,4	14,2		
15. Дефицит федерального бюджета, % к ВВП	3	5,3	1,3	4,9	1,3	3,6	1,4	2,9		
16. Уровень инфляции, %	25	84,5	11,99	13,28	6,45	5,4	2,5	3,0		
17. Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов, %	20	21,8	17,7	17,9	13,7	10,6	10,4	10,8		
18. Доля расходов бюджета на обслуживание гос. долга, % от общего объема расходов бюджета	10	17,7	4,9	1,3	4,1	4,0	3,6	2,0		

Составлено по данным Росстата –www.gks.ru

Также необходимо отметить, что в современном периоде по данным таблицы это видно, отклонение от пороговых критериев наблюдается по таким показателям, как доля затрат в ВВП на «гражданскую» науку (в 2017-2018 гг. показатель составил 0,41-0,40%, пороговое значение 1,5 %), доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве (в 2017-2018 гг. показатель составил 20,9 и 21,2%, соответственно, пороговое значение - 25%).

Таким образом, без обеспечения экономической безопасности практически невозможно решить ни одну из проблем, стоящих перед страной, как во внутригосударственном, так и в международном плане [27].

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года является одним из условий для эффективного перехода отечественной экономики [8]. Таким образом, она обеспечивает экономическую безопасность Российской Федерации. Она разработана Правительством Российской Федерации как официально определенная стратегическая система национальных долгосрочных целей и программ в области внутренней и внешней политики, влияющих на уровень национальной безопасности и степень устойчивого экономического развития государства и государства в конечном итоге [8].

Концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности нашей страны основываются на фундаментальной взаимосвязи двух стратегических документов - Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) определяет пути и способы обеспечения устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе на долгосрочную перспективу с 2008 по 2020 год [5].

С утверждением Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (указ Президента РФ от 31 декабря

2015 года № 683) и утратой силы вышеназванной Концепции введено более полное понятие национальной безопасности, как «состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства» [8].

При этом основной стратегический документ по вопросам национальной безопасности определяет прямую зависимость эффективности функционирования системы обеспечения национальной безопасности от экономического потенциала страны, тем самым выделяя центральное место в ее структуре экономическим аспектам. Таким образом, введение понятия «экономической безопасности» государства означает признание главной роли сферы экономики в обеспечении внутренней и внешней безопасности нашей страны.

В научной литературе разные авторы излагают разные точки зрения на трактовку понятия «экономическая безопасность».

Наиболее общее научное определение представлено в экономическом словаре [44], согласно которому под экономической безопасностью понимается «состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый экономический рост; эффективное удовлетворение экономических потребностей; контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов; защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях».

В работе Д.А. Урсула экономическая безопасность определяется как «совокупность внешних и внутренних условий, обеспечивающих устойчивое развитие общества и повышение качества жизни его членов» [57, С. 34-37].

Сенчагов В.К. рассматривает экономическую безопасность как «состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внешних и внутренних процессов» [50].

Все представленные подходы к определению понятия экономической безопасности имеют общую характеристику – влияние внешних и внутренних угроз.

В таблице 2 приведем некоторые определения экономической безопасности, т. к. зачастую в них сложно выделить региональную составляющую.

Таблица 2

Подходы к определению «экономической безопасности региона» в публикациях отечественных исследователей

Термин	Автор, год	Содержание
Экономическая безопасность области, республики, федерального округа	Татаркин А.И., Куклин А.А. и др., 1997	«совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития, степень ее самостоятельности в процессах интеграции с экономикой Федерации» [54]
Экономическая безопасность территории	Коротков Э.М., 2001	«состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [34]
Региональная экономическая безопасность	Долматов И.В., 2006	«сущность заключается в таком состоянии экономики и социальной сферы, при котором обеспечивается защита интересов региона, которые состоят из интересов личности, территориального образования, субъекта хозяйственной и иной деятельности на правовой основе. При этом в основу целесообразно принять правовые нормы и организационно-управленческие механизмы, способствующие объединению интересов личности, региона и государства» [24]
Экономическая безопасность региона	Криворотов В.В., Калина А.В., Эриашвили Н.Д., 2011	«комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам» [35]

Продолжение таблицы 2

Экономическая безопасность региона	Игнатенко Г.А., 2011	«характеризуется способностью экономики региона функционировать в режиме устойчивого развития для обеспечения достойных условий жизни населения, развития личности, чтобы противостоять дестабилизирующему воздействию внутренних и внешних социально-экономических факторов» [29]
Экономическая безопасность региона	Тарасов М.Е., 2014	«способность территории обеспечивать устойчивость и поступательность развития территории в условиях экономической самостоятельности и интеграции с экономикой РФ при возможном воздействии неблагоприятных факторов (угроз безопасности), способность сохранять иммунитет к действию угроз, ослаблять и нейтрализовать их действие» [53]
Экономическая безопасность региона	Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писаров Ю.А., 2015	«состояние экономики региона, генерирующее рост региональной конкурентоспособности и устойчивое к воздействию внутренних и внешних угроз» [61]
Региональная экономическая безопасность отраслевого комплекса	Акбердина В.В., Гребенкин А.В., Смирнова О.П., 2017	«зависит от внутренних и внешних угроз. Сильное воздействие внутренних и внешних факторов приводит к региональным кризисным ситуациям. Региональные кризисные ситуации формируются как под воздействием макроэкономических кризисных процессов, так и под влиянием местных особенностей экономического и социального развития, ресурсного потенциала, географического положения, национальных и других особенностей» [10]

Исходя из приведенных в таблице 2 определений, сформулируем следующее определение, отражающее основные тенденции в понимании экономической безопасности региона. Экономическая безопасность - это способность различных экономических, правовых и политических структур государства ограничивать и оберегать сферу интересов своих приоритетных отраслей в рамках национальных хозяйственных ценностей и традиций.

Сущность экономической безопасности региона заключается в его способности постепенно повышать качество жизни населения, противостоять внутренним и внешним угрозам, при этом оптимально расходовать всевозможные ресурсы, а также обеспечивать социально-экономическую и социально-политическую стабильность региона.

Таким образом, обязательным условием нормального функционирования национальной экономики является построение экономической безопасности на основе ее независимости, стабильности и роста.

Региональный аспект национальной безопасности зависит от изменения целей, задач и инструментов государственной региональной политики. В государственной политике обеспечения национальной безопасности должны быть отражены роль и место каждого региона в достижении общегосударственных интересов. В свою очередь, рассматривая особенности региона, необходимо понимать, что они представляют некий набор угроз и опасностей, которые оказывают влияние на безопасность данного региона.

Целями обеспечения экономической безопасности региона являются [21, с. 56]:

- повышение устойчивости экономики региона;
- обеспечение экономического роста территории;
- развитие научно-технического потенциала региональной экономики;
- обеспечение конкурентоспособности экономики региона;
- повышение уровня и улучшение качества жизни населения региона.

Следует отметить, что для обеспечения экономической безопасности регионов, необходимо решить следующие задачи [49, с. 70]:

- определить потребности и интересы жителей региона;
- выявить и проанализировать факторы, которые влияют на неустойчивое развитие территорий в настоящее время и в будущем;
- укрепить экономическую базу федеральных отношений;

- поддерживать и развивать научно-технический потенциал;
- активизировать собственные источники доходов;
- развивать экономику регионов и страны в целом;
- формировать территориально-производственные комплексы, которые ориентированы на требования рынка;
- постоянно анализировать показатели экономической безопасности региона.

Учитывая тот факт, что экономическая безопасность региона достигается за счет выявления и предотвращения влияния внешних и внутренних угроз в различных сферах жизнедеятельности региона, следует уделять особое внимание рассмотрению следующих аспектов его экономической безопасности, в том числе, производственной, энергетической, информационной, научно-технологической, экологической, социально-демографической и другим комплексным видам безопасности [12].

В основу экономической безопасности региона как категории положены региональные интересы, среди которых: создание условий для обеспечения и поддержание достойного уровня и качества жизни населения; формирование аппарата управления, реализующего рациональное использование и последующее прогрессивное развитие имеющегося природно-ресурсного и экономического потенциала; проведение автономной социально-экономической политики в регионе. А также обязательна их защита от многообразия внутренних, возникающих в рамках региона, и внешних, со стороны проводимой экономической политики государства, администраций других регионов, иностранных государств, угроз при соблюдении равновесия с общенациональными интересами.

Сущность экономической безопасности региона заключается в возможности и способности его экономики обеспечивать качество жизни населения на уровне соответствующих стандартов, социально-экономическую и общественно-политическую стабильность, предотвращать возникновение, а в некоторых случаях, и противостоять влиянию внутренних и внешних опасностей при оптимальных расходах всех видов ресурсов и рациональном использовании природных факторов. Кроме того, решение задач обеспече-

ния экономической безопасности региона должно строиться с учетом специфики его функционирования.

Под угрожающими экономической безопасности факторами подразумевается совокупность условий, препятствующих реализации региональных экономических интересов или создающих опасность сокращения производственного потенциала, нерационального использования ресурсов, возникновения финансовой нестабильности и усиления социальной напряженности в регионе.

Угрозами экономической безопасности региона является совокупность условий, которые препятствуют удовлетворению региональных потребностей или создают опасность снижения производственного потенциала хозяйствующих субъектов, нерационального и нецелевого использования природных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, усиления зависимости региона от межбюджетных трансфертов, а также углубления социальной дифференциации населения и обострения локальных межнациональных конфликтов [12, с. 78].

Назначение экономической безопасности региона состоит в обеспечении охраны потребностей территории и его населения от многообразия внутренних и внешних угроз. Внутренние угрозы возникают в рамках региона, а внешние оказывают свое влияние со стороны проводимой экономической политики государства, администраций других регионов и иностранных государств.

К внутренним угрозам относятся: угрозы, которые возникают в реальном секторе (например, спад производства, сокращение основных фондов, снижение инвестиций и инноваций), также это угрозы социальной сферы (снижение качества жизни населения, безработица), производственные и энергетические угрозы (на рынке товаров преобладают импортные товары, сокращается производство энергии, завышены расходы на производство продукции).

К внешним угрозам относятся: валютно-финансовые угрозы (увеличение внешнего долга), экономические (инфляция), внешне-экономические (политическая нестабильность). В основном, угрозам подвержены внутривластная и социально-экономическая сферы [42, с. 97].

По отношению к региону угрозы экономической безопасности подразделяются на внешние и внутренние.

Под внутренними угрозами понимается столкновение частных интересов субъектов региональной системы, в связи с чем нарушается локальное социально-экономическое равновесие и обостряется ситуация. Это выражается в стагнации воспроизводственных процессов, нарастании социальной напряжённости и имущественного расслоения населения.

В связи с отрицательным воздействием на регион окружающей среды возникают внешние угрозы.

Внутренние угрозы, в свою очередь, можно разделить на две группы: угрозы макроэкономического и мезоэкономического уровня, а внешние угрозы подразделяются на макроэкономические и мегаэкономические.

Угрозы микроэкономического характера связаны с деятельностью хозяйствующих субъектов, расположенных на территории региона. Мезоэкономические угрозы обычно возникают вследствие ошибок в сфере макроэкономической политики и охватывают в целом хозяйственный комплекс территории [50, с. 70].

Угрозы макроэкономического характера возникают из-за отсутствия единой политики федерального центра в отношении регионов, в связи с чем усиливается региональная социально-экономическая дифференциация.

Мегаэкономические угрозы обусловлены:

- осложнением геополитической обстановки;
- ростом внешнего государственного долга;
- выводом капитала за рубеж;
- сокращением золотовалютных резервов страны;
- ростом вероятности межгосударственных конфликтов;
- уходом отечественных товаропроизводителей с национального и международного рынков.

Вышеуказанные процессы приводят к утрате внешнеэкономических позиций страны и негативно отражаются на положении регионов и благополучии их населения.

По мнению отдельных авторов угрозы экономической безопасности региона, необходимо объединять не только по природе отношения к регионам, но и по сферам воздействия в следующие группы: внешнеполитические и внешнеэкономические, внутренние угрозы в реальном секторе и социальной сфере [38, с. 200].

Некоторые исследователи считают, что угрозы экономической безопасности региона надлежит подразделять по источникам возникновения на природно-экологические, техногенноприродные, антропогенно-социальные.

Выделяют также следующую группировку угроз экономической безопасности региона по видам человеческой деятельности на политические, экономические, социальные, правовые, научные, демографические и др.

Существует деление угроз экономической безопасности региона на прямые и косвенные, первичные и вторичные, общие и специфические, долговременные и кратковременные, скрытые и явные [33].

В основе механизма обеспечения экономической безопасности региона лежит учет специфики регионов в общероссийской структуре, перенос основных направлений экономических реформ на региональный уровень, решение региональных социально-экономических проблем, рациональное использование природных ресурсов.

Для организации региональной системы защиты, своевременно реагирующей на возможные негативные явления и их последствия в социально-экономической сфере, необходимо, чтобы в ее состав входили следующие взаимосвязанные и взаимозависимые элементы внутренней структуры категории «экономическая безопасность»: самообеспеченность, прогрессивное развитие, стабильность, устойчивость, экономическая независимость.

Под «самообеспеченностью» региона понимается соответствие имеющихся производственных ресурсов (сырьевых, средств производства, трудовых, финансовых, рекреационных) степени развития социально-экономического потенциала. Обладание различными видами ресурсов дает преимущества региону, выраженные в отсутствии потребности поиска и приобретения их во внешней среде.

Ресурсы формируют определенную часть социально-экономического потенциала региона, который выступает в качестве совокупной способности экономики региона, его отраслей, хозяйствующих субъектов выполнять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять за-

просы потребителей, обеспечивать развитие производства и потребления, а также возможность социальной сферы осуществлять эффективное воспроизводство трудовых ресурсов, путем предоставления набора социальных гарантий, повышения уровня и качества жизни населения.

Внедрение достижений НТП позволяет более эффективно использовать региональный ресурсный потенциал, что ведет к экономии природных богатств территории. Экономика региона должна находиться в постоянном совершенствовании, проявляющемся в увеличении результативности ее функционирования (повышении производительности труда, фондоотдачи, снижении материалоемкости продукции).

Определенной гарантией экономической безопасности региона может являться наличие компенсационного потенциала, главная функция которого реагировать на критические ситуации, предупреждать и преодолевать их, восстанавливать стабильность и устойчивость процессов хозяйственного, социального и экономического развития в случае их нарушения в том или ином секторе народно-хозяйственного комплекса [24].

Компенсационный потенциал включает в себя специальные материальные запасы и резервы производственного и непроизводственного характера, а также наличие быстореагирующей системы доставки ресурсов в места локализации критических условий развития; дополнительные мощности, технические средства для проведения крупных восстановительных работ, поддержание резервных возможностей оказания социальной помощи и адаптации населению; финансовые ресурсы, предназначенные для достижения докризисного состояния экономики региона, системы страхования, возможности межрегиональной, федеральной и международной поддержки, функционирование благотворительных фондов, формирование компенсационной направленности и мобильности здравоохранительных мероприятий, возможность маневренной переподготовки кадров.

Создание компенсационного потенциала нужно для успешного развития системы экономической безопасности региона, так как именно он направлен на противостояние экономики негативным проявлениям внутреннего и внешнего характера.

Составляющие механизма обеспечения экономической безопасности региона отражены на рисунке 1.

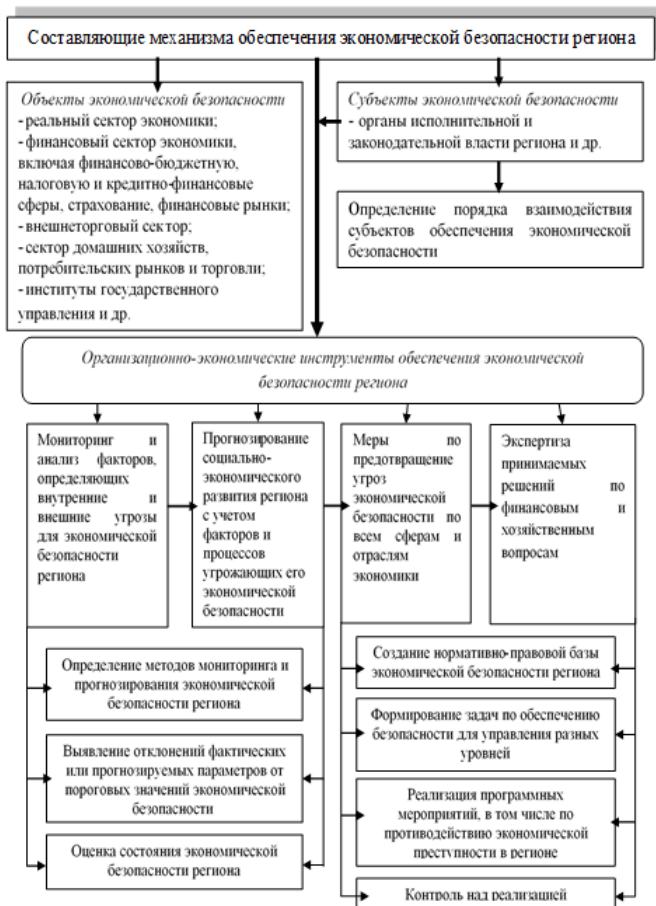


Рисунок 1 - Составляющие механизма обеспечения экономической безопасности региона

Итак, по нашему мнению, экономическая безопасность региона характеризуется наличием интенсивного экономического роста, эффективным использованием всех видов ресурсов, расширением региональных рынков, повышением социального благополучия на-

селения, стабильностью межрегиональных отношений, самостоятельностью в решении региональных проблем.

В результате выбор мер и инструментов обеспечения экономической безопасности региона должен основываться на осуществлении постоянного мониторинга состояния экономической безопасности территории, своевременного выявления угроз и дестабилизирующих факторов, прогнозирования возможных проблем и степени их влияния, выявлении потенциала социально-экономического развития. Таким образом, реализуется стратегия обеспечения экономической безопасности, ориентированная на снижение риска перехода дестабилизирующих факторов в разряд угроз экономической безопасности региона [24].

Каждая конкретная территория имеет свою специфику в аспекте экономической безопасности и ее обеспечения, поэтому есть необходимость в выработке системы показателей и параметров, учитывающую подобного рода особенности. При этом с учетом специфических особенностей региональных проблем является важно четко отработать проблематику по показателям региональной безопасности, цели применения которых можно сформулировать следующим образом:

- оценить кризисные ситуации и угрозы их возникновения в социально-экономической сфере региона;
- оценить влияние кризисных ситуаций региона на национальную и экономическую безопасность субъекта Российской Федерации и страны в целом;
- разработать и обосновать программно-целевые мероприятия по обеспечению экономической безопасности региона;
- создать эффективную систему управления экономической безопасностью региона.

Состояние экономической безопасности региона может быть оценено с помощью специальных средств: показателей, индикаторов, критериев оценки, разрабатываемых и используемых в государственной статистике и в различных областях науки. Региональные социально-экономические интересы, угрозы и пороговые значения показателей должны учитывать специфику экономики и социальной сферы данного региона, соответствующие параметры в этой сфере в

целом по России. Однако индикаторы экономической безопасности страны и регионов не могут быть одинаковыми. В настоящее время более-менее проработанным является вопрос по определению показателей уровня экономической безопасности страны, хотя единой системы показателей пока нет.

Для оценки уровня экономической безопасности учеными нашей страны в настоящее время используются различные методы, которые можно представить в виде пяти групп:

1. Наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями (С. Глазьев).

С. Глазьев в своей методике выделил 22 основных показателя. Среди них: ВВП, доля обрабатывающей промышленности в промышленном производстве, объемы инвестиций в % к ВВП, расходы на научные исследования, продолжительность жизни населения, уровень безработицы, уровень инфляции, объемы внутреннего и внешнего долга и др.) [17].

С.Г. Езерская пишет, что «основной проблемой при использовании метода наблюдения основных макроэкономических показателей является выделение тех показателей, сравнение которых с пороговыми значениями позволит дать комплексную оценку состояния экономики страны, выделить объективные опасные тенденции» [25].

2. Метод экспертной оценки для ранжирования территорий по уровню угроз.
3. Оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям и динамика их изменения.
4. Методы прикладной математики, например, многомерного статистического анализа.
5. Использование экономических инструментов при оценке последствий угроз безопасности через количественное определение ущерба (Л.П. Гончаренко).

Критерий экономической безопасности – оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности [41].

Критериальная оценка безопасности включает в себя оценки:

- ресурсного потенциала и возможностей его развития;
- уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню наиболее развитых стран, а также уровню, при котором угрозы внутреннего и внешнего характера сводятся к минимуму;
- конкурентоспособности экономики;
- целостности территорий и экономического пространства;
- суверенитета, независимости и возможности противостояния угрозам;
- социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

Индикаторы, по которым определяют предельно допустимое значение, являются системой показателей экономической безопасности региона. При этом необходимо подчеркнуть, что наибольший уровень безопасности достигается при условии, что вся система индикаторов находится в пределах допустимых границ предельных значений, а пороговые значения определённого показателя достигаются не в ущерб другим [50].

При разработке пороговых значений индикаторов экономической безопасности региона придерживаются определённых принципов, их можно представить на рисунке 2.

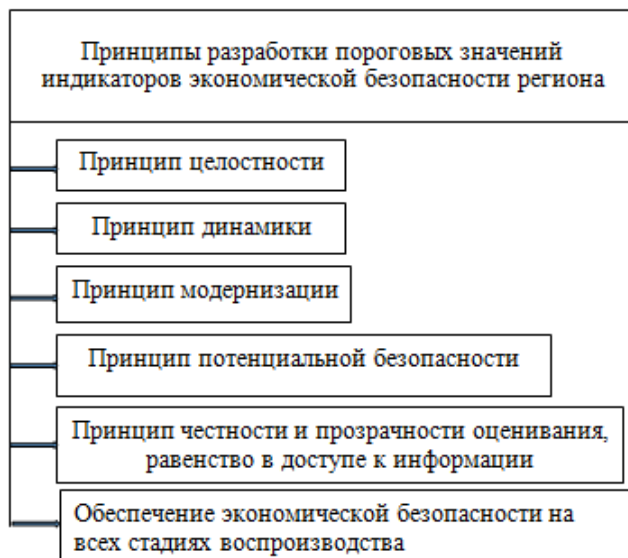


Рисунок 2 - Принципы разработки пороговых значений индикаторов экономической безопасности региона

В следующей таблице рассмотрим основные индикаторы экономической безопасности по различным сферам. Выделяют экономические, социальные, экологические, политико-управленческие индикаторы экономической безопасности (табл. 3).

К экономическим показателям относят: темпы роста ВВП на душу населения в ценах по ППС, промышленного производства, вложений в основной капитал, внутренние затраты на исследования и разработки в % от ВВП, доля услуг в % от ВВП, темпы роста дефлятора ВВП.

Социальные показатели: коэффициент Джини, государственные расходы на образование в % от ВВП, государственные расходы на здравоохранение в % от ВВП, уровень занятости, безработица и т.д.

Экологические показатели: экологическая система, снижение экологического стресса, снижение уязвимости человека, глобальный надзор и т. д.

Таблица 3

Индикаторы экономической безопасности

Статистические показатели			
Экономические	Социальные	Экологические	Политико-управленческие
ВВП на душу населения в ценах по ППС, темп роста	Коэффициент Джини	Экологическая система	Гласность и подотчетность
Промышленное производство, темп роста	Государственные расходы на образование, % от ВВП	Снижение экологического стресса	Политическая стабильность
Вложения в основной капитал, темп роста	Государственные расходы на здравоохранение, % от ВВП	Снижение уязвимости человека	Эффективность государства
Индекс потребительских цен, темп роста	Ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении	Социальные и институциональные возможности	Действенность государственного регулирования
Государственный долг, % от ВВП	Занятость, темп роста	Глобальный надзор	Эффективность законов
Доля экспорта высокотехнологичной продукции, % от ВВП	Уровень безработицы, %		Преодоление коррупции
Внутренние затраты на исследования и разработки, % от ВВП	Число пользователей ресурсами Интернета (на 1000 человек)		
Доля услуг, % от ВВП	Число телефонных линий и абонентов сотовых станций (на 1000 человек)		
Дефлятор ВВП, темп роста			

Политико-управленческие показатели: гласность и подотчетность, политическая стабильность, эффективность государства и т. д.

В таблице 4 представлены показатели характеризующие пороговый уровень экономической безопасности региона. Для получения пороговых значений индикаторов экономической безопасности необходимо определить на принципиальном уровне национальные интересы страны в области экономики.

Основные национальные интересы (критерии) сформулированы в «Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации», одобренной Указом Президента РФ от 29.04.1996 г. № 608 [8].

Таблица 4

Индикаторы оценки уровня экономической безопасности региона

Показатель	Пороговый уровень		
	Оптимальный	Низкий	Критический
Финансово-экономические показатели			
Индекс физического объема ВРП в % к предыдущему году	>105	90-105	<90
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в % к предыдущему году	>100	80-100	<80
Дефицит бюджета в % к ВРП	0-5	5-10	>10
Доля населения с денежным доходом ниже прожиточного минимума в % от общей численности населения	<7	7-10	>10
Социально-трудовая сфера			
Уровень безработицы в %	<7	7-12	>12
Доля занятого населения старше трудоспособного возраста, %	<10	10-15	>15
Доля нелегальных мигрантов численности занятого населения, %	<3	3-7	>7
Демографическая сфера			
Индекс витальности	>1,0	0,9-1,0	<0,9
Суммарный коэффициент рождаемости	>2,14	1,9-2,14	<1,9
Социальное самочувствие населения			
Потребление чистого алкоголя на 1 человека в год (ВОЗ)	<8	8-12	>12

Продолжение таблицы 4

Число суицидов на 100 тыс. человек (ВОЗ)	<10	10-20	>20
Количество преступлений на 100 тыс. человек	<3000	3000-6000	>6000

К ним относятся:

- способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства;
- сохранение государственного контроля над стратегическими ресурсами;
- исключение зависимости экономики от импорта важнейших видов продукции;
- поддержание условий жизни населения выше уровня бедности;
- устойчивость финансовой системы, национальной валюты, должный уровень развития финансового рынка и рынка ценных бумаг, снижение и эффективное управление внешним и внутренним долгом, обеспечение условий для инвестиционной деятельности;
- сохранение единого экономического пространства и межрегиональных экономических отношений;
- обеспечение необходимого государственного регулирования экономическими процессами, способного гарантировать нормальное функционирование [8].

Пороговые значения должны приобрести статус одобренных или утвержденных на государственном уровне количественных параметров, соблюдение которых станет неременным элементом правительственных экономических программ.

Индикаторы, как правило, формируются на основе комплексной оценки всех сфер жизнедеятельности общества – экономической, политической, социальной и др., и построены на основе оценки критериев показателей, которые в свою очередь позволяют оценить угрозы региональной экономической системы. Однако, набор показателей, предлагаемых для оценки, и их пороговое значение являются предметом научной дискуссии.

1.2. Внешнеэкономическая безопасность как составляющая экономической безопасности государства

На современном этапе развития мирового хозяйства нельзя совершенствовать экономику, не беря во внимание внешние факторы и окружающие условия. Над проблемами обеспечения внешнеэкономической безопасности стали работать ещё меркантилисты (Т. Ман, А. Монкретьен, Дж. Стюарт, У. Стаффорд и др.). Главными инструментами защиты национальных экономических интересов от внешней конкуренции в соответствии с их теорией были: запрет на вывоз сырья, поощрение торговли готовой продукцией, жесткий надзор за вывозом денег в чистом виде. Их теоретические наработки приобрели обширное практическое применение, в особенности в Великобритании. У большинства стран существовал полный запрет на выезд инженеров и работников мануфактур и фабрик – носителей знаний и производственных навыков, т.е. технологий [58].

Оппонентом классического направления стал немецкий экономист Ф. Лист, который считается основателем данной концепции экономической безопасности страны, которую затем развивали Р. Пребиш, И. Валлерстайн, Э. Райнер и др.

Лист своё понимание экономической безопасности строил на том, что в своём развитии государство проходит пять стадий развития - от пастушечьей до «торгово-мануфактурно-земледельческой». В зависимости от того, на каком этапе находится государство, экономические интересы и механизмы их реализации должны корректироваться, а внешние угрозы меняют свою остроту и характер. Так как при свободе обмена между торгово-мануфактурно-земледельческой и чисто земледельческой нациями вторая обрекает себя на экономическую отсталость и политическую несостоятельность [37].

Таким образом, еще не употребляя термин «внешнеэкономическая безопасность» меркантилисты, Ф. Лист и др. стали указывать на значимость влияния внешних факторов для развития стран.

Разработка вопросов внешнеэкономической безопасности начала стремительно вестись в развитых государствах после 2-ой мировой войны, а конкретнее после окончательного развала колониальной системы. Непосредственно это событие для одних стран зна-

чило приобретение желанной самостоятельности, для других доступ к ресурсам, находившимся в бывших колониях, а для третьих и вовсе утрату этой ресурсной базы.

В этот период времени экономическая теория развивалась исключительно в русле либерализма и монетаризма, который отвечал интересам развитых стран. Продвигать эти идеи призваны, созданные в этот период времени международные организации типа ООН, МВФ, Всемирный банк, ГАТТ, а затем ВТО и др.

Поэтому основной проблемой, которая стала обсуждаться на рубеже XX - XXI веков, стала проблема степени вовлечения национальной экономики в систему мирового хозяйства. Каким образом в условиях глобализации найти тот баланс между открытостью и протекционизмом? Это главный вопрос внешнеэкономической безопасности сегодня.

С начавшимися процессами перехода к многополярному мировому устройству в конце XX века усилилась критика монетаризма, а в первые годы XXI в. и приобрела фундаментальный характер. Дж. Сорос, в последних своих работах выражает определенный скепсис в отношении перспектив либерально-монетаристского глобализма [51].

В настоящее время не выработано единого понимания понятия «внешнеэкономическая безопасность», оно рассматривается как составная часть экономической безопасности, которая, в свою очередь, основной элемент национальной безопасности страны. Иерархия национальной безопасности государства представлена на рисунке 3.

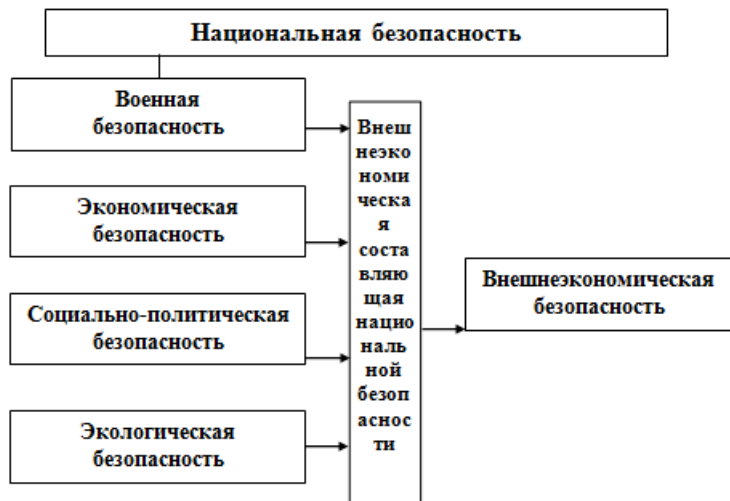


Рисунок 3 - Место внешнеэкономической безопасности в системе национальной безопасности государства

Базовым интересом внешнеэкономической безопасности в обстоятельствах непостоянства мировой экономики становится поддержание и усиление позиций государства в международной хозяйственной системе.

Что относится к стратегическим интересам страны, то они обладают четко выраженной становой спецификой. Таким образом североамериканские специалисты акцентируют внимание на ключевых направлениях внешнеэкономической безопасности: увеличение конкурентоспособности американских продуктов на внешних рынках, защита ведущих позиций страны в свёрхтехнологичных областях, снижение зависимости государство от зарубежных займов, укрепление ее способностей исполнять интернациональные обязательства в торгово-экономической и прочих областях.

Среди приоритетов внешнеэкономической безопасности ученые страны выделяют: обеспечение благоприятных условий для устойчивого импорта сырья по возможно более низким ценам; укрепление экономических позиций страны в мировом хозяйстве; укрепление национальной валюты; стратегически ориентированную политику и др.

В Российской Федерации подобных проектов с отчетливо написанными отечественными интересами и механизмами их осуществлении нет. Имеется только единый документ, характеризующий первенствующие направления внешнеполитической деятельности страны, к которым принадлежат почти все без исключения государства.

В государственных документах внешнеэкономическая безопасность тоже не выделяется как отдельная категория. Не существует ни Концепции внешнеэкономической безопасности, ни Стратегии. В Концепции национальной безопасности 1997 года сформулирован лишь общий тезис о том, что национальные интересы России в международной сфере заключаются в обеспечении суверенитета, упрочении позиций России как великой державы – одного из влиятельных центров многополярного мира, в развитии равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и интеграционными объединениями. А в Стратегии национальной безопасности уточнено, что «для защиты своих национальных интересов Россия, оставаясь в рамках международного права, будет проводить рациональную и прагматичную внешнюю политику, исключающую затратную конфронтацию, в том числе и новую гонку вооружений» [4].

Комплексно, к проблеме внешнеэкономической безопасности страны обратились Гусаков Н.П. и Зотова Н.А. В своей книге «Национальные интересы и внешнеэкономическая безопасность России» авторы пишут, что «в анализе экономической безопасности страны мы выделяем внешнеэкономическую сферу как такую, которая имеет качественную определенность, воздействующие на экономику и взаимодействующие между собой факторы и количественные параметры». Далее авторы определяют, что к внешнеэкономической безопасности должен относиться весь спектр экономических отношений и взаимосвязей России с внешним миром, характер которых определяется с одной стороны состоянием мировой экономики, мирохозяйственных связей, расстановкой сил и внешнеэкономической политикой ведущих стран-лидеров, а с другой – состоянием национальной экономики и проводимой внешнеэкономической полити-

кой, призванной адекватно отражать национальные интересы страны [23].

Другой российский учёный Фокин Н.И. определяет внешнеэкономическую безопасность как конкурентоспособность национальной экономики, позволяющую защищаться от возникающих угроз, отвечать на новые вызовы и на этой основе – устойчиво развиваться [60].

На сегодняшний день, когда происходит затруднение взаимосвязей, трансформация формирования отдельных государств, идет процесс развития нового мирового порядка, что провоцирует обострение конкурентной борьбы среди стран за ограниченные ресурсы, рынки сбыта и т.д., возможность защищаться опасностей извне в условиях нынешнего глобализма в значительной степени находится в зависимости от участников внешнеэкономической деятельности в международных отношениях и состояния экономики стран. Чем она слабее, тем меньше способна оказать влияние на внешние условия, и тем больше она вынуждена адаптироваться.

Таким образом, экономическая безопасность региональных экономических систем представляет собой устойчивое и стабильное состояние экономики субъекта, стремящиеся к прогрессирующему росту и развитию, способное обеспечивать достойные условия жизни населения и развития личности, поддерживать социально-экономическую государственную и общественную стабильность, противостоять внутренним и внешним угрозам. Данные аспекты заключаются в возможности и готовности экономики региона улучшать качество жизни общества, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах ресурсов и использовании природных факторов, обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность. Обеспечение высокого уровня экономической безопасности региона возможно при осуществлении качественной оценки показателей, характеризующих уровень воздействия угроз.

1.3. Критерии и индикаторы внешнеэкономической безопасности

Эффективность внешнеэкономической безопасности должна оцениваться с помощью объективной системы параметров и критериев функционирования экономической системы государства. Так как внешняя безопасность является совокупностью взаимодействия двух систем международной и внутренней имеет набор количественных и качественных показателей, то для каждой страны будут разные.

На государственном уровне внешнеэкономическая безопасность как отдельная категория не выделяется. Соответственно, конкретного перечня показателей, которые могли бы более полно описать внешнюю безопасность, нет. В своем докладе «внешние и внутренние угрозы экономической безопасности России в условиях американской агрессии»

С. Ю. Глазьев предлагает показатели и пороги, характеризующие внешнеэкономическую безопасность России [19] (табл. 5).

Таблица 5

Пороговые значения экономической безопасности (по Глазьеву С.Ю.)

Наименование пороговых показателей экономической безопасности	Пороговые значения	Соотношение фактического и порогового значений
1. Объем ВВП:		
- в целом от среднего по «семёрке», %	75	0,39
- на душу населения в среднем по «семёрке», %	50	0,38
- на душу населения в среднем от мирового, %	100	0,25
1. Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, %	70	0,71
2. Доля в промышленном производстве машиностроения, %	20	0,75
3. Объем инвестиций в % к ВВП	25	0,60
4. Расходы на научные исследования в % к ВВП	2	0,25
5. Доля новых видов продукции в объеме выпускаемой продукции машиностроения, %	6	0,43

Продолжение таблицы 5

6. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	7	0,29
7. Продолжительность жизни населения, лет	70	0,91
8. Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных слоев населения, разы	8	0,62
9. Уровень преступности (преступлений на 100 тыс. чел), тыс.	5	0,83
10. Уровень безработицы по методологии МОТ, %	7	0,76
11. Уровень инфляции за год, %	20	1,25
12. Объём внутреннего долга к ВВП, %	20	1,25
13. Текущая потребность в обслуживании и погашении внутреннего долга в % к налоговым поступлениям бюджета	25	0,25
14. Объём внешнего долга к ВВП, %	25	0,25
15. Доля внешних заимствований в покрытии дефицита бюджета, % 30	30	0,66
16. Дефицит бюджета в % к ВВП 5	5	1,2
17. Объём иностранной валюты по отношению к рублёвой массе в национальной валюте, %	10	0,2
18. Объём иностранной валюты к объёму наличных рублей, %	25	0,25
19. Денежная масса M^2 в % к ВВП	50	0,24
20. Доля импорта во внутреннем потреблении, в том числе в продовольствие, %	30 25	0,56 0,83
22. Дифференциация субъектов Федерации по прожиточному минимуму, разы	1,5	0,3

Нас интересует в данном случае пороговое значение группы 1 (табл. 6). Отправной точкой для работы послужило утверждение авторов о том, что главной задачей государства должно быть обеспечение экономической безопасности в социальной сфере. То есть смысл любой реформы страны должен быть в конечном итоге направлен на повышение уровня и качества жизни населения - это основной национальный интерес. Кстати, это первенство заложено в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2020 года [4].

Перечень данных показателей, со временем, дополняется снижением. Это будет зависеть от развития внешних условий. Самое

главное здесь то, что индикаторы используются на постоянной основе. Из приведенной выше таблицы видно, что большинство показателей превышения представлены пороговым значением. В условиях санкций и конкуренции, показатели, на наш взгляд, нуждаются в дополнительных показателях, таких как: темп роста/ падения национальной валюты - реестр, который требует анализа и разработки лимита.

Таблица 6

**Количественные параметры пороговых значений
экономической безопасности 1 группы**

Наименование пороговых показателей экономической безопасности	Пороговые значения
Объем ВВП, млрд. руб.	21800
Сбор зерна, млн. т.	70,0
Инвестиции в основной капитал, % ВВП	25,0
Расходы на оборону, % ВВП	3,0
Расходы на гражданскую науку, % ВВП	2,0
Доля инновационной продукции впромышленной продукции, %	15,0
Доля машиностроения в промышленном производстве, %	25
Доля населения с денежными доходами нижепрожиточного минимума, %	7,0
Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных слоев населения	8,0
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, разы	3,5
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	5,0
Уровень монетизации (M^2) на конец года, % ВВП	50,0
Государственный внешний и внутренний долг, % к ВВП	60,0
Доля расходов на обслуживание и погашение государственного долга в общем объеме расходов федерального бюджета, %	20,0
Дефицит бюджета, % к ВВП	3,0
Уровень инфляции, %	125,0
Объем золотовалютных резервов на конец года, млрд. долл.	15,0
Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов, %	25,0
Отношение прироста разведанных запасов полезных ископаемых к объемам погашения их в недрах, %	125,0

Для оценки безопасности можно взять следующие показатели: внешняя торговля Российской Федерации (по методике платежного баланса); внешний государственный долг; ВВП; доля экспорта и импорта (в % к 2013 г.); иностранные инвестиции; резервы.

Понятно, что в связи с быстрым развитием условий экономической жизни, переходом из мира модели международных отношений, многополярного мира, необходимостью адаптации, набор показателей экономической безопасности, и ее пределов меняется.

Индекс «ожидаемой продолжительности жизни», пороговое значение которого достигло, в 1996 г., 70 лет, очевидно, с развитием медицины и других факторов следует пересчитать, но можно взять исходя из порогового значения, которое обеспечивает Организация Объединенных Наций 75-79 лет назад, обосновать свой расчет средних показателей развитых стран. Даже при показателе среднедушевого ВВП в среднем. В 50% пределе понятно, что ответ на реалии 90-х годов, но, безусловно, он есть и в 2017 году.

Поэтому серьезные новые расчеты требуют таких мер. За прошедшие годы не только серьезно изменилась экономическая ситуация в стране и в мире, но изменились ее территория и население, с аннексией Крыма. Экономические санкции против России, переориентация ваших моделей на самодостаточность требуют скорейшей разработки и принятия нового перечня показателей экономической безопасности страны и разработки новых лимитов.

Вопросы внешнеэкономического комплекса представляют собой достаточно сложный и большой в решении объем задач, решение которых непосредственно направлено на достижение трех главных целей, а именно:

- поиск необходимого ассортимента на зарубежных рынках импортных товаров с наиболее выгодным соотношением «цена - качество»;
- доставка закупаемых товаров в страну с минимальными затратами на логистику (сертификацию, транспорт и таможенное оформление закупленных зарубежных товаров);

- реализация закупленных импортных товаров на отечественном рынке с максимальной экономической эффективностью, иными словами, получение максимально допустимой прибыли в минимальный срок.

В соответствии с поставленными целями внешнеэкономической деятельности, можно выделить следующие ключевые задачи, успешное последовательное выполнение которых практически во всех случаях позволяет достичь представленных целей:

- маркетинговые исследования на наличие определенных товаров для закупки по импорту на оптовом рынке страны с учетом ценового параметра;
- выбор конкретного ассортимента импортных товаров, планируемых к закупке, и определение необходимости их закупки за рубежом;
- поиск потенциальных поставщиков-компаний-производителей (оптовых крупных организаций с учетом оценки качества их продукции, а также закупочных цен, условий поставки и гарантий на необходимые товары);
- принятие окончательного решения по поводу закупки на основании проведенного анализа экономической эффективности определенной в плане закупки (при помощи расчета себестоимости на товары, планируемые к закупке, с учетом абсолютно всех необходимых затрат в рублях) и оценка уровня качества товаров на основании анализа характеристик образцов закупаемых товаров;
- осуществление коммерческих переговоров, подписание контракта, а также приложений к нему с учетом всего комплекса достигнутых между продавцом и покупателем договоренностей;
- организация, подготовка и реализация всех логистических задач по поводу доставки товаров, закупаемых по импорту, от склада поставщика непосредственно до склада покупателя;
- таможенная очистка закупленных товаров на территории РФ по импорту с учетом требований Таможенного Ко-

- декса РФ, а также многочисленных Постановлений Таможенного Комитета РФ;
- сертификация качества закупаемых товаров согласно требованиям действующего законодательства РФ и дальнейшее получение Сертификатов качества («отказных писем») с целью дальнейшей таможенной очистки товаров и их последующей реализации в розницу или оптом;
 - доставка растаможенных товаров на склад покупателя.

Таким образом, данное простое перечисление тех функций и задач, которые необходимо решить в ходе осуществления полного комплекса работ по внешнеэкономической деятельности наглядно показывает, насколько разнообразен и сложен данный процесс.

Следует отметить, что представленные выше основные этапы выполнения работ по ВЭД, выступающие в качестве основных задач по осуществлению внешнеэкономической деятельности при закупке импортных товаров (продовольственных и непродовольственных) не являются истиной в последней инстанции, а представляют собой своеобразные внутренние стандарты, возникшие как следствие практической работы.

Для более точной оценки состояния внешнеэкономической безопасности целесообразно группировать значения лимитов.

В первую группу мы включили макроэкономические показатели, которые, по сути, отражают экономическое положение страны в целом. Именно эти показатели используются в международной статистической определении роли и места страны в мировой экономике. Значения этой группы легко доступны, так же, как свои вычисление и публикация на непрерывное основание, сделанное Росстатом.

Вторая группа состоит из показателей бюджетных расходов, они, исходя из национальных интересов страны, определяют направление развития экономики страны. Также имеются, официально утвержденные показатели эффективности. И предлагается разными авторами, значения лимитов государственных расходов, на наш взгляд, стоит дополнить показателем «затраты на здравоохранение в % ВВП». Анализ показал, что в среднем эта цифра составляет от 7 до 9% ВВП, поэтому в России, которая имеет видимость социального

статусасоударства, государственные расходы на здравоохранение, также не должны быть меньше предела в 7%.

Третья группа должна была присоединиться к диапазонам значений показателей уровня развития промышленности и сельского хозяйства.

При оценке угроз необходимо использовать всю комплексную систему индикаторов. Наиболее часто используемые экономистами пороговые значения показателей, очерчивающие границы безопасного развития национальной экономики.

В иерархии основных субъектов национальной и экономической безопасности на первом месте стоит человек, а одним из основных национальных интересов в области экономики является создание достойного уровня жизни населения и его поддержание и сохранение, поэтому четвертая группа должна выйти за пределы показателей качества жизни населения.

Таблица 7

**Пороговые значения основных показателей
внешнеэкономической**

Показатель	Пороговое значение	Последствия
Снижение ВВП	Более 30-40%	Деиндустриализация экономики
Доля импортных продуктов питания	Более 30%	Стратегическая зависимость жизнедеятельности страны от импорта
Доля экспортной продукции обрабатывающей промышленности	Менее 40%	Колониально-сырьевая структура экономики
Доля экспорта высокотехнологичной продукции	Менее 10-15%	Технологическое отставание экономики

Достаточный уровень внешнеэкономической безопасности региона заключается в соответствии результатов его внешнеэкономической деятельности национально-государственным интересам России. Внешнеэкономическая безопасность достигается повыше-

нием конкурентоспособности, приспособляемостью экономики региона к условиям мирового рынка.

Проводя оценку внешнеэкономической безопасности региона, необходимо определить не только количественные характеристики состояния ее безопасности, но и рассмотреть качественную составляющую факторов, определяющих стабильное и устойчивое развитие субъекта.

Качественная составляющая уровня внешнеэкономической безопасности обуславливается уровнем включенности в глобальное экономическое пространство субъекта, предопределяя его конкурентные преимущества, вытекающие в свою очередь из классификационных признаков.

Внешнеэкономическая безопасность региона достигается путем взаимодействия внешнеэкономического комплекса с региональной экономикой, т.е. результаты функционирования внешнеэкономического комплекса региона, с одной стороны, обусловлены параметрами развития всех сфер деятельности, а с другой – определяют их.

Показатели оценки внешнеэкономического комплекса региона

Таблица 8

Показатель	Формула	Характеристика показателя	Нормативное (пороговое) значение
1. Уровень открытости региональной экономики			
Экспортная квота	$KЭ = Э/ВРП * 100\%$, где Э – объем экспорта региона, руб.; ВРП – валовый региональный продукт, руб.	Характеризует значимость экспорта для экономики региона	$KЭ > 40$
Импортная квота	$KИ = И/ВРП * 100\%$, где И – объем импорта региона, руб.; ВРП – валовый региональный продукт, руб.	Характеризует значимость импорта для экономики региона	$KИ < 30$
Внешнеторговая квота	$KВТ = ВТо/ВРП * 100\%$, где ВТо – внешнеторговый оборот (Э+И) региона, руб.; ВРП – валовый региональный продукт, руб.	Характеризует отношение внешнеторгового оборота ВРП	$KВТ > 25$
Коэффициент покрытия импорта экспортом	$KП = Э/И$	Характеризует уровень внешнеторговой самообеспеченности региона	$KП > 1$
Коэффициент международной конкурентоспособности	$KМК = (Э-И)/ВТо$	Показывает долю «чистого» экспорта во внешнеторговом обороте региона	$KМК > 1$
Доля экспорта на душу населения	$ДЭ/Н = Э/Чн$, где Чн – численность населения региона, чел.	Показывает стоимость экспорта, приходящуюся на одного жителя региона	Динамика показателя

Продолжение таблицы 8

Доля импорта на душу населения	ДИ/Н=И/Чн	Показывает стоимость импорта, приходящуюся на одного жителя	Динамика показателя
Внешнеторговый оборот на душу населения	ДВТо/Н= ВТо/Чн	Показывает величину внешнеторгового оборота, приходящуюся на одного жителя	Динамика показателя
2. Уровень специализации экономики региона			
Коэффициент отраслевой специализации экспорта	$КСПЭ = (\text{ЭОРТ} \times \text{ЭСТР}) / (\text{ЭОРТСТР} \times \text{ЭР})$ где ЭОРТ – экспорт отрасли региона, руб.; ЭОРТСТР – экспорт отрасли страны, руб.; ЭР – экспорт региона, руб.; ЭСТР – экспорт страны, руб.	Показывает уровень экспортной специализации отраслей региона	Если: $КСПЭ > 1,25$ - базовая экспортноориентированная отрасль; $0,75 < КСПЭ < 1,25$ – отрасли, ориентированные на внутреннее потребление; $КСПЭ < 0,75$ - отрасли, отрасли, незначительно развитые
Коэффициент отраслевой специализации импорта	$КСПИ = (\text{ИОРТ} \times \text{ИСТР}) / (\text{ИОРТСТР} \times \text{ИР})$ где ИОРТ – импорт отрасли региона, руб.; ИОРТСТР – импорт отрасли страны, руб.; ИР – импорт региона, руб.; ИСТР – импорт страны	Показывает уровень импортной специализации отраслей региона	Если: $КСПИ > 1,25$ - базовая импортноориентированная отрасль; $0,75 < КСПИ < 1,25$ - отрасли, ориентированные на внутреннее потребление; менее $0,75$ - отрасли, ориентированные на импортозамещение

Продолжение таблицы 8

Коэффициент территориальной специализации экспорта	$K_{этр} = Эгс/Э$, где $Эгс$ – объем экспорта региона в данную группу стран, руб.; $Э$ – общий объем экспорта региона	Позволяет преобладающие направления экспорта региона	Значение колеблется от 0 до 1 в зависимости от объема экспорта в определенную группу стран
Коэффициент территориальной специализации импорта	$K_{итр} = Игс/И$, где $Игс$ – объем импорта региона в данную группу стран, руб.; $И$ – общий объем импорта региона	Показывает долю каждой группы стран в импорте региона	Значение колеблется от 0 до 1 в зависимости от объема импорта в данную группу

В отечественной практике, при оценке экономической безопасности, наиболее распространен метод ранжирования соответствующих показателей по основным сферам жизнедеятельности региона: производственной, инвестиционной, социальной, бюджетно-финансовой, внешнеэкономической деятельности.

Метод ранжирования (расстановки объектов по возрастанию или убыванию свойства) помогает выбрать из анализируемых факторов самые существенные, дает оценку социально-экономическому положению территории по группам показателей, исследует ранг устойчивости по определенным показателям и оценивает состояние экономической безопасности.

После проведения анализа и отслеживания динамики фактических значений показателей, влияющих на внешнеэкономическую безопасность региона, и сопоставления их с пороговыми индикаторами, определяется ранг региона по каждой из указанных сфер жизнедеятельности региона.

Для этого для каждой из предложенных сфер находится значение интегрального показателя безопасности. (R_j) каждого объекта по формуле:

$$R_j = \frac{\sum X_{ij}}{n}, \quad (1)$$

где $i = 1 \dots n$; n – количество применяемых показателей;

$j = 1 \dots$ – количество исследуемых составляющих экономической безопасности;

ij – оценка используемого показателя, которая находится как отношение фактического значения показателя и порогового.

Для тех показателей, значения которых должны стремиться к увеличению (a_{ij} – значение i -го показателя для j -ой сферы):

$$X_{ij} = \frac{a_{ij}}{\text{porog}.a_{ij}}. \quad (2)$$

Для тех показателей, значения которых должны стремиться к уменьшению по сравнению с фактическим:

$$X_{ij} = \frac{\text{porog}.a_{ij}}{a_{ij}}. \quad (3)$$

Если интегральная оценка от 0,75 и выше – ситуация в данной сфере считается благополучной, если 0,5-0,74 – предкризисной, если интегральная оценка менее 0,5 – ситуация в данной сфере считается кризисной.

Также широко применяется метод экспертной оценки, позволяющий провести интуитивно-логический анализ проблемы с количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов.

Стоит отметить, что зачастую рассмотренные методы разработаны и созданы различными авторами для разных целей, но все же имеют общие черты, которые позволяют выявить последовательность действий при оценке внешнеэкономических связей регионов и их влияния на экономическое развитие.

Таким образом, оценка влияния внешнеэкономических угроз на экономическую безопасность региона проводится с определением индикаторов экономической безопасности, а также их количественного выражения и сопоставления с пороговыми значениями. Это помогает определить экономическую безопасность территории, ее состояние и уровень, выявить и оценить грядущие угрозы, а также реализовать необходимый комплекс программно-целевых мер по снижению уровня угроз.

ГЛАВА 2. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

2.1. Показатели социально-экономического развития Краснодарского края и его роль в экономике Южного Федерального округа и Российской Федерации

В числе экономически развитых и обустроенных регионов России выделяется Краснодарский край, что связано не только с удачным природно-экономическим положением и благоприятным размещением производительных сил, но и с результативным государственным воздействием на развитие экономики.

Положение вблизи Азовского и Чёрного морей, ландшафтное разнообразие территории, высокая плотность путей сообщения способствуют развитию промышленного производства, сельского хозяйства, рекреационного комплекса.

Экономическая безопасность региона проявляется в эффективном использовании природных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также ускорению экономического роста, повышения качества производимой продукции, услуг и конкурентоспособности производства. Краснодарский край остается развивающимся и стабильным субъектом Российской Федерации, который способен результативно прогнозировать появление негативных воздействий и противостоять внутренним и внешним угрозам.

Продуманная кадровая политика является залогом улучшения ситуации на рынке труда и соответственно качества жизни населения. Краснодарский край входит в пятерку лидеров среди регионов Российской Федерации по числу жителей, составляя 3,9% населения России и 34,1% населения Южного Федерального округа (табл.9).

Таблица 9

**Динамика численности населения в РФ и ЮФО
за 2013-2018 гг., тыс. чел**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018г. в % к 2013г.
Российская Федерация	143347	143667	146267	146545	146804	146880	102,5
Южный федеральный округ	13910	13964	16299	16368	16428	16441	118,2
Краснодарский край	5330	5404	5453	5514	5571	5603	105,1
Удельный вес населения края в населении ЮФО, %	38,3	38,7	38,9	33,7	33,9	34,1	-
Республика Адыгея	444	446	449	451	453	453	12,0
Республика Калмыкия	284	282	281	279	278	275	96,8
Республика Крым	-	-	1896	1907	1912	1913	-
Астраханская область	1014	1017	1021	1019	1019	1018	100,4
Волгоградская область	2583	2569	2557	2546	2535	2521	97,6
Ростовская область	4255	4246	4242	4236	4231	4221	99,2
г. Севастополь	-	-	399	416	439	437	-

Составлено по данным Росстата – www.gks.ru

Из анализа данных таблицы 9 следует, что в численности населения ЮФО наибольший удельный вес составляет население Краснодарского края. Важно отметить, что прирост населения в крае происходит наиболее быстрыми темпами по сравнению с Россией, за пятилетний срок прирост населения составил 2,5%. Сокращение доли населения края произошло в результате вхождения в ЮФО Республики Крым и г. Севастополя.

Прирост населения может происходить как в результате естественного прироста, так и миграционных потоков (табл.10).

На основании данных таблицы 10 можно сделать вывод, что общие коэффициенты естественного движения населения свидетельствуют о превышении числа умерших над числом родившихся. При этом родившихся на 1000 человек населения в отчетном году меньше, чем в базисном на 0,7 пункта. В 2018 году наблюдается естественная убыль населения в результате увеличения умерших по сравнению с родившимися. Число детей, умерших в возрасте до одного года, на 1000 родившихся живыми, сократилось на 0,2 п.

Таблица 10

**Коэффициенты естественного движения населения
Краснодарском крае за 2013-2018 гг.**

Год	На 1000 человек населения			Число детей, умерших в возрасте до одного года на 100 родившихся живыми
	родившихся	умерших	Естественный прирост, убыль (-)	
2013	13,1	12,8	0,3	5,9
2014	13,5	12,9	0,6	5,6
2015	13,5	13,0	0,5	5,4
2016	13,2	12,9	0,3	5,0
2017	12,0	12,5	-0,5	4,4
2018	11,3	12,2	-0,9	4,2

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Существенную роль в воспроизводстве трудового потенциала играет уровень жизни, в числе показателей которого среднедушевые доходы населения. В таблице 11 проследим за среднедушевыми доходами населения России, Южного федерального округа и Краснодарского края.

Таблица 11

**Среднедушевые денежные доходы населения в РФ и ЮФО за
2013-2018 гг., руб. в месяц**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2013 г.
Российская Федерация	25928	27766	30467	30747	31477	33010	127,3
Южный федеральный округ	21843	24328	25458	26291	27234	28161	128,9
Краснодарский край	25777	28788	31375	32798	33224	33846	131,3
Республика Адыгея	18512	22054	22646	23612	25647	27455	148,3
Республика Калмыкия	11311	12398	14230	23612	25647	16781	148,4
Республика Крым	-	-	15658	18071	21363	21170	-
Астраханская область	19778	22169	24057	22767	22503	23184	117,2
Волгоградская область	17590	19056	21719	20749	21689	22561	128,3
Ростовская область	20995	23355	26558	27112	27690	28868	137,5
г. Севастополь	-	-	17882	24096	24083	30388	-

Составлено по данным Росстата – www.gks.ru

Анализа данных таблицы 11 позволяет сделать вывод, что наиболее высокие темпы роста среднедушевых доходов населения наблюдаются в Республике Калмыкия– 148,4%. Темп прироста доходов по России составил 27,3%, ЮФО – 28,9%, то по Краснодарскому краю – 31,3%.

Положительная динамика воспроизводства населения свидетельствует о достаточной жизнеспособности региона, уровне социального благоустройства, уверенности населения в будущем, а существующие проблемы демографического развития могут препятствовать дальнейшему экономическому росту любого региона.

Уровень жизни характеризует степень удовлетворения физических и социальных потребностей людей. Основными компонентами уровня жизни является: здоровье, питание и доходы населения, жилищные условия, платные услуги, культурный уровень населения, условия труда и отдыха, а также социальные гарантии и социальная защита наиболее уязвимых граждан.

В следующей таблице рассмотрим основные социально-экономические показатели, характеризующие уровень жизни населения Краснодарского края (табл. 12).

Анализируя данные таблицы 12, можно сделать вывод о том, наблюдается тенденция к увеличению основных показателей, характеризующих уровень жизни населения Краснодарского края. Денежные доходы населения Краснодарского края за исследуемый период выросли на 39,8 % и в 2018 г. составили 2320,5 млрд. руб. Среднедушевой денежный доход населения в месяц в 2018 г. составил 34372 руб., что на 33,3 % больше, чем в 2013 г. Реально располагаемые доходы населения за 2013-2018 гг. сокращаются.

Среднемесячная заработная плата работников организаций в 2018 г. составила 33846 руб., что больше показателя 2015 г. на 26,5% и показателя 2013 г – на 40,7 %. Реальная начисленная заработная плата населения по сравнению с предшествующими годами увеличивается.

Таблица 12

**Показатели, характеризующие уровень жизни населения
Краснодарского края, 2013-2018 гг.**

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018г. к 2015г., %
Денежные доходы населения, млрд. руб.	1660,2	1875,4	2064,5	2181,3	2239,6	2320,5	139,8
Среднедуше- вые денеж- ные доходы населения в месяц, руб.	25777,4	28787,8	31374,8	32797,6	33403	34372	133,3

Продолжение таблицы 12

Реально располагаемые денежные доходы населения, в % к предыдущему году	112,1	103,9	98,6	99,7	98,2	100,7	-
Среднемесячная начисленная з/п работников организаций, руб.	24062,6	25776,6	26767	28734	30343	33846	140,7
Реальная начисленная з/п, в % к предыдущему году	105,1	98,1	89,9	100,3	101,5	108,8	-
Средний размер назначенных пенсий, руб.	9308,6	10064,5	11166,4	16494,6	12267	13037	140,1
Реальный размер назначенных пенсий, в % к предыдущему году	102,4	96,3	11166	16495	12267	13037	-
Величина прожиточного минимума, руб.	7021	7701	9349	9732	10062	10209	145,4

Продолжение таблицы 12

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, тыс. чел.	551,8	545,5	638,5	641,6	618,4	610,9	110,7
Дефицит денежного дохода населения в год: - млн. руб.	14942,2	15003,2	22658,9	24037,6	22395,7	23204,8	155,3
- в % от общего объема денежных доходов населения	0,9	0,8	1,1	1,1	1,0	1,0	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Средний размер начисленной пенсии возрос за период 2013-2018 гг. на 40,1 % с 9308,6 руб. в 2013 г. до 13037 руб. в 2018 г. (за период 2015-2018 гг. рост составил 16,8%).

Величина прожиточного минимума в 2018 г. составила 10209 руб., что больше, чем в 2015 г. на 9,2% и выше показателя 2013 г. на 45,4 %. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2018 году составила 610,9 тыс. чел., что меньше, чем в 2015 г. на 4,3% и ниже показателя 2013 г. на 10,7 %.

Реальный сектор экономики Краснодарского края довольно диверсифицирован, в нем эффективно функционируют как предприятия по добыче полезных ископаемых, обрабатывающих производств, сельского хозяйства, строительства, так и торговли, общественного питания и многих других отраслей, количество которых ежегодно возрастает (табл. 13).

Таблица 13

**Число предприятий и организаций, учтенных в составе
регистра хозяйствующих субъектов Росстата за 2013-2018 гг.**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2013 г.
Российская Федерация, тыс. ед.	4886,4	4843,4	4886	5043,6	4764,5	4214,7	86,3
Южный федеральный округ, ед.	308641	309042	318483	363775	359312	337265	109,3
Краснодарский край	135717	134477	141784	146267	144864	135825	100,1
Удельный вес края в ЮФО, %	44	43,5	44,5	40,2	40,3	40,3	-
Республика Адыгея	7141	7349	7535	7688	7402	7263	101,7
Республика Калмыкия	7153	5823	5503	5433	4739	4072	56,9
Республика Крым	-	-	13990	28632	31880	33202	-
Астраханская область	17952	18515	18736	18904	18063	15946	88,8
Волгоградская область	53221	54734	55452	55720	51219	43364	81,5
Ростовская область	87457	88144	89473	91701	90596	86543	99,0
г. Севастополь	-	-	5690	9430	10549	11422	-

Составлено по данным Росстата – www.gks.ru

Из представленных в таблице 13 данных, прослеживается явное преимущество Краснодарского края как по числу зарегистрированных предприятий и организаций, так и по темпам их роста. В 2013 году 44% зарегистрированных организаций в ЮФО приходилось на Краснодарский край, в 2018 году - более 40,3%.

Прирост числа предприятий и организаций прослеживается в Краснодарском крае (на 0,1%), Республике Адыгея (на 1,7%). Зна-

чительное сокращение количества предприятий и организаций наблюдается в Калмыкии – на 43,1%.

Краснодарский край в экономическом отношении является одним из наиболее развитых регионов Южного федерального округа. Значительное воздействие на экономику края оказывает выгодное географическое положение, высокий ресурсный и кадровый потенциал. Валовой региональный продукт Краснодарского края увеличился на 44,0 % по сравнению с 2013 г. и на 19,4% по сравнению с 2016 г. и составил 2344,6 млрд руб. (табл. 14).

Удельный вес Краснодарского края в валовом региональном продукте Южного федерального округа, начиная с 2013 г. снижается до 2018 г. и в 2018 г. его доля составила 40,1%. Доля ВРП края в валовом региональном продукте России составляет 2,3%.

Как видно из данных таблицы, наблюдается ежегодное увеличение валового регионального продукта Краснодарского края, такая положительная динамика ВРП обусловлена ростом объемов производства продукции и услуг в основных отраслях экономики.

Краснодарский край опережает по объему валового регионального продукта на душу населения все субъекты ЮФО, но имеет более низкие значения по сравнению с среднероссийским показателем (рис. 4).

Валовой региональный продукт в расчете на душу населения в 2018 г. составил 424,2 тыс. рублей, что выше показателя 2013 г. на 36,9% и выше значения 2015 г. на 20,3 %. Необходимо отметить, что ВРП Краснодарского края на душу населения составляет 60,1 % от среднероссийского уровня.

Объем валового регионального продукта в России сформируют десять регионов, следует из прогноза Минэкономразвития до 2024 года. Решающий вклад внесут Москва, Санкт-Петербург, Московская и Свердловская области, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Краснодарский и Красноярский края, а также Татарстан и Башкирия [65].

Таблица 14

Валовой региональный продукт Краснодарского края, млрд руб.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2013 г. в % к	2016 г.
Российская Федерация	73133,9	79199,7	83232,6	86014,2	92101,3	103876	142,0	120,8
Южный федеральный округ	3574,1	4146,2	4636,3	4896,3	5420,2	5848	163,6	120,8
Краснодарский край	1663,0	1784,8	1933,5	2076,6	2225,9	2344,6	141,0	119,4
Удельный вес края в ЮФО, %	46,5	43,0	41,7	42,4	43,4	40,1	-	-
РФ, %	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,3	-	-
ВРП Краснодарского края на душу населения, тыс. руб.	309,8	328,8	352,6	374,7	398,4	424,2	136,9	113,2
ВРП на душу населения в среднем по России, тыс. руб.	510,4	551,1	568,9	587,1	627,3	707,2	138,6	120,5
Доля от среднероссийского уровня, %	60,7	59,7	62,0	63,8	63,5	59,9	-	-

Составлено по данным Росстата – www.gks.ru

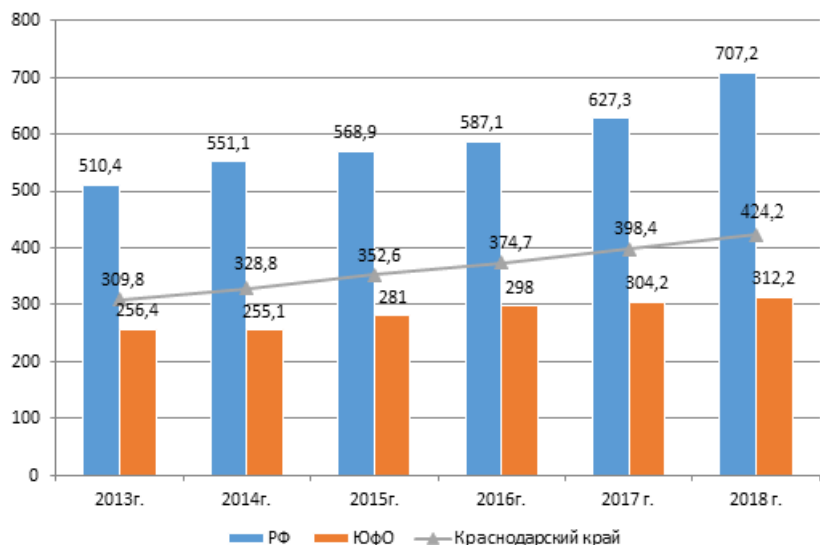


Рисунок 4 - Валовой региональный продукт в расчете на душу населения в РФ, Южном федеральном округе и Краснодарском крае, тыс. руб.

Краснодарский край – это динамично развивающийся регион, представленный различными сферами экономики: от сельского хозяйства до туризма. На данный момент, Краснодарский край занимает лидирующее положение в России по темпам инвестиционного развития и роста основных отраслей экономики: урожайности и объему производства зерновых, вводу жилья, обороту торговли, объемам строительных работ, развитию транспорта, курортов и туризма. Наибольший удельный вес в структуре ВРП Краснодарского края в 2018 г. занимает оптовая и розничная торговля – 17,3 %, транспортировка и хранение – 16,3%, обрабатывающие производства -11,7%, сельское и лесное хозяйство – 10,6 %, (табл. 15).

Таблица 15

**Структура производства ВРП Краснодарского края по
основным видам деятельности, 2016 - 2018 гг.**

Показатель	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Валовой региональный продукт	2076604	100,0	2225918	100,0	2344621	100,0
в том числе:						
оптовая и розничная торговля	371162	17,9	382265	17,2	404829	17,3
транспортировка и хранение	342074	16,5	352570	15,8	382285	16,3
сельское, лесное хозяйство, рыболовство	240572	11,6	231330	10,4	247999	10,6
обрабатывающие производства	230920	11,1	274111	12,3	274578	11,7
строительство	146247	7,0	173733	7,8	162880	6,9
операции с недвижимым имуществом	124135	6,0	130601	5,9	141728	6,0
добыча полезных ископаемых	14419	0,7	17634	0,8	27685	1,2
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	52344	2,5	53750	2,4	54717	2,3
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов	15628	0,8	17421	0,8	20475	0,9

Продолжение таблицы 15

деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	64937	3,1	72553	3,3	82855	3,5
деятельность в области информации и связи	49303	2,4	57233	2,6	57734	2,5
деятельность профессиональная, научная и техническая	58990	2,8	61928	2,8	58449	2,5
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	64633	3,1	67938	3,1	60972	2,6
государственное управление и обеспечение военной безопасности; соц. обеспечение	90393	4,4	92273	4,1	100368	4,3
образование	65141	3,1	68836	3,1	77172	3,3
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	94904	4,6	102062	4,6	126216	5,4
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	35926	1,7	46141	2,1	38179	1,6
предоставление прочих видов услуг	11302	0,5	19498	0,9	18898	0,8

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Основу производительных сил Краснодарского края составляют промышленный, строительный, топливно-энергетический комплексы, область информационных и коммуникационных тех-

нологий, а также агропромышленный, транспортный, курортно-рекреационный и туристский комплексы. Последние три направления деятельности (агропромышленный, транспортный, санаторно-курортный и туристский комплексы) соответствуют приоритетам социально-экономического развития России и определяют особый статус Краснодарского края в экономике страны.

Наряду с приростом количества предприятий и организаций в крае происходит и увеличение индексов объема промышленного производства, что нашло отражение в таблице 16.

Таблица 16

**Индексы промышленного производства по отношению к
предыдущему году, %**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Российская Федерация	100,4	101,7	96,6	101,3	101,0	102,0
Южный федеральный округ	104,4	105,2	109,5	104,4	103,4	103,5
Краснодарский край	102,5	105,3	100,7	103,7	104,3	99,1
Республика Адыгея	102,7	118,5	103,2	111,9	103,5	104,6
Республика Калмыкия	108,3	103,2	97,3	109,3	96,8	101,2
Республика Крым	-	-	127,2	104,3	100,1	123,7
Астраханская область	115,5	102,9	106,2	112,0	137,2	111,2
Волгоградская область	101,5	102,4	99,2	102,2	100,3	102,4
Ростовская область	106,2	105,4	154,6	110,4	107,4	107,2
г. Севастополь	-	-	165,5	109,9	89,2	124,5

Составлено по данным Росстата – www.gks.ru

Как свидетельствуют данные таблицы 16, в течение анализируемого периода прослеживается снижение индексов промышленного производства в республике Калмыкия и г. Севастополе. В Российской Федерации в 2018 году прирост составил 1% по отношению

к 2017 году, в ЮФО –0,1%, что, в первую очередь, связано со значительным приростом (на 37,2%) индекса промышленного производства в Астраханской области в 2017 году.

За 2016-2018 гг. сократилось количество действующих предприятий и организаций в регионе на 6,3 %, что отражено в таблице 17.

Таблица 17

**Распределение числа предприятий и организаций
Краснодарского края по видам экономической деятельности**

Показатель	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Всего предприятий и организаций	141851	100,0	138444	100,0	133020	100
в том числе:						
оптовая и розничная торговля	44150	31,1	42555	30,7	39744	29,9
строительство	18505	13,0	18046	13,0	17530	13,2
деятельность профессиональная, научная и техническая	10320	7,3	10224	7,4	9975	7,5
операции с недвижимым имуществом	10226	7,2	10072	7,3	9815	7,4
обрабатывающие производства	9820	6,9	9454	6,8	8975	6,7
транспорт и хранение	7386	5,2	7421	5,4	7470	5,6
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	5843	4,1	5639	4,1	5448	4,1
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыболовство	5057	3,6	4761	3,4	4419	3,3
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	5298	3,7	5270	3,8	5197	3,9
прочие	25246	17,8	25002	18,1	24447	18,4

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Из представленных в таблице 17 данных, прослеживается явное преимущество численности предприятий оптовой и розничной торговли Краснодарского края – 29,9% в 2018 г. (в 2016 г. 31,1%), численность их составила 39,7 тыс. единиц. Число предприятий и организаций, функционирующих в строительстве составило 13,2%, занимающихся операциями с недвижимостью – 7,5%, обрабатывающее производство – 6,7 %.

Субъекты ЮФО вносят довольно весомый вклад в обеспечение населения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем (табл. 18).

Таблица 18

Объем производства продукции сельского хозяйства в РФ и ЮФО за 2013-2018 гг., млн руб.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2013 г.
Российская Федерация, млрд. руб.	3687,1	4319	5037,2	5505,8	5654	5348	145,0
Южный федеральный округ	567865	635021	766832	984046	996771	903937	159,2
Краснодарский край	254710	286518	333582	402846	412367	382468	150,2
Удельный вес края в ЮФО, %	44,8	43,9	43,5	40,9	41,4	42,3	-
Республика Адыгея	14815	16335	19426	21365	21373	21889	147,7
Республика Калмыкия	18882	20023	21626	24631	25898	26559	140,7
Республика Крым	-	47096	63523	67101	57519	43841	-
Астраханская область	28236	31024	37618	39785	42363	43707	154,8
Волгоградская область	89922	107804	125238	145488	144673	128275	142,7

Продолжение таблицы 18

Ростовская область	161301	191316	229343	280942	290583	255129	158,2
г. Севастополь	-	1541	1691	1889	1995	2061	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Из анализа данных таблицы 18, можно сделать вывод, что свыше 42,3 % объема производства продукции сельского хозяйства в ЮФО произведено в Краснодарском крае, при этом снижается удельный вес края в отчетном году относительно предыдущих лет, кроме 2017-2018 гг., по которым наметился незначительный рост показателя.

Необходимо отметить, что Краснодарский край по темпам прироста (на 50,2%) опережает только Ростовская область (на 58,2%) и Астраханская область (на 54,8%). Достаточно высокие темпы роста объемов производства продукции сельского хозяйства наблюдаются в Республике Калмыкия и Волгоградской области.

Несмотря на то, что число предприятий и организаций, функционирующих в сельском хозяйстве сократилось за исследуемый период, Краснодарский край производит 6,7 % валовой сельскохозяйственной продукции в стране. Его доля в Южном федеральном округе существенна, и составляет 39,8 % (табл. 19).

Таблица 19

Объем производства продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств в Краснодарском крае, 2013-2018 гг.

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018 г. в % к	
							2013г.	2015г.
Объем производства продукции сельского хозяйства, всего								

Продолжение таблицы 19

РФ, млрд руб.	3687,1	4319,1	5164,9	5505,8	5654,0	5348,9	145,1	103,6
ЮФО, млн. руб.	567865	701658	885714	984046	996771	903937	159,2	102,1
Краснодарский край, млн. руб.	254710	266663	340567	370762	364026	359348	141,1	105,5
в т.ч. растениеводство	184477	188372	252731	273778	259476	254858	138,2	100,8
в %	72,4	70,6	74,2	73,8	71,3	70,9	—	—
животноводство	70233	78290	87836	96984	104550	104490	148,8	119,0
в %	27,6	29,4	25,8	26,2	28,7	29,1	—	—
Удельный вес Краснодарского края в ЮФО, %	44,2	38,0	38,5	37,7	36,5	39,8	—	—
РФ, %	6,9	6,2	6,6	6,7	6,4	6,7	—	—

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Проанализировав отраженные в таблице 19 данные, можно сделать вывод, что объем производства продукции сельского хозяйства в Краснодарском крае в 2018 г. составил 359,3 млрд. руб., что выше показателя 2015 г. на 5,5 %, и выше значения 2013 г. – на 41,1 %. Доля продукции растениеводства в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции составляет по итогам 2018 г. – 70,9 %, животноводства – 29,1%. За исследуемый период 2013–2018 гг. темп прироста производства растениеводческой продукции составил 38,2%, животноводства – 48,8 %.

Благодаря наличию богатой сырьевой базы на Кубани развито промышленное производство мясной, молочной продукции, сахара, растительного масла, муки, круп, плодоовощных и мясных консервов и других видов продукции (табл. 20).

Таблица 20

**Производство отдельных видов пищевой продукции в
Краснодарском крае, тыс. т.**

Продукция	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2013 г.
Мясо КРС	32,8	39,6	65,5	76,5	58,4	60,2	183,5
Мясо птицы охлажден- ное	100,1	103,1	112,9	116,7	84,0	85,3	85,2
Изделия колбасные вареные	29,5	34,1	38,3	36,5	37,7	38,4	130,2
Рыба моро- женная	22,9	27,3	21,6	21,8	19,8	13,5	59,0
Масла рас- тительные	507,5	536,6	334,2	370,8	383,6	318,9	62,8
Масло сли- вочное	10,2	9,7	10,1	10,1	10,2	11,2	109,8
Молоко, кроме сыро- го	322,5	326,2	301,4	309,5	293,0	307,8	95,4
Сыры, продукты сырные и творог	75,0	82,7	87,2	65,4	51,0	49,3	65,7
Овощи (кро- ме картофе- ля) и грибы заморож.	-	-	5,4	5,3	1,5	1,5	-
Сахар белый свеклович- ный	1076,2	1125,3	1126,4	1475,4	1559,8	1281,1	119,0
Макароны	1,5	2,2	5,5	5,5	5,4	5,3	353,3
Мука	448,0	447,5	470,7	479,2	475,6	400,7	89,4

Продолжение таблицы 20

Хлебобулочные изделия	326,2	320,5	301,5	284,2	289,5	280,0	85,8
Изделия мучные кондитерские, торты и пирожные недлительного хранения	-	-	34,7	34,0	33,7	35,3	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Край занимает ведущие позиции в развитии промышленного комплекса Южного федерального округа, регион производит порядка 36,0 % объема промышленной продукции ЮФО. Промышленность является одной из базовых отраслей региональной экономики. В крае выпускается разнообразный ассортимент промышленной продукции. В таблице 21 отражён объем и структура отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по чистым видам деятельности в Краснодарском крае в 2018 г.

В структуре промышленности доминируют обрабатывающие производства, они составляют около 85,0 % совокупного промышленного производства. В их числе лидируют производство пищевых продуктов – 28,7 %, производство нефтепродуктов – 37,5 %, производство неметаллической минеральной продукции – 5,7 %.

Таблица 21

Объем и структура отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по чистым видам деятельности в Краснодарском крае, 2018 г

Показатель	2018	
	млн. руб.	% к итогу
Добыча полезных ископаемых:	27549,3	100,0
добыча сырой нефти и природного газа	4031,6	14,6
добыча прочих полезных ископаемых	4920,8	17,9

Продолжение таблицы 21

предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых	18597,0	67,5
Обрабатывающие производства:	1007670,9	100
производство пищевых продуктов	288729,6	28,7
производство напитков	32384,7	3,2
производство табачных изделий	18311,0	1,8
производство текстильных изделий	1051,4	0,1
производство одежды	1509,2	0,1
производство кожи и изделий из кожи	2814,1	0,3
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	4125,0	0,4
производство бумаги и бумажных изделий	12808,1	1,3
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	3272,3	0,3
производство нефтепродуктов	378371,0	37,5
производство химических средств и продуктов	29816,8	3,0
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	1879,6	0,2
производство резиновых и пластмассовых изделий	19126,1	1,9
производство прочей неметаллической минеральной продукции	57656,2	5,7
производство металлургическое	60804,6	6,0
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	26123,5	2,6
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	2436,1	0,2
производство электрического оборудования	6193,2	0,6
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	29410,4	2,9
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	171,3	0,0
производство прочих транспортных средств и оборудования	7152,4	0,7
производство мебели	5980,5	0,6
ремонт и монтаж машин и оборудования	16475,7	1,6
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	110057,3	100

Продолжение таблицы 21

производство, передача и распределение электроэнергии	85070,7	77,3
производство и распределение газообразного топлива	8402,0	7,6
производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха	16584,7	15,1
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	32026,3	100

Краснодарский край входит в пятерку самых инвестиционно привлекательных и активных регионов страны, проследим за объемами инвестиций в основной капитал РФ, ЮФО и Краснодарского края в таблице 22.

На основании анализа данных таблицы 22 можно утверждать, что за исследуемый период с 2013 по 2018 гг. инвестиции в основной капитал по Российской Федерации увеличились на 30,8% и составили 17595 млрд руб. в 2018 году. По ЮФО и Краснодарскому краю они снизились на 6,6% и 49,6%. Стоит отметить увеличение инвестиций в основной капитал в Республика Адыгея на 69,4% и в Волгоградской области на 31,1%. Инвестиционная активность Краснодарского края значительно снизилась. Удельный вес Краснодарского края в общем объеме инвестиций ЮФО в 2013 г. составлял 63,4%, в 2018 г. – 34,2%, что в значительной степени связано с завершением строительства олимпийских объектов.

Таблица 22

Инвестиции в основной капитал РФ и ЮФО, млрд руб.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2013 г.
Российская Федерация	13450,2	13902,6	14555,9	14748,8	15966,8	17595,0	130,8
Южный федеральный округ	1506	1383,7	1296,2	1152,9	1397,3	1406,2	93,4

Продолжение таблицы 22

Краснодарский край	955,2	750,2	586,9	435,1	484,1	481,1	50,4
Удельный вес населения края в населении ЮФО, %	63,4	55,4	48,0	37,7	34,6	34,2	-
Республика Адыгея	18,6	17,2	15,8	19,1	22,9	31,5	169,4
Республика Калмыкия	15,3	22,6	16,6	9,1	10,4	12,9	84,3
Республика Крым	-	26,4	47,6	74,8	195,4	296,1	-
Астраханская область	122,6	116,9	113,2	118	144,1	106,7	87,0
Волгоградская область	140,7	182,8	200,2	183,6	190,8	184,4	131,1
Ростовская область	253,6	264,2	309,4	294,5	319,3	252,8	99,7
г. Севастополь	-	3,4	6,6	18,5	30,4	40,6	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Краснодарский край является привлекательным для инвесторов регионом. Приоритетными направлениями инвестирования по видам экономической деятельности являются транспорт и связь и обрабатывающие производства. Тем не менее, произошло снижение инвестиций в основной капитал за период с 2013 по 2018 гг.

Отмечается снижение индексов физического объема инвестиций в основной капитал по отношению и предыдущему году и по отношению к базисному, т.е. 2013 г. Исключение составляет показатель 2017 г., когда индекс физического объема инвестиций в основной капитал по отношению предыдущему году и по отношению к базисному выросли на 6,1 и 11,3 %, соответственно. По итогам 2018 г. в Краснодарском крае объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения составлял 85,5 тыс. руб. (табл.23).

Таблица 23

Динамика инвестиции в основной капитал в Краснодарском крае

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018 г. в % к 2013 г.
Инвестиции в основной капитал (в факт. действ. ценах):							
– всего, млн. руб.	955208	750236	586903	435095	484105	481141	50,4
– на душу населения, руб.	177970	138196	107029	78503	86646	85523	48,1
Индексы физическо-го объема инвестиций в основной капитал:							
– в % к предыдущему году	113,6	78,5	78,2	74,1	111,3	99,4	-
– в % к 2013 г.	100,0	78,5	61,4	45,6	50,7	50,4	-
Инвестиции в основной капитал в % к ВРП	57,4	42,0	30,3	21,0	21,7	20,1	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

За 2013-2018 гг. доля инвестиций в основной капитал в ВРП сократилась на 37,3 процентных пункта – с 57,4 % в 2013 г. до 20,1 % в 2018 г., при этом условия «инвестиционного коридора» выполняются: оптимальный уровень накоплений – 21-23% от ВВП (по данным мирового опыта).

Тем не менее, этот показатель оказался ниже порогового уровня индикатора экономической безопасности – в 25 % в 2016-2018 гг.

Наименее перспективные отрасли в данной области в Краснодарском крае – это легкая промышленность и прочие обрабатываю-

щие производства. На данный момент у них самые наиболее низкие показатели, что свидетельствует о том, что на сегодняшний день они больше всех остальных нуждаются в модернизации. На данный момент добавленная стоимость промышленных отраслей Краснодарского края составляет 2148 млрд. руб. Это порядка 2,7% от экономики страны. Из них наименьший процент (8,9%) приходится на отрасль легкой промышленности и другие обрабатывающие производства. А наибольший (54,6%) – на машиностроение.

Распределение инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в 2018 г. представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 - Структура инвестиций в основной капитал в Краснодарском крае по видам экономической деятельности, 2018 г, млрд. руб.

Таким образом, самыми привлекательными для инвесторов стали транспортировка и хранение – 39,3 %, руб., обрабатывающие производства – 17,6 %, в сельское хозяйство – 7,6 %.

Если рассмотреть структуру инвестиций по отраслям, то необходимо отметить, что легкая промышленность и другие обрабатывающие производства имеют самый низкий процент инвестиций по сравнению с другими отраслями (7,6%) (рис. 6).

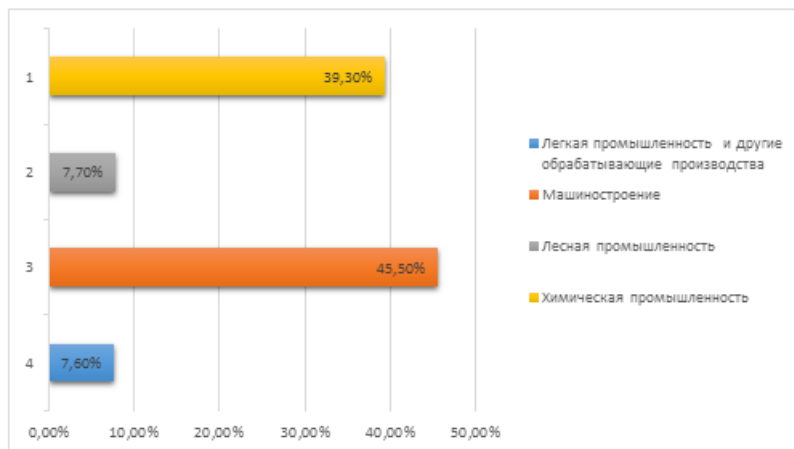


Рисунок 6 - Структура инвестиций по отраслям в Краснодарском крае, 2018 г.

Лесная промышленность превышает этот показатель всего лишь на 0,1%. А самый высокий процент инвестиций в крае так же принадлежит машиностроению (45,5%), при том, что доля инвестиций в Краснодарский край в общей экономике страны составляет 1,8% (327,2 тыс. руб.).

Довольно значительный объем инвестиций направляется в строительство жилых домов (табл. 24).

Таблица 24

Ввод в действие жилых домов по РФ и ЮФО (без домов, построенных на садовых и дачных участках) за 2013-2018 гг., тыс. M^2 общей площади

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2013 г.
Российская Федерация, млн. M^2	70,5	84,2	85,3	80,2	79,2	75,6	107,2
Южный федеральный округ	7705,7	9218,8	8962,5	8962	9677,1	9067,3	117,7

Продолжение таблицы 24

Краснодарский край	3948,7	4759	4644,3	4502	4728,4	4414,9	111,8
Удельный вес края в ЮФО, %	51,2	51,6	51,8	50,2	49,4	48,7	-
Республика Адыгея	106,9	270,9	296,5	235,2	244,3	187,0	174,9
Республика Калмыкия	111	125,2	126	70,8	96,3	90,4	81,4
Республика Крым	-	633,5	215,9	285,5	833,7	774,9	-
Астраханская область	595,2	623,7	575,7	602,9	483,5	328,3	55,2
Волгоградская область	810,3	1115	911,7	754	727,6	610,2	75,3
Ростовская область	2133,6	2325	2408,7	2293,1	2333,9	2347,4	110,0
г. Севастополь	-	244,6	105	218,5	229,4	314,3	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Если в 2013 году на долю Краснодарского края приходилось 51,2% объема введенных в действие жилых домов ЮФО, то в 2018 году – лишь 49,7%. Наиболее высокие темпы прироста строительства ЮФО в Республике Адыгее – на 74,9%. По темпам роста объемам ввода жилья ЮФО опережает среднероссийские показатели.

Активизация туристической и рекреационной сфер, наличие многочисленных городов-курортов и возросший потребительский спрос населения повлияли на развитие торговли в Краснодарском крае (табл. 25).

Таблица 25

Оборот розничной торговли в РФ и ЮФО, млрд руб.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2013 г.
Российская Федерация, млрд руб.	23685,9	26356,2	27538,4	28305,6	29813,3	31579,4	133,3
Южный федеральный округ	2134,6	2405,2	2851	2994,5	3120,3	3290,2	154,1
Краснодарский край	916,6	1068,9	1160,6	1247,9	1306,9	1368,1	149,3
Удельный вес края в ЮФО, %	42,9	44,4	44,7	41,6	41,9	41,6	-
Республика Адыгея	67,4	73,9	73,2	80,1	86,2	95,2	141,2
Республика Калмыкия	16	17,7	17,9	18,8	19,6	21,3	133,1
Республика Крым	-	148,9	214,7	219,9	229,9	256,2	-
Астраханская область	150,2	165,5	174,3	167,3	166,8	173,4	115,4
Волгоградская область	301,6	325,2	346,9	345,7	367,1	389,6	129,2
Ростовская область	682,9	745,1	824,9	853,3	880,4	920,7	134,8
г. Севастополь	-	35	38,5	61,5	63,3	65,6	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Оборот розничной торговли Краснодарского края значительно превышает оборот всех субъектов ЮФО и составляет в отчетном периоде более 41% от оборота округа. Удельный вес оборота розничной торговли края в ЮФО в 2013 году составлял 42,9%, в 2018 году – 41,6%. По темпам прироста оборота торговли в 2018 г. по сравнению с 2013 г. в лидерах Краснодарский край.

Анализ состояния отраслей промышленности Краснодарского края показывает, что для их успешного функционирования стратегия социально-экономического развития Краснодарского края должна, в том числе, ориентироваться по различным направлениям, в том числе и на обрабатывающую промышленность, как составную часть агропищевогосубкластера. В связи с этим прослеживается крайняя необходимость в инновационном улучшении в отрасли легкой промышленности и обрабатывающих производств.

Так, например, в настоящее время в Краснодарском крае спрос на упаковочную продукцию развивается быстрыми темпами. Кроме того, на сегодняшний день в связи с увеличивающимися объёмами производства сельскохозяйственной продукции, а также продукции, производимой предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности, существует определённый дефицит малообъёмной упаковки. И так как, упаковка – это то, с чем покупатель сталкивается в первую очередь, наличие инновационной и незаурядной упаковки является одним из первостепенных факторов при покупке товара. Перечисленные факторы являются залогом конкурентоспособности данного проекта для инвесторов.

Несмотря на падение оборота розничной торговли в сопоставимых ценах по итогам года на 10%, потребление отдельных видов упаковываемой продукции отечественного производства увеличилось, о чем свидетельствуют темпы роста производства пищевых продуктов, напитков и табака (102%), фармацевтической продукции (109%), моющих, парфюмерных и косметических средств (107%), санитарно-технических керамических изделий (105%), плиток керамических (102%), что позволило скомпенсировать падение в других «упаковкоёмких» отраслях.

Одним из показателей уровня развития реального сектора экономики является финансовый результат по итогам года, который представлен в таблице 26.

Таблица 26

**Сальдированный финансовый результат деятельности
организаций (без субъектов малого предпринимательства) в
РФ и ЮФО за 2013-2018 гг., млн руб.**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2013 г.
Российская Федерация, млрд руб.	6853,8	4346,8	7502,7	12801,6	10320,5	12400,3	180,9
Южный федеральный округ	165107	-78172	203548	613828	530459	485533	294,1
Краснодарский край	50558	-96350	132667	446624	265270	228937	452,8
Республика Адыгея	-1551	-1625	-2000	2570	1136	2199	41,8
Республика Калмыкия	-197	-543	167	770	-273	1189	603,6
Республика Крым	-	-47094	-21114	38577	62895	-8237	-
Астраханская область	15663	-1430	7098	-6015	68413	127293	812,7
Волгоградская область	53404	65746	55174	41475	53785	89105	166,9
Ростовская область	47230	5792	32937	85787	77010	46220	97,9
г. Севастополь	-	-2668	-1381	4040	2223	-1173	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

На основании анализа данных таблицы 26 можно утверждать, что наиболее высокий прирост сальдированного финансового результата в Краснодарском крае - в 4,5 раз. Положительный финансовый результат, свидетельствующий о превышении прибыли организаций реального сектора экономики, в крае значительно превышает результат других субъектов ЮФО. Критическая ситуация в Республике Калмыкия, в которой убыток составил 8237 млн руб.

Осуществленный анализ позволяет констатировать, что Краснодарский край вносит существенный вклад в развитие реального сектора Южного федерального округа и Российской Федерации.

Экономическая безопасность региона проявляется в эффективном использовании природных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также ускорению экономического роста, повышению качества производимой продукции, услуг и конкурентоспособности производства. Краснодарский край остается развивающимся и стабильным субъектом Российской Федерации, который способен результативно прогнозировать появление негативных воздействий и противостоять внутренним и внешним угрозам.

Основными характеристиками, определяющими экономическую безопасность региона, является: уровень предпринимательской активности, сбалансированность распределения региональных доходов, повышение профессионального и образовательного культурного уровня населения, привлечение инвестиций и стимулирование данного прогресса так же поддержка и развитие инновационной деятельности.

Успешное развитие экономики Краснодарского края напрямую зависит от наличия стабильных отношений и многостороннего сотрудничества, как с субъектами Российской Федерации, так и с зарубежными странами. Сегодня руководство Краснодарского края заинтересованы в установлении результативных контактов с российскими и зарубежными партнерами, привлечении прямых инвестиций, сбыте продукции, создании совместных предприятий.

Ведется работа по активизации международного сотрудничества, укреплению и развитию внешнеторговых экономических связей края с субъектами РФ и зарубежными государствами. Установлены постоянные контакты с дипмиссиями и торгпредствами РФ в ряде зарубежных стран. Прежде всего, это страны СНГ, Европы, Азии.

2.2. Современное состояние и уровень экономической безопасности Краснодарского края

Краснодарский край является одним из лидирующих регионов России. Показатели края с каждым годом только увеличиваются. Это позволяет с уверенностью говорить о том, что край представляет собой житницу России.

Значительное воздействие на экономику края оказывают выгодное географическое положение, высокий ресурсный и кадровый потенциал. Положение вблизи Азовского и Чёрного морей, ландшафтное разнообразие территории, высокая плотность путей сообщения способствуют развитию промышленного производства, сельского хозяйства, рекреационного комплекса.

Край занимает 3-е место среди регионов Российской Федерации после Москвы и Московской области по числу жителей. Численность населения края в 2018г. составила 5603,4 тыс. человек. Общая площадь лесов края составляет около 1,8 млн гектаров.

Краснодарский край – одна из центральных в РФ по добыче нефти. Нефтеперерабатывающем регион стал считаться с 1864 года. Ежегодно краснодарские недра дают более миллиона тонн нефти (включая газовый конденсат).

На территории края расположен крупнейший в Европе Азово-Кубанский бассейн пресных подземных вод. В недрах Кубани открыто более 60 видов полезных ископаемых. Имеются запасы нефти, природного газа, йодо-бромных вод, мрамора, известняка, песчаника, гравия, кварцевого песка, железных и апатитовых руд, каменной соли, ртути, гипса.

Валовый региональный продукт в расчете на душу населения в 2018 году составил 424,2 тыс. рублей. Это помогло краю занять лидирующее место среди регионов Южного федерального округа.

Рассмотрим динамику основных показателей экономического развития Краснодарского края в таблице 27.

Таблица 27

**Динамика основных показателей экономического развития
Краснодарского края в 2013 – 2018 гг.**

Показатель	2013 г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018 г.	2018 г. в % к 2013 г.
Валовой ре- гиональный продукт (ВРП), все- го, млрд. рублей	1663,0	1784,7	1934	2077	2226	2396	144,1
на душу населения, рублей	309838	328770	352600	372758	398397	424221	136,9
Продукция сельского хозяйства, млрд. руб- лей	254,7	266,7	340,6	370,8	364,0	359,3	141,1
в т. ч. расте- ниеводства	184,5	188,4	252,7	273,8	259,5	254,9	138,2
животново- дства	70,2	78,3	87,8	97,0	104,6	104,5	148,9
Объем выполнен- ных работ, «строитель- ство», млрд. рублей	480,7	316,2	275,7	252,1	273,9	287,8	59,9
Грузооборот транспорта, млрд. ткм.	110,7	117,0	122,7	125,0	140,7	...	...
Объем плат- ных услуг для населе- ния, млрд. рублей	315,0	360,8	408	446,3	479,8	507,2	161,0

Продолжение таблицы 27

Объем розничной торговли, млрд.рублей	916,6	1068,9	1160,6	1247,9	1306,9	1368,1	149,3
Доходы бюджета, млрд. рублей	219,4	232,9	237,1	263,5	296,9	316,2	144,1
Расходы бюджета, млрд. рублей	270,0	259,8	254	261	279,4	300,3	111,2
Профицит (+), дефицит (-), бюджета, млрд. рублей	-50,6	-26,8	-16,9	2,5	17,5	15,9	-
Инвестиции в основной капитал, млрд. рублей	955,2	750,3	587,0	453,1	484,1	481,1	50,4
Индекс потребительских цен, %	107,2	112,3	112,8	106,0	102,2	104,3	-
Индекс цен производителей сельхозпродукции, %	101,6	110,1	123,6	98,5	92,1	113,7	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Таким образом, можно увидеть, что ВРП за период с 2013 г. по 2018г. составил 2396 млрд.руб., рост по сравнению с 2013 г. составил 44,1 %. Производство продукции сельского хозяйства выросло на 41,1 % или 104,6 млрд. руб. Вместе с тем, объем платных услуг для населения возрос на 61,0 %, по сравнению с 2013 г.

Анализ динамики вышеприведенных показателей свидетельствует об относительно устойчивом росте в регионе промышлен-

ного производства: за исследуемый период индекс промышленного производства увеличился до 104,2% при увеличении индекса производства и распределения электроэнергии, газа и воды на 3,6п.п, индекс добычи полезных ископаемых соответственно вырос на 5,0п.п. В свою очередь снижением характеризуется производство продукции сельского хозяйства на 3,1% и ростом – оборот розничной торговли на 9,6п.п. за 2016-2018 гг., соответственно на фоне увеличения инвестиций в основной капитал за рассматриваемый период на 10,6п.п. Это говорит о том, что за последние годы значительно снизилась привлекательность инвестором из-за государственных барьеров. Значительно ужесточились условия для привлечения иностранных инвесторов в отечественные разработки.

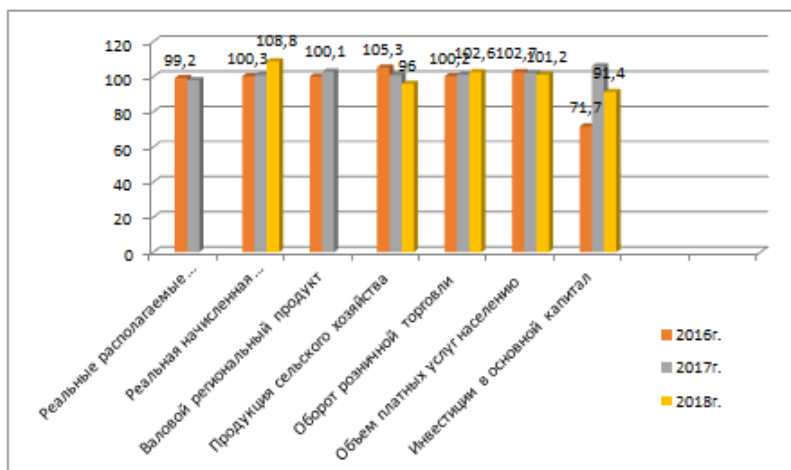


Рисунок 7 - Динамика основных экономических показателей Краснодарского края, 2016-2018 гг.

Дефицит консолидированного бюджета был выявлен до 2015 года. Лишь в 2016 году был достигнут профицит на 2,5 млрд. рублей, в 2017 г. – 17,5 млрд рублей, а в 2018 г. – 15,9 млрд. рублей. Территориальные субъекты Российской Федерации берут на себя обязательства по экономическому и социальному развитию региона, что не может отражаться на расходной части бюджета региона и толкает его на поиски дополнительных доходов для дальнейшего

развития. Поэтому каждый регион имеет заинтересованность в создании благоприятных условий для развития внешнеэкономической деятельности.

Статистические данные позволяют говорить об относительно стабильной социально-экономической ситуации в крае. Большинство показателей в приоритетных отраслях показывают положительную динамику. Так, самый большой прирост был зафиксирован в таких сферах как: торговля, общественное питание и сфера платных услуг. Стремительное развитие курортного бизнеса Краснодарского края позволяет судить о росте этой сферы с каждым годом все больше.

Кубань способна обеспечить сельской продукцией не только местных жителей, но и все население России. Производство сельхоз продукции в 2018 году составило 8,1 % от валового объема всей страны (рис. 8).

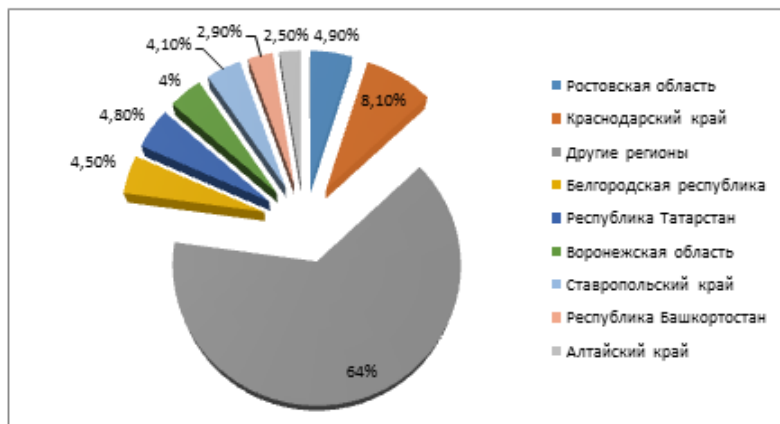


Рисунок 8 - Регионы-лидеры по производству продукции сельского хозяйства в России, 2018 г., %

Кубань лидирующие позиции по производству консервированных овощей. Высокий уровень производства достигнут в таких отраслях как мукомольно-крупяная и молочная. Большой потенциал имеется в выработке овощных и фруктовых соков и комбикормов.

Краснодарский край является привлекательным для инвесторов. Приоритетными отраслями являются сельское хозяйство, транспорт, обрабатывающее производство. Это, однозначно, позволяет создавать и реализовывать инновационные проекты, повышать инвестиционный климат региона и удерживать безработицу на небольшом уровне.

За исследуемый период наблюдается позитивная тенденция в процессе проведения реструктуризации региональной экономической системы, прослеживаются определенные признаки стабилизации и устойчивого развития. Краснодарский край продолжает наращивать потенциал, способствующий росту экономической активности. Оценка ключевых показателей региональной экономики Краснодарского края дает возможность сделать вывод о наличии определенных закономерностей в экономической среде региона (табл. 28).

Таблица 28

**Ключевые индикаторы промышленного производства
Краснодарского края в 2013-2018 гг.**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Индекс промышленного производства к аналогичному периоду прошлого года, %						
РФ	100,4	101,7	99,2	102,2	102,9	102,4
Краснодарский край	102,5	105,3	102,4	103,7	104,3	104,2
в т.ч. по секторам промышленности, %						
добывающая промышленность	105,4	106,0	88,3	90,1	106,3	105,0
обрабатывающая промышленность	102,6	105,3	102,5	103,9	104,5	104,2

Продолжение таблицы 28

производство и распределение газа и воды, электроэнергии	101,1	113,1	100,5	104,9	98,0	103,6
Динамика цен промышленного производства, %	104,3	105,1	118,8	107,9	100,3	102,9
Отгруженная продукция, млрд. руб.	670,4	693,1	776,3	930,9	1115,5	1231,0
Реальные инвестиции крупных и средних предприятий, % к прошлому году	113,6	78,5	78,2	74,1	111,3	-
Доля убыточных предприятий, %	23,9	24,3	24,6	23,1	23,0	22,6

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Следует отметить, что в разрезе ключевых отраслей региональной экономики значение показателя индекса промышленного производства в 2013-2018 гг. имеет неустойчивую динамику. В первую очередь, это касается сферы производства и распределения электроэнергии, газа и воды в 2014 г. – 113,1%, а в 2018 г. – 103,6%. В сфере добычи полезных ископаемых индекс производства снизился с 105,4% в 2013 г. до 88,3% в 2015 г., а затем поднялся до 105,0 % - в 2018 г. Негативные тенденции в изменении структурной составляющей социально-экономического развития региона, заключаются в постепенном переходе из индустриальной стадии развития, с большей долей обрабатывающей промышленности, в доиндустриальную, в основе которой – добывающая промышленность, лесная отрасль, сельское хозяйство и т.д.

Краснодарский край активно привлекает в регион трудовые ресурсы. Так, одним из благоприятных условий является наличие нового жилья по доступным ценам. В 2018 году Кубань заняла второе место по объему вводимого жилья. При этом этот показатель с каждым годом только увеличивается.

Наиболее важной социальной категорией, характеризующей структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения, выступает уровень жизни населения. Рассмотрим данный блок показателей в таблице 29.

В целом, реальные доходы населения за последние несколько лет увеличились. Это произошло, несмотря на такие факторы, как: повышение налогов, экономическая нестабильность и т.д. Реальная заработная плата населения в 2018 году выросла на 7,3% по сравнению с 2017 г.

Средний размер начисленных пенсий в 2018 года составил 13037 рублей, что на 6,3% выше прошлого года. Уровень безработицы на 1 января 2019 года составил 5,4%. Этот показатель находится на довольно высоком уровне и превышает общий уровень безработицы по России. Среди безработных доля женщин в 2018г. составила 47,0%, городских жителей - 64,5%, молодежи до 25 лет - 21,5%, лиц, не имеющих опыта трудовой деятельности - 27,3%. Уровень безработицы среди сельских жителей (7,6%) превышает уровень безработицы среди городских жителей (4,2%).

Таблица 29

**Основные индикаторы уровня жизни населения
Краснодарского края в 2015–2018 гг.**

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2016 г.	
				Абс. откл. (+;-)	%
Численность населения, тыс. чел.	5571	5603	5648	77	101,4
Денежные доходы населения, млн руб.	2185240	2239565	2320477	135237	106,2
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	32857	33403	34372	1515	104,6
Реальные располагаемые денежные доходы населения, %	99,7	98,2	100,7	1	-

Продолжение таблицы 29

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума тыс. чел.	641,6	618,4	610,9	-30,7	95,2
- в % от общей численности населения	11,6	11,1	10,9	-0,7	-
Величина прожиточного минимума, руб.	9732	10062	10209	477	104,9
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	28734	30343	33846	5112	117,8
Реальная начисленная заработная плата, %	100,3	101,5	108,8	8,5	-
Средний размер назначенных пенсий, руб.	16495	12267	13037	-3458	79,0
Реальный размер назначенных пенсий, %	140	73,1	101,4	-38,6	-
Дефицит денежного дохода населения в год: млн.руб.	24037,6	22395,7	23204,8	-832,8	96,5
в процентах от общего объема денежных доходов населения	1,1	1,0	1,0	-0,1	90,9
Платные услуги населению, млрд. руб.	446299	479806	507179	60880	113,6
- в % к предыдущему году	102,7	107,5	105,7	3	-
Индекс потребительских цен, %	106,0	102,2	104,3	-1,7	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

По данным таблицы 29 можно сказать, что в период с 2016 г. по 2018г. среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций увеличилась на 17,8%. При этом реальная начисленная заработная плата в 2018г. составила 108,8% к 2017 г. Реальный раз-

мер назначенных пенсий в 2018г. упал на 38,6процентных пункта по сравнению с 2016 годом.

Динамика за период 2016-2018 гг. отражает увеличение денежных доходов населения на 6,2 %, вследствие чего наблюдается рост среднедушевых денежных доходов на 4,6 %. Однако, несмотря на положительную тенденцию в доходной части, присутствует негативный тренд по показателям численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицита денежного дохода населения - рост на 4,8 % и 3,5 %, соответственно. Объем платных услуг, оказанных населению, в денежном выражении вырос на 13,6%.

В эпоху постиндустриальной экономики, а также развития инновационной деятельности, одним из ключевых инструментов повышения уровня экономической защищенности региона, его конкурентоспособности является капитал и потенциал человеческих ресурсов территории. Человеческий капитал рассматривается в качестве одного из основных видов капитала территории. В соответствии с этим, возрастает значение человеческих ресурсов при формировании конкурентных преимуществ региона в целом.

В таблице 30 представлены социальные, экологические и экономические показатели экономической безопасности Краснодарского края в динамике за шесть лет и приведены пороговые значения, достижение которых способствует устойчивому развитию.

Анализ реальных данных таблицы 30 показывает, что большинство индикаторов на современном этапе развития экономики Краснодарского края значительно ниже установленных пороговых значений экономической безопасности. Тем не менее имеются показатели, по которым есть отклонения фактических параметров от пороговых значений. Это указывает на остроту угроз экономической безопасности и очередность их устранения. В основном это инновационное развитие региона и социальная сфера. Сравнение фактических показателей с нормативными значениями говорит о необходимости принятия адекватных мер в области развития экономики Краснодарского края, прежде всего это касается устранения подвижности и неустойчивости в социальном, экологическом и экономическом развитии региона.

Таблица 30

Показатели экономической безопасности Краснодарского края по сферам экономики в 2013–2018 гг.

Показатель	Пороговые значения	Фактическое значение по годам					
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Сфера экономики							
Темпы прироста ВРП, в % к пред. году	8-10	6,9	7,3	8,3	7,4	7,2	7,6
Индекс производства промышленной продукции, в % к предыдущему году	136	102,5	105,3	102,9	103,7	104,3	104,2
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП	25	57,4	42,0	30,3	21,0	21,7	20,1
Расходы на научные исследования, % к ВРП	2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2	0,3
Численность занятых исследованиями и разработками, в % к общему числу занятых	2	0,28	0,31	0,36	0,29	0,26	0,28
Затраты на технологические инновации, в % к валовому региональному продукту	2	1,0	0,3	0,3	0,5	2,1	0,5
Социальная сфера							
Уровень естественного прироста (убыли) населения, чел. на 1000 чел.	7	0,3	0,6	0,5	0,3	-0,5	-0,5
Продолжитель- ность жизни населения, лет	70,0	72,3	73,0	72,8	73,4	72,3	73,5
Доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, в % к общей численности населения	10,0	10,4	10,1	11,7	11,6	11,6	10,9
Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения), тыс.	5,0	11,9	12,7	13,7	12,8	12,2	12,1
Уровень общей безработицы, %	7,0	6,1	5,7	6,0	5,8	5,7	5,4

Продолжение таблицы 30

Экологическая сфера									
Суммарное поступление от экологических платежей, в % к валовому региональному продукту	5	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
Природо- охранные затраты, в % к ВРП	5	0,42	0,51	0,55	0,56	0,53	0,53	0,55	0,55
Выброс вредных веществ в атмосферу, тыс. т	более 10	205,2	188,9	190,8	242,3	426,7	825	825	825
Объем сброса загрязненных вод без очистки, млн м3	более 90	839	833	858	901	766	718	718	718

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Индикаторы экономической безопасности можно классифицировать по следующим группам: социальные, природно-экологических и экономические. Динамика индикаторов устойчивого развития и экономической безопасности Краснодарского края и их направленность представлена в таблице 31.

Таблица 31

Индикаторы экономической безопасности Краснодарского края за 2013-2018 гг.

Индикаторы	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017г.	2018 г.	Характер тенденции (+, -)
	Экономические						
Валовой региональный продукт, млрд. руб.	1663	1784,7	1934	2077	2226	2396	+
ВРП на душу населения, тыс. руб.	309,8	328,8	352,6	372,8	398,4	424,2	+
Инвестиции в основной капитал, в % к валовому региональному продукту	57,4	42,0	30,3	21,0	21,7	20,1	-
Индекс физического объема инвестиций в основных фондах, %	113,6	78,5	78,2	74,1	111,3	99,4	-
Коэффициент обновления основных фондов, %	21,8	14,4	9,8	7,1	5,4	5,6	-
Бюджетная обеспеченность региона, тыс. руб./чел.	40,6	42,7	43,0	47,3	53,0	45,3	+,-
Выпуск товаров и услуг малыми предприятиями, % к валовому региональному продукту	14,3	14,6	15,1	15,0	15,1	15,1	+,-
Затраты на технологические инновации, млн. руб.	16470,9	5589,4	5515,4	9734,6	47422,5	11575,6	+,-
Затраты на технологические инновации, % к ВРП	1,0	0,3	0,3	0,5	2,1	0,5	+,-
Затраты на научные исследования и разработки, млн. рублей	4669,4	5596,5	6792	5866,1	5422	6324	+,-
Расходы на исследования и разработки, % к ВРП	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2	0,3	+,-

Продолжение таблицы 31

Число организаций, осуществлявших технологические инновации к общему количеству организаций, %	4,2	4,8	5,2	7,3	10,7	12,6	+
Объем инновационных товаров, работ, услуг всего, млн. руб.	2167,9	9781,9	7400,4	71752,6	168605,9	115396,5	+ -
Доля инновационной продукции в объеме отгруженной промышленной продукции, %	0,3	1,4	1,0	7,7	15,1	9,4	+ -
Социальные							
Реально располагаемые денежные доходы населения, в % к пред. году	112,1	104,3	98,6	99,7	98,2	100,7	- +
Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	58,3	66,2	74,0	80,1	85,8	89,8	+
Уровень бедности, %	10,4	10,1	11,7	11,6	11,6	13,3	-
Коэффициент Джини, %	0,423	0,424	0,414	0,415	0,404	0,403	+ -
Уровень безработицы	6,1	5,7	6,0	5,8	5,7	5,2	- +
Естественный прирост (убыль) населения на 1 тыс. чел.	0,3	0,6	0,5	0,3	-0,5	-0,5	- +
Ожидаемая продолжительность жизни населения, лет	72,3	72,3	73,0	72,8	73,4	73,5	+ -
Число детей, умерших в возрасте до одного года, на 1000 родившихся живыми	5,9	5,6	5,4	5,0	4,4	4,2	+
Заболеваемость населения на 1 тыс. чел.	665	662	650	670	662	688	-
Количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения	11,9	12,7	13,7	12,8	12,2	12,1	- +

Продолжение таблицы 31

Природно-экологические						
Инвестиции в основной капитал, на охрану окружающей среды, всего млн. руб.	500,4	2854,4	1289,1	791,3	585,6	656,6
Эксплуатационные затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.	6908,1	9094,7	10593,5	11720,7	11755,2	14579,5
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, тыс. т	205,2	188,9	190,8	242,3	426,7	825
Сброс загрязненных сточных вод, млн. м ³	839	833	858	901	766	718

+ устойчивая положительная динамика

- устойчивая отрицательная динамика

+- положительная динамика с неустойчивой тенденцией

-+ отрицательная динамика с неустойчивой тенденцией

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Таким образом, видим, что устойчивая отрицательная динамика прослеживается по таким показателям, как инвестиции в основной капитал в процентах к ВРП, коэффициент обновления основных фондов, уровень бедности жителей региона, общая заболеваемость населения из расчета на 1 тыс. человек, площадь особо охраняемых природных территорий.

Отрицательная динамика с неустойчивой тенденцией отмечается по следующим показателям: индекс физического объема инвестиций в основные фонды, реально располагаемые денежные доходы населения, уровень безработицы, естественный прирост (убыль) населения, количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения, инвестиции в основной капитал, на охрану окружающей среды, выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, сброс загрязненных сточных вод.

Причинами возникновения и развития кризисных ситуаций, вызывающих угрозы экономической безопасности территории, выступают различные внешние и внутренние факторы. На факторы внешней среды регион не может оказывать прямого воздействия, а, значит, должен к ним адаптироваться.

К основным угрозам экономической безопасности в макроэкономическом разрезе обычно относят:

- сокращение ВРП и снижение инвестиционной и инновационной активности;
- истощение природных ресурсов, преобладание в экспортных поставках топливносырьевой и энергетической составляющей;
- социальное расслоение общества и девальвация его духовных ценностей;
- криминализация общественных отношений в экономической деятельности;
- увеличение рисков, связанных с катастрофами техногенного характера, и ослабление государственного надзора и отсутствия эффективных правовых и экономических механизмов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в хозяйственной деятельности и т. д.

Факторы внутренней среды являются управляемыми, и, воздействуя на них, можно управлять безопасностью региональной социально-экономической системы.

Внутренние угрозы безопасности – это угрозы в реальном секторе, разрушение инвестиционно-инновационного комплекса, угрозы в социальной сфере, продовольственные и энергетические угрозы.

В результате анализа основных индикаторов экономической безопасности в предыдущем разделе можно выделить основные угрозы экономической безопасности Краснодарского края, а именно те показатели, которые выходили за пределы пороговых значений, которые представлены в следующей таблице.

Выявляя основные угрозы, действующие в реальном секторе экономики Краснодарского края, были рассмотрены индикаторы его экономической безопасности. На основании проведенного анализа выявлено, что такие показатели, как индекс физического объема ВРП, доля обрабатывающей промышленности в общей структуре промышленного производства, степень износа ОПФ и уровень безработицы находятся в рамках пороговых значений. Остальные показатели за весь период анализа, или в отдельные годы имеют отклонения от пороговых значений.

Таблица 32
Определение угроз экономической безопасности Краснодарского края, 2013-2018 гг.

Показатель	Поро- говое значе- ние	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение от порогового значения в 2018 г. +, -
ВРП на душу населения от росийского, %	> 100%	60,7	59,7	62,0	63,8	63,9	59,9	-40,1
Индекс физического объема ВРП, %	> 105 %	106,9	107,3	108,3	107,4	107,2	107,6	2,6
Доля в промышленном про- изводстве обрабатывающих производств, %	> 70%	79,4	84,7	85,3	85,1	84,0	85,2	15,2
Степень износа основных фондов, %	< 60%	34,6	33,7	35,2	35,4	37,2	37,3	-22,7
Соотношение коэффициен- тов обновления и выбытия, раз	< 3	27,3	24,0	14,0	14,2	9,0	9,3	6,3
Доля инвестиций в ВРП, %	> 25%	57,4	42,0	30,3	21,0	21,7	20,1	-4,9
Индекс физического объема инвестиций в основной капи- тал, %	> 100 %	113,6	78,5	78,2	74,1	111,3	99,4	-14,2
Доля расходов на НИОКР в ВРП, %	> 2%	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2	0,3	-1,7

Продолжение таблицы 32

Соотношение затрат на технологические инновации и внутренних затрат на исследования и разработки, раз	> 2	3,5	1,0	0,8	1,7	8,7	1,8	-0,2
Доля в импорте продуктов питания, %	< 30%	52,9	52,3	63,5	58,2	52,9	51,3	21,3
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	< 7%	10,4	10,1	11,7	11,6	11,6	10,9	3,9
Уровень безработицы, %	< 8%	6,1	5,7	6,0	5,8	5,7	5,4	2,6
Условный коэффициент депопуляции	< 1	0,977	0,956	0,963	0,980	1,037	1,025	0,025

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

В результате анализа мы обобщили и совместили все выявленные нами угрозы экономической безопасности Краснодарского края. В таблице 32 представлены показатели, которые в той или иной степени не достигают оптимально допустимого значения по определенным причинам. К таким показателям относятся:

1. ВРП на душу населения от российского значения. Данный показатель отличается от предельного показателя на 39,9 % в 2018 г. Самое большое отклонение было в 2014 г. и составило 40,3%. Данная угроза может привести к социально-экономическому отставанию от других регионов.
2. Доля инвестиций в ВРП не соответствует пороговому значению в 2016-2018 гг. отличаются на 4,9 %, находясь достаточно близко к оптимальному значению. Данный показатель сокращался в последние годы, что можно объяснить введением санкций в отношении России. Данная угроза способна привести к свертыванию производства.
3. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал не соответствует пороговому значению в 2014-2016 гг. и в 2018 г. Наибольшее отклонение от порогового – в 2016 г. – 25,9%. Темпы привлечения инвестиций в экономику региона в этот период снизились.
4. Доля расходов на НИОКР в 2018 г. составила 0,3%, когда оптимальное значение данного показателя – 2%. Критерий не выполняется весь период исследования, имея тенденцию к росту отклонения. Основным последствием этой угрозы для экономической безопасности Краснодарского края является разрушение интеллектуального потенциала региона.
5. Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов весь период значительно, в несколько раз превышает нормативное значение, это говорит о том, что устаревающая техника не выбывает из эксплуатации.
6. Доля в импорте продуктов питания превышает допустимое значение на 21,3%. Показатель не выполняется весь период. Самое большое превышение наблюдается в 2015

г. – 33,5%. Данная угроза может привести к продовольственной, экономической, социально-политической зависимости региона.

7. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума превышает пороговое значение на 3,9%. Показатель не выполняется весь период. Основное последствие данной угрозы – ухудшение уровня и качества жизни населения региона.
8. Условный коэффициент депопуляции впервые превысил пороговое значение в 2017 г., это значит, что смертность в регионе превысила рождаемость. Негативное последствие – сокращение рождаемости в регионе, сокращение прироста населения, отсутствие простого замещения поколений.

Далее проранжируем основные угрозы состоянию экономики Краснодарского края, рассмотренные в предыдущей таблице.

Таблица 33

**Ранжирование угроз экономической безопасности
Краснодарского края, 2013-2017 гг.**

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
ВРП на душу населения от российского, %	4	6	3	1	2	5
Индекс физического объема ВРП, %	5	3	1	2	4	4
Доля в промышленном производстве обрабатывающих производств, %	6	4	1	3	5	2
Степень износа основных фондов, %	2	1	3	4	5	6

Продолжение таблицы 33

Соотношение коэффициентов об-новления и выбытия, раз	6	5	3	4	1	2
Доля инвести-ций в ВРП, %	1	2	3	6	4	5
Индекс фи-зического объема ин-вестиций в основной капитал, %	1	4	5	6	2	3
Доля расходов на НИОКР в ВРП, %	2	2	1	2	3	3
Соотношение затрат на тех-нологические инновации и внутренних затрат на ис-следования и разработки, раз	3	5	6	4	1	2
Доля в импор-те продуктов питания, %	3	2	5	4	3	1
Доля насе-ления с до-ходами ниже прожиточного минимума, %	2	1	5	4	4	3
Уровень безра-ботицы, %	5	2	4	3	2	1
Условный коэффициент депопуляции	3	1	2	4	6	5
Сумма рангов	43	38	42	47	42	42
Средний ранг	3,3	2,9	3,2	3,6	3,2	3,2
Позиция	3	1	2	4	2	2

Проранжировав основные индикаторы экономической безопасности в Краснодарском крае за последние 6 лет, можем сказать, что в наименьшей степени угрозы влияли на экономику регион в 2014 г., затем в 2015 г., 2017 г. и 2018 г. получен одинаковый результат. Такому распределению способствовало то, что показатель ВРП на душу населения от российского значения в 2016 г. имеет наилучшее значение в отличие от предшествующих годов. Индекс физического объема ВРП имеет наилучшее значение в 2015 г. Доля в промышленном производстве обрабатываемых производств наилучшее по отношению к пороговому значению имела в 2015 г., степень износа основных фондов наилучшее значение имела в 2014 г. и к 2018 г. это значение по отношению к пороговому значению увеличивается. Доля инвестиций в ВРП и доля расходов на НИОКР имели наилучшее значение имела в 2013 г. и сильно отклоняются от порогового показателя в 2016-2018 гг. Доля в импорте продуктов питания в 2014 г. приобретает наилучшее значение по отношению к пороговому. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума имела наилучшее значение в 2014 г. Уровень безработицы и условный коэффициент депопуляции имели наилучшее значение в 2014 г.

Внутренние угрозы могут быть усилены также и числом совершаемых преступлений, особенно экономической направленности в регионе.

Рассмотрим число общее число совершаемых преступлений в Краснодарском крае, а также удельный вес в нем экономических преступлений (табл. 34).

Таблица 34

Оценка преступности в Краснодарском крае, 2013 -2018 гг.

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018 г. к 2013 г, %
Зарегистриро- вано пре- ступлений всего	64141	68959	75047	71509	67662	68120	106,2
Преступления в сфере эконо- мики	3663	3642	3946	4461	4098	4048	110,5
Удельный вес эконо- мических преступле- ний в общем числе пре- ступлений, %	5,7	5,3	5,3	6,2	6,1	5,9	-
Численность населения, тыс. чел.	5404,3	5453,3	5513,8	5570,9	5603,4	5648,0	104,5
Число зарегистри- рованных преступле- ний на 100 тыс. чел.	11,9	12,7	13,7	12,8	12,2	12,1	101,7
Число эконо- мических преступле- ний на 100 тыс. чел.	6,8	6,7	7,2	8,0	7,3	7,1	104,4

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Анализ таблицы 34 позволяет нам сделать вывод о том, что общее число всех зарегистрированных преступлений за рассматриваемый период времени в Краснодарском крае увеличилось на 6,2% и составило в 2018 г. 68120 преступлений. Из них преступления в сфере экономики в 2018 году составили 4048, что на 10,2% больше показателя 2013 г.

Удельный вес экономических преступлений в общем числе всех зарегистрированных преступлений в 2013 г. составил 5,7%, в 2014-2015 гг. – 5,3 %, в 2016 г. и 2017 г. – 6,2% и 6,1% соответственно, а в 2018 г. – 5,9%.

То есть удельный вес экономических преступлений в Краснодарском крае за рассматриваемый промежуток времени возрос 0,2п.п., это можно объяснить тем, что темп роста экономических преступлений во многом превышает темп роста всех зарегистрированных преступлений.

Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. Краснодарского края за рассматриваемый период времени увеличилось на 1,7% и в 2018 г. достигло уровня – 1208 преступлений. Этот показатель является одним из индикаторов, характеризующих экономическую безопасность региона, он не должен превышать 3000 преступлений на 100 тыс. чел. То есть можно сказать, что данный индикатор экономической безопасности Краснодарского края находится в пределах нормы.

Число экономических преступлений на 100 тыс. чел. Краснодарского края в 2018 г. составило 7,1, темп роста данного показателя за рассматриваемый период времени составил 104,4%. Данный показатель является также характеризует состояние экономической безопасности любого региона, его увеличение может говорить о существовании негативных тенденций в экономике региона.

В данном разделе необходимо проанализировать основные причины возникновения угроз экономической безопасности Краснодарского края. Нами были выявлены следующие угрозы экономической безопасности:

- показатель ВРП на душу населения по сравнению со среднероссийским значением;
- доля инвестиций в ВРП;
- индекс физического объема инвестиций в основной капитал;
- доля расходов на НИОКР;
- соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов;
- доля в импорте продуктов питания;

- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума;
- условный коэффициент депопуляции.

Исходя из выявленных угроз попытаемся оценить основные причины их возникновения.

Во-первых, недостаточный уровень ВРП на душу населения от российского, а также снижение с 2015 г. индексов физического объема ВРП объясняется недостаточным темпом роста данного показателя в Краснодарском крае. В 2018 по сравнению с 2017 г. ВРП по Краснодарскому краю вырос на 7,6%, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. – на 7,2%, а в 2016 г. по сравнению с 2015г. – на 7,4%, в 2015 г. по сравнению с 2014г. – на 8,3%, т.е. налицо сокращение темпов прироста данного показателя.

Основные причины данной ситуации можно выделить следующие:

1. Сокращение производства и распределения электроэнергии, газа и воды, который в структуре ВРП в 2018 г. достиг уровня–2,2%, а в 2014 г., 2015 г., 2016 г., 2017 г. – 2,6; 2,8 и 2,5%, 2,3%.. По сравнению с 2016 г. в 2018 г. произошло уменьшение производства и реализации электроэнергии, газа и воды на 2,7%.
2. Сокращение строительства, которое наблюдается как в 2015г., так и в 2016 г. Данный показатель сократился на 39,3%. На момент 2014 г. строительство было одной из образующих статей в ВРП региона, его удельный вес превышал 20% в его структуре, по сравнению с 10% на данный момент времени.
3. В 2018 г. произошло сокращение суммы ВРП, полученного в результате финансовой деятельности на 31,9% по сравнению со значением 2015 г.

Во-вторых, недостаточная доля инвестиций в ВРП объясняется сокращением инвестиций в основной капитал в 2018 г. по сравнению с 2013 г. на 49,6 %.

Сокращение данного показателя произошло за счет сокращения инвестиций по таким видам экономической деятельности как: добыча полезных ископаемых – на 24,5%, транспортировка и хранение - на 8,0 %, обрабатывающее производство – на 35,0 %, деятель-

ность в области информации и связи - на 18,7 %, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – на 29,0% и др.

В-третьих, недостаточная доля расходов на НИОКР в ВРП региона, которая составляет в 2018 г. - 0,3%, когда нормальное значение – 2%. Основная причина – сокращение расходов на научные исследования и разработки в Краснодарском крае в 2017 г. по сравнению с 2015 г. на 20,2 % или на 1370 млн. руб.

В-четвертых, высокая доля в импорте продуктов питания, которая составляет 51,3%, когда пороговое значение – не более 30%. Причина данной угрозы – невозможность полностью обеспечить население региона всеми необходимыми продуктами питания.

В-пятых, причинами высокой доли населения с доходами ниже прожиточного минимума может быть: сокращение реально располагаемого дохода населения за последние годы, а также недостаточный темп роста доходов населения по сравнению с темпами роста численности населения с доходами ниже прожиточного минимума.

В-шестых, причинами роста условного коэффициента депопуляции, значение которого составило в 2018 г. 1,025, могут быть сокращение численности родившихся в 2018 г. по сравнению с 2016 г. на 14,4%, а по сравнению с 2015 г. - на 16,6%, то есть численность родившихся сократилась за период 2015-2018 гг., в то время, когда число умерших увеличилось на 2,4%.

Для обеспечения всех необходимых условий экономической безопасности Краснодарского края органы государственной власти вынуждены решать ряд проблем, заключающихся в поиске и привлечении ресурсов для обеспечения нужд регионального хозяйства, а также проблем, связанных с необходимостью сокращения негативного влияния промышленности на окружающую среду, устранения имеющегося на сегодняшний день экологического ущерба, оптимизации хозяйственной структуры региона, совершенствования использования природно-ресурсного потенциала. Анализ состояния экономики региона следует производить на базе совокупности динамических нормативов, характеризующих эффективные факторы развития как более значимых сторон регионального хозяйствования, так и эффективности его функционирования в целом.

2.3. Внешнеэкономический комплекс Краснодарского края в условиях обеспечения экономической безопасности региона

Внешнеэкономическая деятельность реализуется на уровне производственных структур (организаций, компаний, фирм, объединений, предприятий), обладающих полной самостоятельностью в выборе, как внешнего рынка, так и иностранного партнера ассортимента позиций и номенклатуры товара для экспортно-импортных сделок, в определении стоимости и цены контракта, сроков и объемов поставок и выступает частью их производственно-коммерческой деятельности с внутренними и зарубежными партнерами.

Внешнеэкономическая деятельность региона является одной из сфер их хозяйственной деятельности, которая связана с международными экономическими отношениями, ввозом или вывозом капитала экспортом-импортом товаров (услуг), финансово-кредитными отношениями.

Участие регионов во внешнеэкономической деятельности зависит от различных факторов и условий, влияющих на формы реализации ВЭД. Территориальные различия и экономические диспропорции развития регионов значительно усложняют интеграционную работу системы государственного управления по увеличению объема внешнеэкономической деятельности и поиска новых внешнеэкономических связей.

Товарооборот РФ с каждым годом набирает обороты. Причем объемы экспорта за последнее время значительно превышают импорт. Это говорит о положительной государственной политике, направленной на внешнеэкономическую деятельность. Внешнеторговый оборот России за 2018 год составил 13119 млн. долларов. Показатель вырос на 13% по сравнению с 2017 годом, однако по сравнению с показателем 2013 г. заметно снижение на 4,6 %. Объемы экспорта за 2013-2018 гг. увеличились на 7,0 % и составили 8442 млн. долларов, импорта, наоборот, снизились на 19,7 %, или на 1149 млн. долларов. Доля экспорта в общем объеме товарооборота увеличилась с 57,5 % до 64,3 %.

Из-за резкого скачка увеличения цен на нефть их доля в российском экспорте выросла на 19,1%. Кроме того, несырьевой экс-

порт увеличил свои значения на 37,5%, что в 2018 году составило 2659 млн. долларов. Увеличение несырьевого неэнергетического экспорта снизилось на 6%, что в денежном выражении составило 322 млн. долларов.

При этом Краснодарский край - активный субъект в развитие внешнеторговой деятельности. За счет ресурсов, находящихся на территории Кубани регион может производить продукцию, пользующуюся спросом не только внутри страны, но и за ее пределами.

По объемам экспортно-импортных операций Краснодарский край лидирует среди регионов ЮФО. Так, удельный вес края в общем объеме внешнеторгового оборота Южного федерального округа за 2018 год составил 47,1%, Ростовской области – 39,3%.

Таблица 35

**Основные показатели внешней торговли Краснодарского края,
2013-2018 гг., млн., долларов**

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018 г. к 2013 г, %
Внешнеторговый оборот	13718	15489	10280	9223	11612	13119	95,6
Экспорт	7892	10200	6276	5589	7001	8442	107,0
Импорт	5826	5289	4004	3634	4611	4677	80,3
Сальдо торгового баланса	2066	4911	2272	1955	2390	3765	182,2
Со странами дальнего зарубежья	12231	14345	9449	8316	10420	11888	97,2
в % к итогу	89,2	92,6	91,9	90,2	89,7	90,6	-
Экспорт	7127	9641	5853	5181	6496	7856	110,2
в % к итогу	90,3	94,5	93,3	92,7	92,8	93,1	-
Импорт	5104	4704	3596	3135	3924	4032	79,0
в % к итогу	87,6	88,9	89,8	86,3	85,1	82,6	-
Сальдо торгового баланса	2023	4937	2257	2046	2572	3824	189,0
Со странами СНГ	1487	1144	831	907	1192	1231	82,8

Продолжение таблицы 35

в % к итогу	10,8	7,4	8,1	9,8	10,3	9,4	-
Экспорт	766	559	423	408	505	586	76,5
в % к итогу	9,7	5,5	6,7	7,3	7,2	6,9	-
Импорт	722	585	408	499	687	645	89,3
в % к итогу	12,4	11,1	10,2	13,7	14,9	13,8	-
Сальдо торгового баланса	44	-26	15	-92	-182	-59	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Внешнеторговый оборот Краснодарского края в 2018 году превысил 13119млн. долл., что составляет 95,6% к объемам 2013 года, на 13% больше, чем в 2017 году; из которых 1231млн. долл. приходится на страны СНГ, оборот скоторыми вырос на 3,3 % по сравнению с 2017 г. В 2018 году экспорт Краснодарского края составил в стоимостном выражении 8442млн. долл., что на 10,2 % больше объемов 2013 года и на 20,9 % выше показателя 2017 года. Импорт в свою очередь снизился на 21 %, по сравнению с 2013 годам, и на 2,8 % по сравнению с показателем 2017 года.

Таблица 36

**Показатели изменения динамики внешнеторгового оборота
Краснодарского края, 2015-2018 гг. млн., долларов**

Год	Млн. долл.	Абсолютный прирост,млн. долл. по сравнению с		Темп роста, % к		Сальдо, млн. долл.
		преды- дуще- му году	2010г.	преды- дущим годом	2010г.	
Внешнеторговый оборот						
2010	8691	2700	-	145,1	100	-161
2015	10280	-5209	1589	66,4	118,3	2272
2016	9223	-1057	532	89,7	106,1	1955
2017	11612	2389	2921	125,9	133,6	2390
2018	13119	1507	4428	113,0	150,9	3765

Продолжение таблицы 36

в том числе:						
внешнеторговый оборот края со странами дальнего зарубежья						
2010	7840	2630	-	150,5	100	62
2015	9449	-4896	1609	65,9	120,5	2257
2016	8316	-1133	476	88,0	106,1	2046
2017	10420	2104	2580	125,3	132,9	2572
2018	11888	1468	4048	114,1	151,6	3824
внешнеторговый оборот края с государствами-участниками СНГ						
2010	851	71	-	109,1	100	-223
2015	831	-313	-20	72,6	97,6	15
2016	907	76	56	109,1	106,6	-92
2017	1192	285	341	131,4	140,1	-182
2018	1231	39	380	103,3	144,7	-59

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Во внешнеторговом обороте края экспорт превалирует над импортом, что является фактором пополнения ежегодных доходов региона. По итогам 2018 года объем экспорта составил 8442 млн. долл. (120,9% к 2017 г.), импорт – 4677 млн. долл. (102,8% к 2017 г.), сальдо внешнеторгового баланса - 3765 млн. долл. (157,5 % к 2017 г.) (рис. 9).

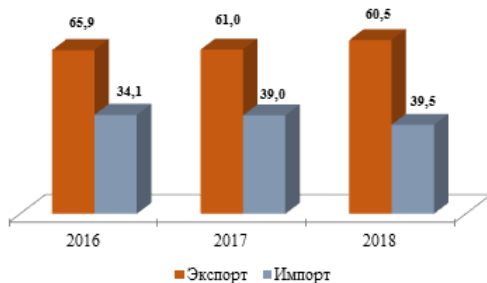


Рисунок 9 - Удельный вес экспортных и импортных операций Краснодарского края, 2016-2018 гг. (в процентах к итогу)

В 2018 году экспорт со странами дальнего зарубежья составил 7856 млн. долл., увеличившись по сравнению с 2017 годом на 20,9%, импорт – 4032 млн. долл. (прирост к 2017 году 2,8%). Сальдо

торгового баланса со странами дальнего зарубежья сложилось положительное – 3824 млн. долл.

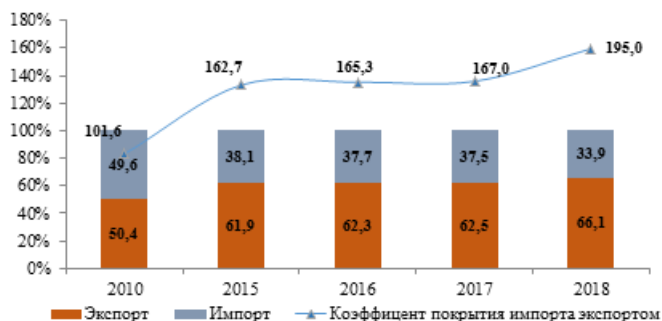


Рисунок 10 - Структура внешней торговли Краснодарского края со странами дальнего зарубежья, (в процентах к итогу)

В 2018 году экспорт в государства-участники СНГ составил 586 млн. долл. и увеличился по сравнению с 2017 годом на 16%, импорт составил 645 млн. долл. (снижение на 6,1%). Сальдо торгового баланса сложилось отрицательное – -59 млн. долл.

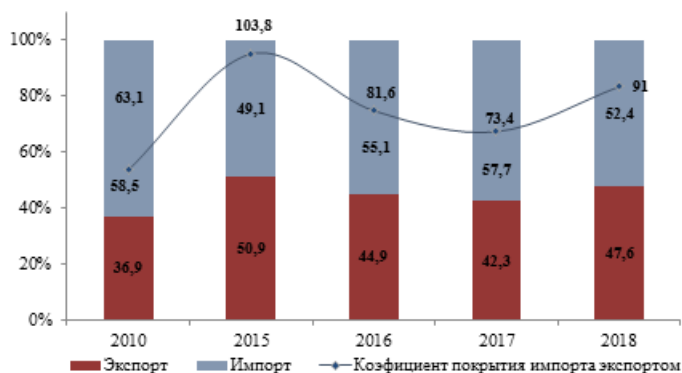


Рисунок 11 - Структура внешней торговли Краснодарского края, с государствами-участниками СНГ (в процентах к итогу)

Одними из основных торговых партнеров Краснодарского края по итогам 2018 года стали: Турция – 1,8 млрд. долл., Италия – 0,9 млрд. долл., Китай – 1,1 млрд. долл., Египет – 0,8 млрд. долл. В процентном соотношении крупнейшие торговые партнеры в экспорте Краснодарского края по итогам 2018 года представлены: Турция – 15,8%, Италия – 9,1%, Египет – 7,1%, Израиль – 4,3%, Китай – 5,2%, Нидерланды – 3,1%.

Наибольший объем экспортных поставок осуществлялся в Турцию, Италию, Египет и Китай. Ведущими импортерами Краснодарского края в 2018 году стали Китай, Турция, Республика Беларусь и Украина.

Таблица 37

Внешнеторговый оборот Краснодарского края с основными странами-партнерами в 2018 году

Показатель	Внешнетор- говый оборот		в том числе:				Сальдо торгового баланса
			экспорт		импорт		
	млн. долл	в % к итогу	млн. долл.	в % к итогу	млн. долл.	в % к итогу	
Всего по странам	13119	100	8442	100	4677	100	3765
из него:							
Турция	1808	13,8	1331	15,8	477	10,2	854
Италия	944	7,2	770	9,1	174	3,7	596
Египет	767	5,8	601	7,1	166	3,5	435
Китай	1098	8,4	442	5,2	656	14,0	-214
Израиль	444	3,4	359	4,3	85	1,8	274
Нидерланды	342	2,6	259	3,1	83	1,8	176
Республика Беларусь	402	3,1	182	2,2	220	4,7	-38
Украина	334	2,5	142	1,7	192	4,1	-50
Казахстан	224	1,7	126	1,5	98	2,1	28
Франция	198	1,5	95	1,1	103	2,2	-8
Румыния	222	1,7	90	1,1	132	2,8	-42
Аргентина	139	1,1	89	1,1	50	1,1	39

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

В 2018 году объем экспорта Краснодарского края увеличился по сравнению с 2017 годом на 20,6% и составил 8,5 млрд. долларов. В структуре экспорта товаров за период с 2016 по 2018 годы значительных изменений не произошло.

В 2018 году минеральных продуктов было экспортировано более чем на 4,6 млрд. долларов, что на 14,9% больше объемов экспорта 2017 года, и на 53,7% больше объемов 2016 года. Из него 96% пришлось на топливно-энергетические товары. Основными торговыми партнерами по данной группе товара стали: Италия (738,6 млн. долл.), Турция (842,9 млн. долл.), Китай (412,9 млн. долл.), Израиль (242,1 млн. долл.), Франция (Сенегал 341,4 млн. долл.).

Наибольший рост за 2016-2018 гг. отмечен в товарной категории «продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье», он составил 47,4%; в категории «текстиль и текстильные изделия, обувь» - на 75,0%; категории «металлы и изделия из них» - 76,7 %.

Таблица 38

**Товарная структура экспорта Краснодарского края,
2016-2018 гг.**

Показатель	2016	2016 в % к итогу	2017	2017 в % к итогу	2018	2018 в % к итогу	2018 г. к 2016 г, %
Все товары, млн. долла- ров	5589	100,0	7001	100,0	8442	100,0	151,0
в том числе:							
минеральные продукты	3032	54,2	4054	57,9	4660	55,2	153,7
продовольст- венные товары и сельскохо- зяйственное сырье (кроме тек- стильного)	1775	31,8	2115	30,2	2617	31,0	147,4

Продолжение таблицы 38

продукция химической промышленности, каучук	210	3,8	214	3,1	264	3,1	125,7
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	43	0,8	52	0,7	53	0,6	123,3
текстиль и текстильные изделия, обувь	4	0,1	4	0,1	7	0,1	175,0
металлы и изделия из них	403	7,2	478	6,8	712	8,4	176,7
машины, оборудование и транспортные средства	108	1,9	67	1,0	106	1,3	98,1
прочие товары	13	0,2	17	0,2	21	0,3	161,5

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Товарная структура экспорта в основном представлена: минеральными продуктами, продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, металлами и изделиями из них.

В общей товарной структуре экспорта наибольший удельный вес занимают минеральные продукты – 55,2%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) – 31,0%.

По странам дальнего зарубежья наибольшая доля экспорта приходится на товарные группы: минеральные продукты – 58,7%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) – 29,7%.

По государствам – участникам СНГ в объеме экспорта лидируют продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье

(кроме текстильного) – 49,1%, а также продукция химической промышленности – 13,1%.

Объем экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства составил 2,6 млрд. долл., что на 23,7% больше уровня прошлого года.

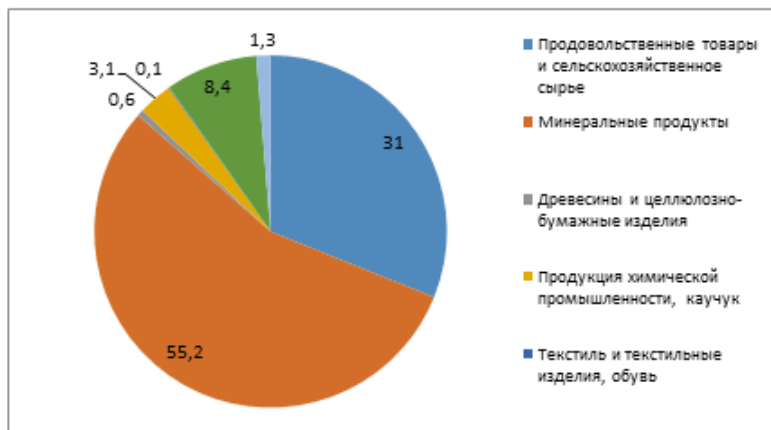


Рисунок 12 - Товарная структура экспорта Кубани, 2018 г., %

К основным экспортируемым товарам Краснодарского края относятся топливо минеральное, нефть и их продукты – рост их экспорта за 2016-2018 гг. составил 55,4 %, злаки – рост составил 53,0 %, черные металлы – рост 73,3 %. Эти данные отражены в таблице 39.

Таблица 39

Экспорт основных товаров Краснодарского края, 2016-2018 гг.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2016 г., %
Экспорт – всего, млн. долл.	5589	7001	8442	151,0
из него:				
топливо минеральное, нефть и их продукты	3022	4032	4696	155,4
злаки	1327	1530	2030	153,0

Продолжение таблицы 39

черные металлы	363	404	629	173,3
жиры и масла животного или растительного происхождения	115	165	174	151,3
овощи, корнеплоды и клубнеплоды	60	64	63	105,0
остатки и отходы пищевой промышленности; корма для животных	46	57	63	137,0
сахар и кондитерские изделия из сахара	17	54	22	129,4

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

В 2018 году объем импорта Краснодарского края увеличился по сравнению с 2017 годом на 1,4% и составил 4,6 млрд. долларов и на 28,7 % вырос по сравнению с 2016 г. Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья рассматриваемый период вырос на 10,9%, машин, оборудования и транспортных средств - на 7,9%.

Таблица 40

**Товарная структура импорта Краснодарского края,
2016-2018 гг.**

Показатель	2016	2016 в % к итогу	2017	2017 в % к итогу	2018	2018 в % к итогу	2018 г. к 2016 г, %
Все товары, млн. долл.	3634	100	4611	100	4677	100	128,7
в том числе:							
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	2114	58,2	2434	52,8	2345	50,1	110,9
минеральные продукты	43	1,2	53	1,1	60	1,3	139,5
продукция химической промышленности	252	6,9	305	6,6	301	6,4	119,4

Продолжение таблицы 40

древесина и целлюлозно-бумажные изделия	127	3,5	133	2,9	137	2,9	107,9
текстиль и текстильные изделия, обувь	95	2,6	111	2,4	124	2,7	107,9
металлы и изделия из них	309	8,5	540	11,7	425	9,1	137,5
машины, оборудование и транспортные средства	555	15,3	880	19,1	1104	23,6	107,9
прочие товары	139	3,8	154	3,3	180	3,9	129,5

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

В 2018 году объемы импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства составили 2,4 млрд. долл., что на 3,7% меньше аналогичного периода прошлого года. Основными партнерами импортируемых товаров в этой группе стали Китай – 656 млн. долл., Турция – 477 млн. долл., Италия – 174 млн. долл. Египет – 166 млн. долл.

Объем импорта машин, оборудования и транспортных средств составил 11,1 млрд. долл., что на 25,5% больше уровня прошлого года. Объем импорта металлов и изделий из них составил 425 млн. долл., или 78,7% к уровню 2017 года.

В общей структуре импорта наибольший удельный вес занимают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) – 50,1%, а также группа товаров «машины, оборудование и транспортные средства» – 23,6%, металлы и изделия из них – 9,1%.

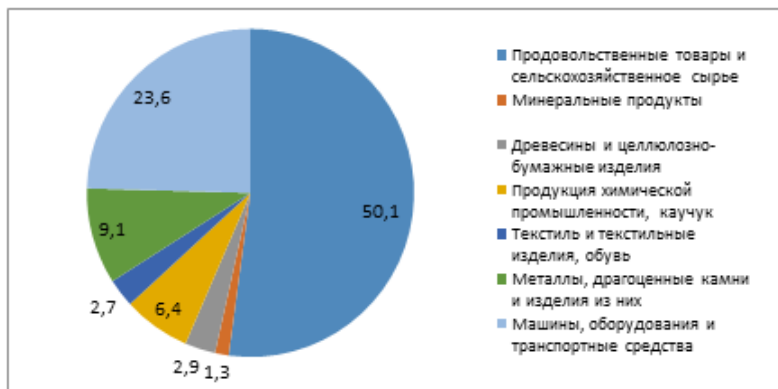


Рисунок 13 - Товарная структура импорта Кубани, 2018 г., %

Объемы импорта из стран дальнего зарубежья оцениваются в 4,1 млрд. долл. (в 2017 году – в 3,9 млрд. долл.), из стран СНГ – в 0,7 млрд. долл. (в 2017 году – в 0,7 млрд. долл.). Основными партнерами по импорту товаров в край в 2018 году стали Китай – 14,0%, Турция – 10,2%, Республика Беларусь – 4,7%, Украина – 4,1%.

Таблица 41

Импорт основных товаров Краснодарского края, 2016-2018 гг.

Показатель	2016г.	2017г.	2018г.	2018 г. к 2016 г., %
Импорт – всего, млн. долл.	3634	4611	4677	128,7
из него:				
фрукты и орехи	822	992	1011	123,0
реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	332	523	870	262,0
жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления	432	452	432	100,0
изделия из черных металлов	108	286	118	109,3
овощи, корнеплоды и клубнеплоды	205	268	240	117,1
кофе, чай, пряности	139	180	149	107,2

Продолжение таблицы 41

черные металлы	100	122	174	174,0
электрические машины и оборудование	76	117	110	144,7
бумага и картон; изделия из них	90	94	105	116,7
пластмассы и изделия из них	78	92	90	115,4
алкогольные и безалкогольные напитки	60	67	58	96,7
масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома, фураж	59	64	71	120,3

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Важной составляющей международных экономических отношений являются экспорт и импорт услуг в различных сферах деятельности.

В сфере международных услуг, оказанных в 2018 году, наблюдается небольшой рост интенсивности внешнеэкономических связей Краснодарского края. Объем экспортно-импортных операций в сфере услуг составил 2831 млн. долл., что на 14,5 % больше объема прошлого года. Со странами дальнего зарубежья - 1850 млн. долл., со странами СНГ - 980 млн. долларов.

В динамике объем экспортно-импортных операций услуг со странами дальнего зарубежья увеличился на 26,8 % по отношению к 2017 году; со странами-государствами СНГ – снизился на 3,4%.

Таблица 42

Экспорт и импорт услуг Краснодарского края (в фактически действующих ценах, млн. долл.), 2016-2018 гг.

Показатель	2016 г.	2016 г. в % к 2015 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2016 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2017 г.
Оказано услуг - всего	2297	93,7	2473	107,7	2831	114,5
в том числе: страны дальнего зарубежья	1308	86,3	1459	111,5	1850	126,8

Продолжение таблицы 42

страны СНГ	989	105,7	1014	102,6	980	96,6
Экспорт - всего	1951	92,9	2113	108,4	2422	114,6
в том числе: страны дальнего зарубежья	995	84,3	1117	112,3	1451	129,9
в страны СНГ	956	108,3	996	104,2	970	97,4
Импорт - всего	347	98,6	360	103,8	409	113,6
в том числе: страны дальнего зарубежья	313	93,2	342	109,1	399	116,7
в страны СНГ	33	в 2,1р.	18	54,4	10	55,6

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

За исследуемый период в Краснодарском крае отмечен незначительный рост внешнего оборота услугами: экспорт вырос на 14,6% и составил 2422 млн долл. а импорт на 13,6 %, что компенсирует инфляцию. Объемы экспорта услуг значительно превышают объемы импорта (в 2018г. – в 5,9 раза).

Таблица 43

Экспорт и импорт услуг по видам на Кубани, млн. долл.

Показатель	Всего			в том числе:					
	2016	2017	2018	экспорт			импорт		
				2016	2017	2018	2016	2017	2018
Всего	2297	2473	2831	1951	2113	2422	347	360	409
в т.ч. деловые услуги	409	236	349	220	74	174	189	162	176
строительные	7	12	13	7	11	13	0,2	0,1	0,1
услуги по распространению	18	19	8	6	1	2	12	17	6
услуги в области здравоохранения	6	8	14	6	7	9	0,2	0,3	5
услуги туризма и путешествий	4	3	7	3	3	6	1	0,3	1

Продолжение таблицы 43

транспортные услуги	1801	2139	2381	1662	1964	2169	139	175	212
в т.ч. по видам транспорта:									
автомобильный	41	26	42	15	4	25	26	22	17
водный	440	481	507	340	337	332	100	144	175
воздушный	27	32	47	23	28	34	4	5	13
железнодорожный	11	4	8	2	1	2	10	4	6
трубопроводный	1282	1596	1777	1282	1595	1777	-	0,1	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Краснодарский край является одним из наиболее инвестиционно привлекательных регионов Российской Федерации для иностранных инвесторов. История успешной реализации инвестиционных проектов зарубежными инвесторами в крае насчитывает 25 лет.

Краснодарский край известен как регион с комфортными условиями для ведения бизнеса и развитой институциональной средой. По качеству инвестиционного и делового климата на протяжении многих лет он входит в число лидеров среди регионов страны. На протяжении последних 3-х лет Краснодарский край уже традиционно занимает 7 строчку в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. На прошедшем в мае 2018 года Петербургском международном экономическом форуме были озвучены обновленные результаты – Кубань улучшила свои позиции в конкурентной гонке с другими регионами, поднявшись с 7 на 6 место. По общему объему привлекаемых инвестиций в год за последние три года (2016-2018 гг.) в экономику региона привлечено инвестиций на общую сумму более 1,4 трлн руб. При этом 40 % крупнейших инвестиционных проектов Южного федерального округа реализуются на территории Краснодарского края.

В Краснодарском крае в среднем реализуется до 70 крупных инвестиционных проектов (стоимостью свыше 100 млн руб.) в год. Из них около 30 % – это проекты стоимостью свыше 1 млрд руб.

Это свидетельство того, что предпринимаемые усилия по созданию благоприятных условий ведения инвестиционной и предпринимательской деятельности получают высокую оценку бизнес-сообщества.

Краснодарский край занимает высокие позиции в различных инвестиционных рейтингах:

- а) 1А – наивысший рейтинг инвестиционной привлекательности по версии издания «Эксперт-РА». В данном рейтинге Краснодарский край входит в группу регионов-лидеров с максимальным потенциалом и минимальными рисками;
- б) Краснодарский край стабильно входит в ТОП – 5 субъектов Российской Федерации с наименьшими инвестиционными рисками для инвесторов;
- в) Краснодарский край на протяжении последних лет входит в топ-10 регионов России с лучшим инвестиционным климатом в стране (Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ);
- г) Рейтинг кредитоспособности Краснодарского края (по версии АКРА) – А+ (RU).

Важной целью является максимально полное использование инвестиционных возможностей региона. Конструктивное взаимодействие международных инвесторов с региональными властями Краснодарского края усиливает существующие конкурентные преимущества края, делает его более привлекательным для инвесторов и дает новые возможности для экономического развития региона.

На сегодняшний день в крае действует более 30 крупных и средних предприятий и организаций, с участием транснациональных корпораций и крупных иностранных компаний, представляющих известные мировые бренды, в том числе из Германии, Великобритании, Франции, Швейцарии, США, Швеции, Италии, Испании и других. В крае также находится большое количество торговых филиалов, представляющих крупные мировые компании.

Основные предприятия:

- пищевая промышленность: ООО «Нестле Кубань», Danone, ООО «Бондюэль-Кубань», PepsiCo, Cargill

- торговые сети: МЕТРО Кэш энд Керри, Ашан, Леруа-Мерлен
- медицина: ООО «ФрезениусМедикалКеа Кубань»
- банковский сектор: АО «Банк Интеза», АО «Райффайзен-банк», АО «ЮниКредит Банк», Сосьете Женераль, ПАО КБ «Центр-Инвест», ОТП, Кипрский банк развития
- машиностроение: ООО «КЛААС»
- табачная отрасль: ОАО «Филип Моррис Кубань»
- строительные материалы и инструменты: ООО «КНАУФ ГИПС», ООО «Штиль Зюдвест»
- упаковка: TetraPak, АО «АР Картон», ООО «КраунКорк Кубань»
- сельское хозяйство: ООО «КВС РУС», ООО «Сингента»
- аудиторские и консалтинговые услуги: EY, PwC, Tebodin
- акционеры Каспийского трубопроводного консорциума: Эксон Мобил, Шеврон, Бритиш Газ, Аджиба, Орикс, Казах Ойл.

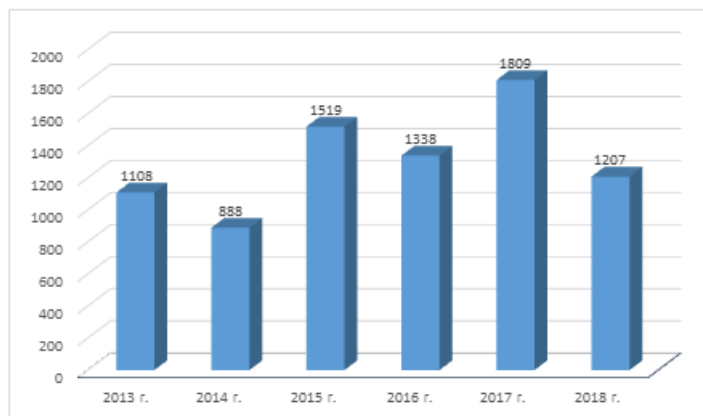


Рисунок 14 - Динамика объемов инвестиций, поступивших в Краснодарский край от иностранных инвесторов, млн. долл.

Объем инвестиций, поступивших в Краснодарский край от иностранных инвесторов в период с 2013 года по 2018 год представлен на рисунке 14. Общая сумма инвестиций за последние 5 лет в

Краснодарский край было инвестировано более 6,8млрд. долл. из которых 1208 млн. долл.- объем инвестиций за 2018 год, что на 33,3 % ниже показателя 2017 г., но на 8,9 % больше уровня 2013 года.

Таблица 44

**Динамика иностранных инвестиций в экономику
Краснодарского края, млн. долл. (на начало года)**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016г.	2017г.	2018 г.
Всего инвестиций	579,5	543,2	888	1519	1338,0	1809
в том числе: прямые инвестиции	234,9	208,6	254,6	455,1	523,2	426,2
из них: взносы в уставной капитал	69,6	62,9	93,5	166,0	95,6	102,5
кредиты, полученные от зарубежных совладельцев предприятий	132,8	138,5	145,8	252,4	220,3	190,3
прочие прямые инвестиции	32,5	7,2	15,3	36,6	26,3	25,6
портфельные инвестиции	1,8	0,1	6,4	0,2	0,6	0,5
из них: долговые ценные бумаги	0,7	-	-	-	-	-
прочие инвестиции	342,8	334,6	506,6	652,8	814,7	1317,4
из них: торговые кредиты	3,7	7,9	248,3	156,4	166,5	289,7
прочие кредиты	334,7	326,3	258,1	494,3	520,6	1026,3
прочее	4,4	0,4	0,1	2,1	1,9	1,4

Составлено по данным Краснодарстата – www/krstdstat.gks.ru

Следует отметить, что значительный объем средств иностранных инвесторов поступает в Краснодарский край в виде прямых инвестиций. Кубань занимает одно из ведущих мест в стране по объему привлеченных прямых иностранных инвестиций.

На рисунке 15 отображена структура иностранных инвестиций в экономику Краснодарского края. Доля прямых инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций снизилась с 40,5 % в 2013

году до 33,2 % в 2015 году. Не смотря на некоторый рост в 2016-2017 гг. доли ПИИ в структуре инвестиций до 41,1 % в 2018 году она опять сократилась до 24,4 %. При этом растет доля прочих инвестиций: с 59,2 % в 2013 году до 75,6 % в 2018 году.

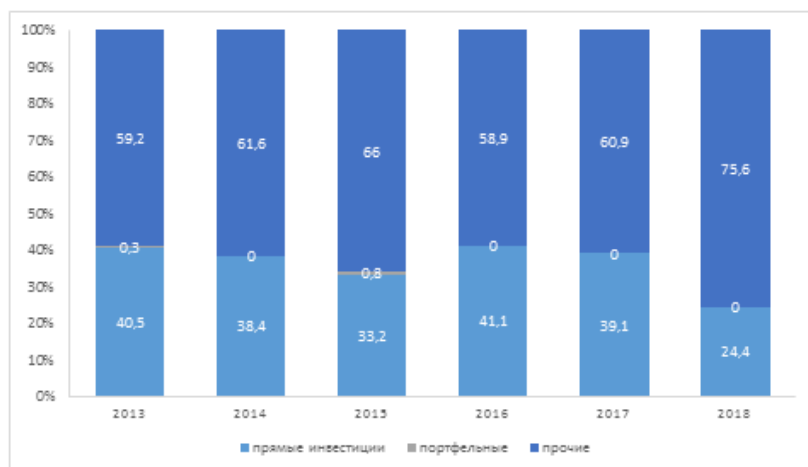


Рисунок 15 - Структура привлеченных иностранных инвестиций в экономику Краснодарского края, 2013-2018 гг., %

В последние годы, в условиях периодически вводимых в действие против России новых санкций, был замечен значительный отток капитала из многих субъектов РФ, включая Краснодарский край. Тем не менее, если брать во внимание прямые иностранные инвестиции в Краснодарском крае, то можно заметить, что сальдо их движения в регионе в период с 2011 года до 2018 года было положительным и только в 2013, 2014 и 2016 годах имело отрицательное значение, отток капитала при этом составил 83, 127 и 171 млн., долл. соответственно (табл. 45). Для того чтобы проанализировать динамику поступлений и изъятий прямых иностранных инвестиций в экономике Краснодарского края, рассмотрим таблицу с данными, отображающую движение иностранного капитала.

Таблица 45

**Поступления и изъятия иностранных инвестиций в
Краснодарском крае с 2011 года по 2018 год в млн., долл.**

Показатель	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
Поступило	1 380	1 340	1 925	888	1 519	1 338	1 809	1207
Изъято	1 216	882	2 008	1 016	1 380	1 509	1 124	838
Сальдо	164	458	-83	-127	139	-171	685	369

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

При анализе данных из таблицы 45 мы также видим, что наименьший объём привлеченных ПИИ в экономику края пришёлся на момент введения первых санкций в отношении РФ, т.е. в 2014 году. Приток ПИИ при этом составил 888 млн., долл. После значительного снижения поступления ПИИ в край в 2014 году, в последующие годы наблюдается восстановление прежних позиций, что свидетельствует о том, что, несмотря на вводимые санкции, экономика Краснодарского края является достаточно привлекательной для иностранных инвесторов и способна приспосабливаться к изменяющимся макроэкономическим условиям.

Среди наиболее значимых достижений в бизнесе в 2018 году в Краснодарском крае международные компании отметили:

- рост потребительского и ипотечного кредитования физических лиц, объемов кредитов для малого и среднего бизнеса;
- прогресс или завершение реализации инвестиционных проектов, начатых в 2017 году;
- сохранение или увеличение объема продаж и поставок продукции в другие российские регионы и за рубеж;
- новые инвестиционные проекты, связанные с расширением производства;
- запуск новых продуктов, разработка инновационных продуктов;
- внедрение новых «зеленых» технологий в технологический процесс производства.

Отраслевое распределение иностранных инвестиций в Краснодарском крае (табл.46) демонстрирует устойчивый интерес ино-

странных инвесторов к сельскому хозяйству, обрабатывающему производству.

Таблица 46

Динамика структуры ПИИ в экономике Краснодарского края по видам экономической деятельности, млн руб.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство	20 196	25 117	28 105	28303
Добыча полезных ископаемых	9 474,8	4 623	3 680	6206
Обрабатывающие производства	112 985	46 498	74 879	74526
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	19 866	12 237,8	22 447	18964
Строительство	2 275	3 642,3	6 387	8334
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	23 425	14 374,9	20 876	16233
Гостиницы и рестораны	4 125	8 740,4	2 596	4880
Транспорт и связь	4 125	8 740,4	11 363	11199
Финансовая деятельность	944	941,8	1 179	1127
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	20 403	16 304,2	11 766	20935
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	17 985	12 454,1	13 791	14112
Образование	7 149	6 725	8 568	11940
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6 125	7 117	5 778	8666

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Доля иностранных инвестиций, вложенных в обрабатывающий сектор, лидерами которого являются химическая, нефтехимическая промышленность и металлургия, показывает положитель-

ную динамику в течение анализируемого периода: рост с 25,3% до 52,8% в общем объеме иностранных инвестиций.

Неоднозначная динамика наблюдается у доли иностранных инвестиций, вложенных в финансовую деятельность. Сначала она возросла до 45,6% 2011 году, а затем сократилась до 11,8%. Это обусловлено резкими изменениями ростом самой суммы иностранных инвестиций, на которую повлияли такие факторы как активное развитие банковской системы и финансового сектора в целом.

Наиболее привлекательными в Краснодарском крае для инвесторов стали такие виды экономической деятельности транспортировка и хранение – 133,3 млрд. рублей, обрабатывающие производства - 63,7 млрд. рублей, деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений - 39,2 млрд. руб.



Рисунок 16 - Наиболее привлекательные отрасли экономики Краснодарского края, для инвестирования, млн. руб.

Таким образом, каждый регион на основании своего уникального исторического опыта, географического и природного положения, сформировавшихся социально-экономических условий, реаль-

ного места в экономике, руководствуясь геополитическими и общенациональными интересами, устанавливает задачи и цели развития внешнеэкономических связей для себя.

По данным Росстата за период с 2010 по 2018 год общее количество организаций с иностранным капиталом возросло в 6,02 раза. Лидером в течение всего периода является Краснодарский край с 2676 организациями с иностранным капиталом в 2018 году, его доля составляет 39,1 % в Южном федеральном округе и 2,4 % - в Российской Федерации. Наименьшее количество организаций приходится на Республику Калмыкию – 24 организации.

Таблица 47

Организации с иностранными инвестициями в ЮФО России и их показатели в 2010 г. и 2018 г.

Субъекты ЮФО	Количество организаций с иностранным капиталом, ед.		Оборот организаций с иностранным капиталом, млрд. руб.	
	2010 г.	2018 г.	2010 г.	2018 г.
Южный федеральный округ	1137	6843	606,2	1062,5
Республика Адыгея	20	87	2,2	6,0
Республика Калмыкия	2	24	0,3	0,0
Республика Крым	-	1359	-	38,0
Краснодарский край	492	2676	277,2	630,3
Астраханская область	133	358	18,4	26,6
Волгоградская область	131	383	88,0	65,6
Ростовская область	359	1579	220,1	288,9
г. Севастополь	-	377	-	7,1
Российская Федерация	15518	110944	26748	32320,2

В 2017-2018 гг. в Краснодарском крае высокая доля организаций с иностранными инвестициями наблюдается в обрабатывающих производствах – 1%, в сфере оптовой и розничной торговли, а также осуществляющих ремонт автотранспортных средств сосредоточено 0,46% организаций с иностранным капиталом. В целом по стране прослеживается аналогичная тенденция - высокая доля ор-

ганизаций с иностранными инвестициями наблюдается в торговле - 0,42%, в обрабатывающих производствах - 1,22%.

Отрадным является тот факт, что доля предприятий с иностранными инвестициями в сельском хозяйстве за указанный период выросла с 0,36 до 0,53 %.

Высокий удельный вес предприятий с иностранным капиталом приходится в России и в Краснодарском крае на организации с германским капиталом. Российско-германские инвестиционные связи начали активно развиваться в конце 90-х гг., а только в 2003-2018 гг. динамика потоков прямых капиталовложений приобрела встречный характер. В настоящее время привлечение немецких инвестиций в российскую экономику направлено на получение доступа к передовым технологиям и методам управления, стимулирование развития собственного производства; интеграцию в мировую экономическую систему в рамках производственной и научно-технической кооперации.

Таблица 48

Удельный вес числа предприятий с иностранными инвестициями в общем количестве организаций отдельных отраслей региона

Показатель	Сельское хозяйство		Строительство		Обрабатывающие производства		Оптовая и розничная торговля, ремонт ТС	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Количество предприятий в отрасли	6142	5704	14730	15607	10019	10202	35334	36577
Число организаций с участием иностранного капитала	22	30	56	59	104	103	160	169

Продолжение таблицы 48

Удельный вес числа предприятий с иностранными инвестициями в общем количестве, %	0,36	0,53	0,38	0,38	1,04	1,01	0,45	0,46
--	------	------	------	------	------	------	------	------

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Показатели влияния иностранных инвестиций на экономическую эффективность принимающей страны включают в себя удельный вес организаций с иностранными инвестициями в числе занятых, удельный вес организаций с иностранными инвестициями в объеме произведенной продукции, эффективность иностранных инвестиций и др. Данные показатели используются для разработки стратегий и концепций региональной инвестиционной политики.

В 2018 г. в регионе наибольшая доля предприятий с иностранными инвестициями в общем количестве наблюдается в обрабатывающих производствах – в числе занятых - 0,6%, в объеме производственной продукции – 3,68 %. Показатели оценки влияния иностранных инвестиций на эффективность российской экономики и Краснодарского края представлены в таблице 49.

Таблица 49

Показатели влияния иностранных инвестиций на эффективность российской экономики и экономики региона

Показатель	Краснодарский край				РФ			
	Отрасли							
	2017		2018		2017		2018	
Удельный вес организаций с иностранными инвестициями в числе занятых, %	Обработывающие производства		0,6		Обработывающие производства		1,23	
	Строительство		0,22		Строительство		0,12	
	Торговля		0,16		Торговля		0,42	
	Сельское хозяйство		0,07		Сельское хозяйство		0,13	
	Обработывающие производства		0,6		Обработывающие производства		1,33	
	Строительство		0,15		Строительство		0,11	
	Торговля		0,19		Торговля		0,38	
	Сельское хозяйство		0,08		Сельское хозяйство		0,11	
	Обработывающие производства		0,6		Обработывающие производства		1,23	
	Строительство		0,22		Строительство		0,12	
	Торговля		0,16		Торговля		0,42	
	Сельское хозяйство		0,07		Сельское хозяйство		0,13	

Продолжение таблицы 49

Удельный вес организаций с иностранными инвестициями в объеме производственной продукции, %	2,95	0,32	0,25	0,34	3,68	0,28	0,28	0,32	7,74	0,37	1,53	0,38	6,78	0,33	1,55	0,46
Народнохозяйственная эффективность иностранных инвестиций, руб.	8,7	12,57	20,9	0,3	26,27	5,56	11,81	0,28	218,7	7,49	451,9	2,03	168,3	7,48	387,2	1,86
Выпуск продукции на одного занятого, тыс. руб.	5 103	5 044	8 970	2 000	7 027	5 977	7 653	1 712	7 773	5 244	21 013	1 857	7 882	5 148	21 096	2 340

Продолжение таблицы 49

Сравнитель- ный по- казатель произве- денной продукции по числу занятых	4,9	1,4	1,5	4,8	6,1	1,8	1,4	3,1	5,8	3,36	4	3,4	5,5	2,75	3,7	3,5
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	---	-----	-----	------	-----	-----

Начиная с 2002 г. Краснодарский край является традиционной площадкой для презентации экономического и инвестиционного потенциала Российской Федерации.

Российский инвестиционный форум – важнейшее мероприятие, участие в котором позволяет российским регионам презентовать свои инвестиционные возможности, а также решить многие вопросы, связанные с их региональным развитием. На данной площадке осуществляется прямой диалог между властью и бизнесом, реализации которого способствует участие в форуме крупнейших российских и иностранных компаний, а также практически всех субъектов Российской Федерации.

Анализ результатов проведения российского инвестиционного форума в городе Сочи с 2007 по 2018 г. представлен в таблице 50.

Таблица 50

**Результаты проведения Международного инвестиционного
форума в городе Сочи 2007-2018 гг.**

Год	Число регионов РФ	Число стран	Подписано соглашений		Уд. вес края, %	Общая сумма, млрд долл.		Уд. вес края, %
			Все-го	Краснодар. край		Все-го	Краснодар. край	
2007	58	19	169	132	78,1	23,3	17	73,0
2008	58	40	114	48	42,1	20,7	7,7	37,2
2009	55	18	238	117	49,2	16	11,6	72,5
2010	53	32	376	179	47,6	25	9,5	38,0
2011	53	47	400	295	73,8	27,8	13,5	48,6
2012	55	40	304	224	73,7	12,5	10,8	86,4
2013	72	42	190	14	7,4	24,5	2,9	11,8
2014	79	47	398	310	77,9	15,9	7,1	44,7
2015	77	40	417	315	75,5	6,9	3,8	55,1
2016	64	43	255	140	54,9	11	9,1	82,7
2017	85	37	377	200	53,1	8,5	2,4	28,2
2018	83	63	538	190	35,3	14	3,9	27,9

Продолжение таблицы 50

Итого	-	-	3776	2164	-	206,1	99,3	-
Темп роста 2018 г. к 2007 г., %	143,1	331,6	318,3	143,9	-	60,1	22,9	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Проанализировав данные, представленные в таблице 50, можно сделать вывод, что за 12 лет существования российского инвестиционного форума Российской Федерацией было подписано 3776 соглашений на общую сумму 206,1 млрд. долл., на краевом уровне – 2164 соглашения, а приток инвестиций составил 99,3 млрд. долл. Необходимо отметить рост числа участников форума в 2018 г. среди субъектов РФ на 43,1 %, а среди иностранных партнеров в 3,3 раза по сравнению с 2007 г., что свидетельствует о большом инвестиционном потенциале страны и её регионов. За исследуемое время в 3 раза увеличилось число подписанных Россией соглашений, а на уровне Краснодарского края - на 43,9 %, при этом удельный вес региона в их структуре заметно снизился с 78,1 % в 2007 г. до 35,3 % в 2018 г. Нельзя не заметить, что в отчетном году произошло уменьшение стоимости подписываемых контрактов: на российском уровне – на 39,9 %, а на краевом – на 77,1 % по сравнению с базисным годом.

Следовательно, методы и формы регулирования внешнеэкономических связей устанавливаются каждым регионом с учетом его специфических особенностей. Однако, каждый регион при всех условиях должен способствовать социально-экономическому прогрессу населения, а также защищать собственные национальные интересы и приоритеты.

В связи с тем, что внешнеэкономическая безопасность - явление сложное и многоуровневое, необходимо иметь систему критериев, характеризующих разные её стороны. Для оценки внешнеэкономической безопасности необходимо пользоваться критериями и показателями, характеризующими конкурентоспособность региональной экономики, ее уровень роста; зависимость региональной экономики от экономики от импорта; рациональную структуру внешней

торговли; влияние таможенных органов; устойчивость финансовой системы региона; уровень развития научно-технического и производственного потенциала (табл.51).

Таблица 51

Показатели внешнеэкономической безопасности Краснодарского края по сферам экономики в 2013-2018 гг.

Показатель	Пороговые значения	Фактическое значение по годам						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	
1. Уровень роста экономики								
Темпы прироста ВРП, в % к предыдущему году	>8	6,9	7,3	8,3	7,4	7,2	7,6	
ВРП на душу населения от российского, %	>100	60,7	59,7	62,0	63,8	63,5	59,9	
Индекс производства промышленной продукции, в % к предыдущему году	>130	102,5	105,3	102,9	103,7	104,3	104,2	
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, в %	> 70	79,4	84,7	85,3	85,1	84,0	85,2	
2. Конкурентоспособность региональной экономики								
Доля экспорта в ВРП, %	>40	15,1	22,2	19,8	18,0	18,5	22,3	
Доля в экспорте минеральных продуктов, %		71,0	68,3	63,0	54,2	57,6	55,2	
Доля в экспорте продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, %		22,1	22,7	24,1	31,8	30,6	31,0	
3. Инвестиционная активность								
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП	> 25	57,4	42,0	30,3	21,0	21,7	20,1	
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций, %	>20	3,5	4,6	15,8	20,6	21,0	21,7	

Продолжение таблицы 51

4. Зависимость региональной экономики от импорта									
Доля импортного продовольствия во внутреннем потреблении, %	<25	32,3	30,0	32,7	29,1	29,0	29,1	29,1	29,1
5. Устойчивость финансовой системы									
Доходы бюджета к ВРП, %	>40	13,2	13,1	12,2	12,7	13,3	13,3	13,2	13,2
Дефицит (профицит) бюджета к ВРП, %	<5	-3,0	-1,5	-0,9	0,1	0,8	0,7	0,7	0,7
Индекс потребительских цен, %	<120	107,2	112,2	112,7	106	102,2	104,3	104,3	104,3
6. Уровень развития научно-технического и производственного потенциала									
Расходы на научные исследования, % к ВРП	>2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3
Численность занятых исследованиями и разработками, в % к общему числу занятых	>2	0,28	0,31	0,36	0,29	0,26	0,28	0,28	0,28
Затраты на технологические инновации, в % к валовому региональному продукту	>5	1,0	0,3	0,3	0,5	2,1	0,5	0,5	0,5

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Анализ показывает, что большинство показателей имеют несоответствие пороговым значениям, исключение составляют такие показатели, как доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, которая в 2013-2018 гг. составила 79,4-85,2, при пороговом значении – 70%. В 2016 г. вышли из красной зоны несоответствия пороговому значению и такой показатель как доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций и в 2018 г. его значение составило 21,7%, при критерии – 20%. Необходимо также отметить соответствие пороговому значению в течении всего периода индекса потребительских цен, значение которого в 2018 г. составило 104,3%.

Для выявления количественных параметров отклонения фактических значений показателей от пороговых и идентификации характеризующего ими уровня безопасности воспользуемся методом, предложенным Т. Ромащенко [47].

Т. Ромащенко, предположив, что фактическое отклонение показателей от стандартных может колебаться от 0 до 100%, выделила четыре группы, соответствующие различным уровням экономической безопасности [47]. На основе выделения указанных групп осуществляется качественный анализ фактической ситуации и определяется наступление критической ситуации, кризиса или катастрофы (табл. 52).

Таблица 52

Уровни внешнеэкономической безопасности и состояние экономики

Уровень экономической опасности	Величина отклонения от пороговых значений, %	Состояние экономики
Уровень минимальной опасности	0-10	Приемлемый уровень безопасности
Повышенный уровень опасности	10-25	Критическая ситуация
Критический уровень опасности	25-50	Экономический кризис
Недопустимый уровень опасности	Свыше 50	Экономическая катастрофа

Применим рассмотренный метод для оценки уровня внешне-экономической безопасности Краснодарского края (табл. 53).

Если суммировать отдельные оценки с помощью средневзвешенных величин, то можно сделать общий вывод, об уровне внешнеэкономической безопасности Краснодарского края.

Оценка уровня внешнеэкономической безопасности Краснодарского края на состояние экономики, 2018 г.

Таблица 53

Показатель	Пороговые значения	2018 г.	Величина отклонения от критических значений, %	Уровень экономической опасности	Состояние экономики
Темпы прироста ВРП, в % к предыдущему году	8	7,6	5,0	Минимальный	Приемлемый уровень безопасности
ВРП на душу населения от российского, %	100	59,9	40,1	Критический	Экономический кризис
Индекс производства промышленной продукции, в % к предыдущему году	130	104,2	19,8	Повышенный	Критическая ситуация
Доля экспорта в ВРП, %	40	22,3	44,3	Недопустимый уровень опасности	Экономическая катастрофа
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП	25	20,1	19,6	Повышенный	Критическая ситуация
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций, %	20	21,7	8,5	Минимальный	Приемлемый уровень безопасности

Продолжение таблицы 53

Доля импортного продовольствия во внутреннем потреблении, %	25	29,1	16,4	Повышенный	Критическая ситуация
Доходы бюджета к ВРП, %	40	13,2	67,0	Недопустимый уровень опасности	Экономическая катастрофа
Расходы на научные исследования, % к ВРП	2	0,3	85,0	Недопустимый уровень опасности	Экономическая катастрофа
Численность занятых исследованиями и разработками, в % к общему числу занятых	2	0,28	86,0	Недопустимый уровень опасности	Экономическая катастрофа
Затраты на технологические инновации, в % к валовому региональному продукту	5	0,5	90,0	Недопустимый уровень опасности	Экономическая катастрофа
Среднее значение			43,8	Критический	Экономический кризис

Составлено по данным Краснодарстата – [www/krsdstat.gks.ru](http://krsdstat.gks.ru)

Таким образом, совокупная оценка внешнеэкономической безопасности региона соответствует третьему, критическому уровню опасности, который характеризует ситуацию экономического кризиса. Однако следует выделить индикаторы, которые имеют минимальный приемлемый уровень – это темпы прироста ВРП и доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций.

Индикаторы, характеризующие повышенный уровень опасности – это индекс производства промышленной продукции, доля инвестиций в основной капитал от ВРП, доля импортного продовольствия во внутреннем потреблении. Их значения говорят о критической ситуации.

Недопустимый уровень опасности характерен для доли экспорта в ВРП, доли доходов бюджета в ВРП, доли расходов на научные исследования в ВРП, доли численности занятых исследованиями и разработками в общем числе занятых, доли затраты на технологические инновации в ВРП. Их значения характеризуют экономическую катастрофу.

Во внешнеторговом обороте региона преобладают экспортные операции. При этом по состоянию на 2018г. на долю экспорта приходится 63,9% внешнеторгового оборота края, в то время как в 2013г. данный показатель составлял 57,5%.

Изменения в структуре внешнеторгового оборота края, выражающиеся в увеличении доли экспорта, обусловлены наращиванием объемов производства основных групп товаров, являющихся традиционными объектами экспорта региона, и не связаны с продвижением на мировые рынки новых высокотехнологичных изделий, технологий и услуг.

Так, проведенный анализ товарной структуры внешнеторгового оборота края показывает наличие ряда негативных тенденций в формировании товарной номенклатуры как экспорта, так и импорта.

Во-первых, в Краснодарском крае наблюдаются значительные деформации структуры внешней торговли в сторону преобладания в экспорте сырьевых товаров – минеральных продуктов (55,2%) и сельскохозяйственного сырья (31,0%), в то время как импорт на 19,1 % представлен продукцией машиностроения. Возрастание удельно-

го веса импорта во внешнеторговом обороте свидетельствует о возможной зависимости от внешнего рынка.

При этом ситуацию с таким показателем, как доля продукции машиностроения в общем объеме экспорта нельзя назвать благоприятной т.к. экспорт машиностроения не превышает и 2% от общего объема экспорта края. Кроме того, несмотря на достаточно высокий научно-технический потенциал региона, его роль во внешнеторговом обороте незаметна: в крае фактически отсутствует как экспорт и импорт технологий, ноу-хау, научных разработок.

ГЛАВА 3. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

3.1. Обоснование разработки экспортной стратегии региона на основе прогнозирования результатов внешней торговли

Основной целью анализа результатов внешней торговли, с целью определения возможностей повышения уровня экономической безопасности, выступает выявление, оценка и дальнейшая мобилизация резервов последующего повышения ее эффективности, качества, а также поэтапное аналитическое сопровождение технологии принятия управленческих решений в данном виде деятельности. Поступательное приближение к цели осуществляется соответствующим решением каждого аналитического задания, представляющего собой определенную законченную часть аналитической работы конкретного назначения. Последовательность решения задач и особенности анализа предопределяются конкретными потребностями практики.

Следует отметить, что комплексный анализ экономической ситуации как во внешней торговле, так и на макроуровне осуществляется, в основном, внешними аналитиками - специалистами и учеными управлений или отделов внешнеэкономической деятельности отрасли, региона или национальной экономики. Полученные результаты в ходе данного анализа используют в своей деятельности все субъекты хозяйствования.

Таким образом, основные цели внешнеэкономической деятельности сводятся к следующим: обеспечение страны всем комплексом необходимых ресурсов (энергией, сырьем и т.д.); изменение объемов экспорта и импорта; изменения соотношения как экспортных, так и импортных цен.

После выявленных угроз внешнеэкономической безопасности Краснодарского края, для выявления дальнейших перспектив необходимо осуществить прогнозирование экспорта, импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья Краснодарского края для понимания перспектив обеспечения экономической безопасности региона по данной группе показателей.

Прогноз - это вероятностное научно обоснованное суждение о состоянии объекта в будущем, об альтернативных путях и сроках его достижения. Для наглядной иллюстрации тенденций изменения сумм экспорта и импорта применяется линия тренда. Элемент технического анализа представляет собой геометрическое изображение средних значений анализируемого показателя.

Очень часто на графиках с большим количеством информации содержит колебания (шумы), из-за которых усложняется восприятия информации. Благодаря линиям тренду можно экспонировать главную тенденцию, которую отображает график. Линия тренда как будто визуально отфильтровывает шумы на графике, а информация становится более понятной [13].

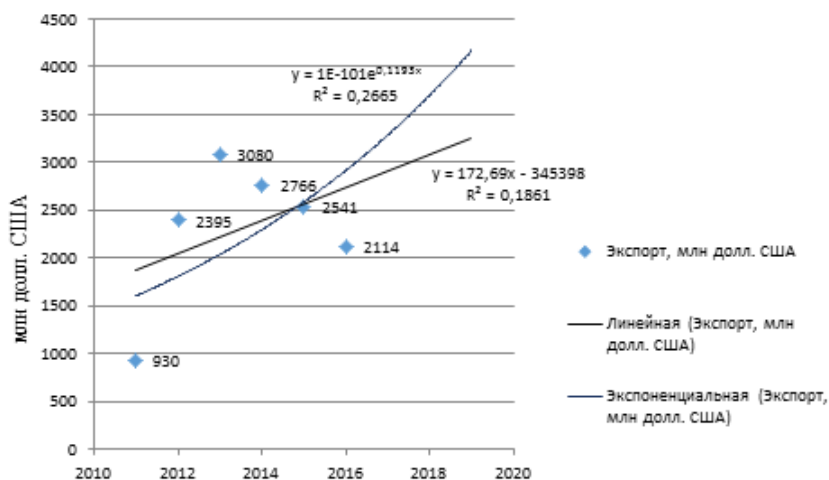


Рисунок 17 - Прогноз экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья Краснодарского края, млн долл.

Для построения линий тренда экспорта и импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья Краснодарского края (линейной и экспоненциальной) был взят диапазон с 2011 по 2018 года и 3 года прогнозирования. В нашем примере выбор линейной аппроксимации дал низкую достоверность $R^2 = 0,1861$ и тем самым плохой результат. Прогноз будет неточным. Показатель

величины достоверности экспоненциальной линии тренда составил 0,2665 – прогнозы будут также неточными.

В зависимости от особенностей данных, стоит выбрать не один из вариантов аппроксимации. Для прогноза были использованы:

1. Экспоненциальная аппроксимация. Ее особенность состоит в том, что если у данных скорость перемен возрастает, причем непрерывно, то именно данная линия будет наиболее полезна. Однако если же данные, что были введены в таблицу, содержат нулевые или же отрицательные характеристики, данный вид неприемлем.
2. Линейная аппроксимация. По характеру данная линия прямая, и стандартно применяется в элементарных случаях, когда функция увеличивается или же уменьшается в приблизительном постоянстве [13].

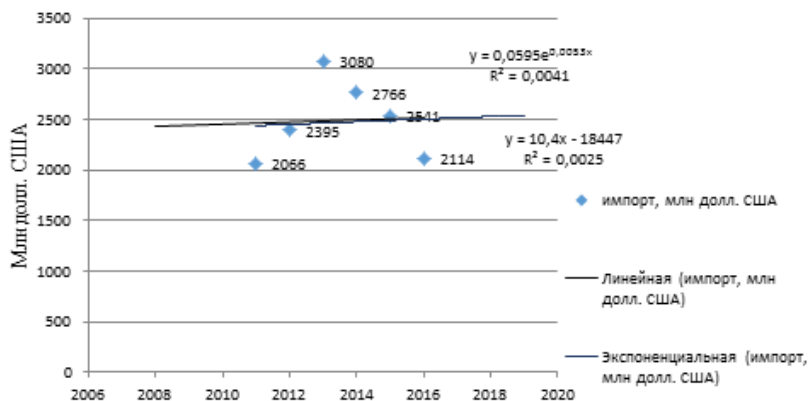


Рисунок 18 - Прогноз импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья Краснодарского края, млн долл.

В импорте продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья Краснодарского края выбор линейной аппроксимации дал еще более низкую достоверность $R^2 = 0,0025$ и тем самым плохой результат. Прогноз будет неточным. Показатель величины достоверности экспоненциальной линии тренда составил 0,0041 – про-

гнозы будут также неточными. Но направление тенденции сохраняется. Это удобный инструмент для визуального восприятия тенденции. Но при анализе графиков его следует воспринимать как аппроксимирующий вспомогательный инструмент.

Если прогнозировать результаты внешней торговли в целом по Краснодарскому краю, то можно сделать вывод, что произведенная в Краснодарском крае продукция, имеет экспортный потенциал в перспективе до 2020 г., но он имеет тенденцию к снижению. Но несмотря на снижение экспорта, его значение регрессии выше, чем у импорта, что говорит о наибольшей вероятности происхождения событий (рис.19).

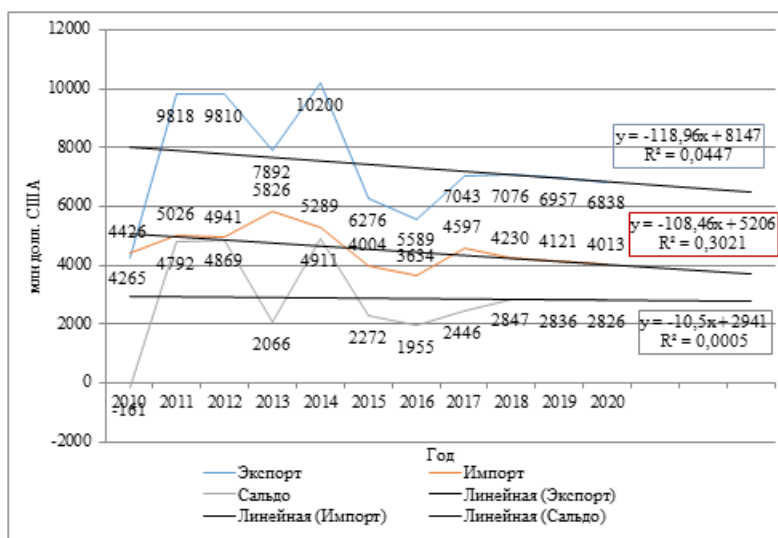


Рисунок 19 - Прогноз результатов внешней торговли Краснодарского края до 2020 гг., млн долл.

На основе оценки состояния и изучения комплекса проблем в экспортной сфере возникает острая необходимость разработки экспортной стратегии развития экономики. Стратегия в своей структуре должна включать:

- характеристику основных динамических и структурных трендов;

- анализ ключевых проблем и рисков при данных сложившихся трендах.
- влияние внутренних и внешних условий развития экспорта, на основе разработки основных факторов, определяющих условия развития экспорта до 2030 г. (рис.20).

Оценка состояния и комплексные проблемы в экспортной сфере (необходимость разработки Стратегии)

- Характеристика основных динамических и структурных трендов
- Ключевые проблемы и риски при сложившихся трендах

Внутренние и внешние условия развития экспорта

- Основные факторы, определяющие условия развития экспорта до 2030 г.

Стратегия развития экспорта

- Основные направления развития экспорта (естественно-производственная и инновационная диверсификация экспорта)
- Параметры прогнозных сценариев развития экспорта (с учетом сценариев социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г.)
- Цели и ключевые ориентиры в сфере развития экспорта
- Отраслевые и страновые (географические) приоритеты развития экспорта

Основные направления государственной политики по развитию экспорта

Рисунок 20 - Структура экспортной стратегии до 2030 г., проект

Концептуально стратегия развития экспорта определяет:

1. Основные направления развития экспорта на основе естественно-производственной и инновационной диверсификации экспорта;
2. Параметры прогнозных сценариев развития экспорта, с учетом сценариев социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г.;
3. Цели и ключевые ориентиры в сфере развития экспорта;
4. Отраслевые и страновые (географические) приоритеты развития экспорта.

В основе стратегии - курс на диверсификацию экспорта. Естественно-производственная диверсификация экспорта путем эф-

фактивной эксплуатации и комбинирования имеющихся конкурентных преимуществ, углубления переработки первичных ресурсов, последовательного вовлечения в экспортно-ориентированную деятельность более сложных факторов производства.

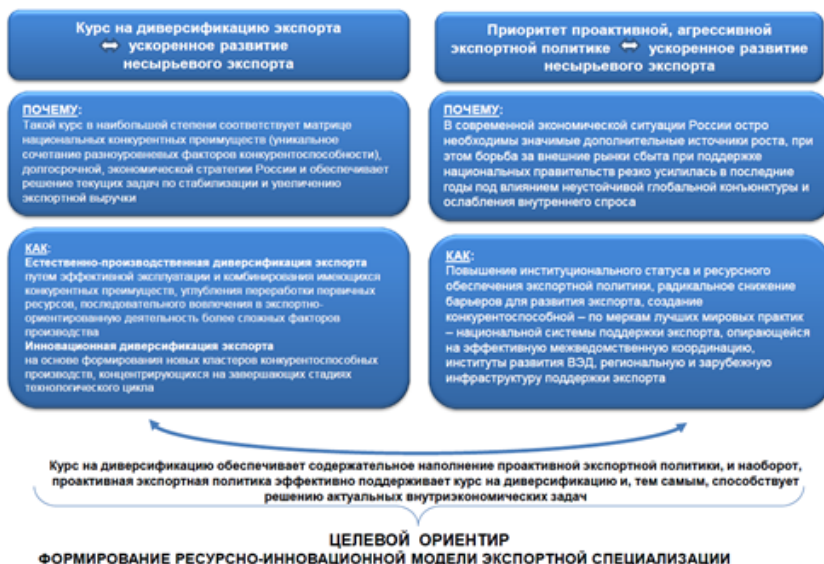


Рисунок 21 - Ключевые целевые положения и ориентиры экспортной стратегии до 2030 г, проект

Инновационная диверсификация экспорта должна осуществляться на основе формирования новых кластеров конкурентоспособных производств, концентрирующихся на завершающих стадиях технологического цикла

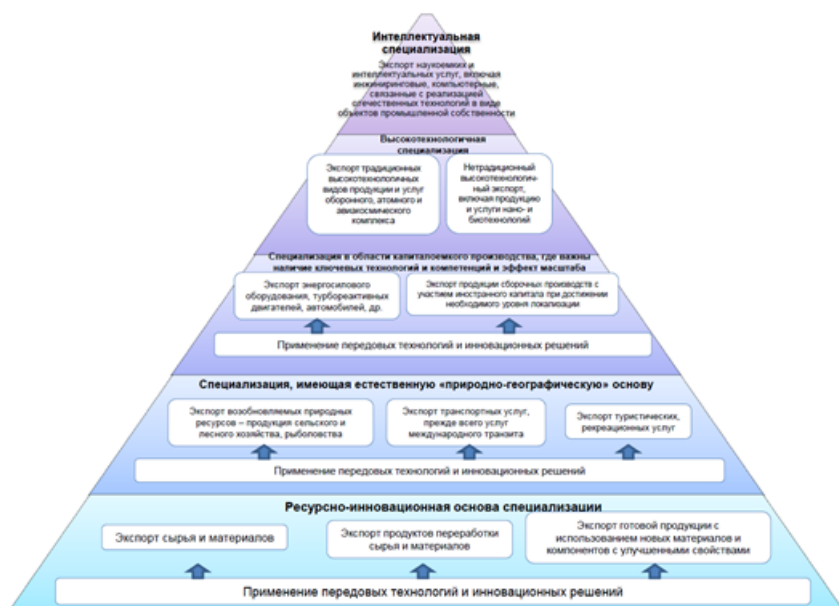


Рисунок 22 - Пирамида экспортной специализации

Таким образом, в современных рыночных условиях интересы отечественных организаций и предприятий, вступающих в международный бизнес, крайне разнообразны. Вместе с целями российской стороны, которые стимулируются государственной политикой в сфере ВЭД, отдельные организации и предприятия могут добиваться успешной реализации собственных целей, к которым можно отнести следующие:

- научно-техническое сотрудничество (привлечение современной зарубежной технологии и техники, коммерческая реализация собственных достижений в области техники и науки);
- повышение экономической эффективности производства (основная экономическая цель);
- гарантия максимально надежного материально-технического снабжения;

- эффективное производственное и научно-техническое кооперирование, а также повышение на этой основе конкурентоспособности и технического уровня продукции, последующее ее доведение до современных требований рынка;
- приобретение коммерческого и управленческого опыта, повышение квалификации персонала.

Современная практика свидетельствует о том, что выбор конкретных целей будет успешным только в том случае, если руководители будут иметь грамотно разработанную методику определения наиболее приоритетных внешнеэкономических целей в своем распоряжении. Данная методика должна также учитывать, как обычные показатели, так и уникальную специфику каждого отдельного региона.

Результатами реализации стратегии должен стать рост объемов несырьевого экспорта, планируется ежегодный рост не меньше 6%. Формирование тенденции к повышению коэффициента товарной диверсификации экспорта, более выраженной в 2020-х годах. Увеличение в 1,3-1,5 раза доли России в мировом экспорте высокотехнологичных товаров к 2030 г. Повышение доли услуг в общем экспорте России товаров и услуг в 1,5 раза к 2030 г. при дальнейшем увеличении в структуре экспорта услуг удельного веса наукоемких и интеллектуальных услуг. Кратное увеличение числа организаций – экспортеров товаров к 2030 г., прежде всего за счет малых и средних предприятий, инновационных компаний.

3.2. Разработка «Дорожной карты» внешнеэкономической деятельности Краснодарского края с учетом нейтрализации угроз его экономической безопасности

Важность экспортной составляющей внешнеторговой деятельности для Краснодарского края обусловлена её экономической и социальной ролью в развитии региона. Экспорт товаров и услуг обеспечивает поступление в край значительных финансовых ресурсов как в виде доходов бюджетов всех уровней, так и в виде инвестиционных ресурсов.

С целью роста внешнеторгового оборота экспортной направленности Краснодарского края и, как следствие, увеличения инвестиционного потока необходимо разработать план мероприятий, реализация которого будет возложена на министерство экономики Краснодарского края и департамент внешнеэкономического развития Краснодарского края. Основные мероприятия по развитию внешнеторговой деятельности представлены в таблице 54.

Приоритетными направлениями развития внешнеторговой деятельности в товарно-отраслевой проекции выступают следующие:

- сохранение потенциала экспорта энергоносителей и минерального сырья за счет реализации инфраструктурных проектов, обеспечивающих большую пропускную способность портов и трубопроводного транспорта и в условиях сохранения спроса на мировом рынке и благоприятной ценовой конъюнктуры;
- замещение экспорта необработанной древесины экспортом продукции деревообработки высоких переделов на основе благоприятной конъюнктуры рынков южной Европы, Африки и Ближнего Востока;
- сохранение экспортного потенциала металлов и изделий из них, экспорт которых составляет около 1/4 части совокупного экспорта края, за счет развития благоприятной конъюнктуры цен на металлы;

Основные мероприятия по развитию внешнеторговой деятельности Краснодарского края
Таблица 54

Направление	Мероприятия	Ожидаемый результат
Совершенствование нормативно-правовой базы, направленной на содействие развитию ВЭД	Внесение необходимых изменений и дополнений в нормативно-правовые акты Краснодарского края, в том числе в целях их приведения в соответствие с изменениями, вносимыми в федеральное законодательство	Установление и расширение сотрудничества Краснодарского края с зарубежными странами
	Разработка проектов и подписание соглашений о сотрудничестве во внешнеэкономической сфере	
	Мониторинг и анализ эффективности действующих соглашений Краснодарского края о международном сотрудничестве, внесение предложений об их перезаключении	
Мероприятия по развитию экспортного потенциала и информационного обеспечения ВЭД	Формирование и принятие ежегодного плана выставочно-ярмарочных мероприятий	Расширение географии экспорта готовой продукции, увеличение внешне-торгового оборота
	Создание и регулярное обновление базы экспортеров Краснодарского края	
	Организация и проведение мероприятий по поддержке экспортно-ориентированных предприятий Краснодарского края	
	Оказание методической и консультационной помощи хозяйствующим субъектам Краснодарского края по вопросам внешнеэкономической деятельности	

Продолжение таблицы 54

Мероприятия по развитию экспортного потенциала и информационного обеспечения ВЭД	Создание и обеспечение функционирования агентства по оказанию информационно-маркетинговых и консалтинговых услуг, по содействию в организации выставочно-ярмарочных мероприятий предприятиям	Расширение географии экспорта готовой продукции, увеличение внешнеторгового оборота
	Разработка, создание и продвижение виртуальной торговой площадки для реализации продукции и услуг предприятий Краснодарского края	
Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти РФ, посольствами и торговыми представительствами иностранных государств в России	Организация взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, дипломатическими и торговыми представительствами Российской Федерации за рубежом и иностранных государств в РФ	Повышение эффективности взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти РФ по вопросам поддержки экспорта
	Участие представителей Краснодарского края в работе советов, комитетов, других органов при федеральных органах исполнительной власти Российской Федерации по вопросам развития внешнеэкономической деятельности	
	Реализация соглашений, заключенных с федеральными органами исполнительной власти РФ по развитию международной и внешнеэкономической деятельности, межгосударственных программ и планов мероприятий РФ с иностранными государствами	

Продолжение таблицы 54

	Обмен информацией с федеральными органами исполнительной власти РФ о состоянии развития экспортного потенциала Краснодарского края, проблемных вопросах, препятствующих осуществлению внешнеторговой деятельности	
	Проведение совместно с федеральными органами исполнительной власти РФ информационно-консультационных мероприятий по вопросам осуществления экспортно-импортной деятельности	

- управляемое развитие экспортного потенциала продукции АПК, переработки и пищевой промышленности, на основе увеличения конкурентоспособности края на рынке стран СНГ. Также будет развиваться традиционный экспорт зерна, сахара, кормов;
- управляемое интенсивное развитие потенциала экспорта продукции транспортного и энергетического машиностроения, экспорт которых составляет до 10% совокупного экспорта края;
- развитие потенциала экспорта промышленной продукции, созданной за счет развития более высоких технологических переделов на территории края.

В товарно-отраслевой проекции развитие внешней деятельности края возможно при реализации элементов экспортного потенциала. Возможности развития внешнеторговой деятельности по отраслям приведены на рис. 23.

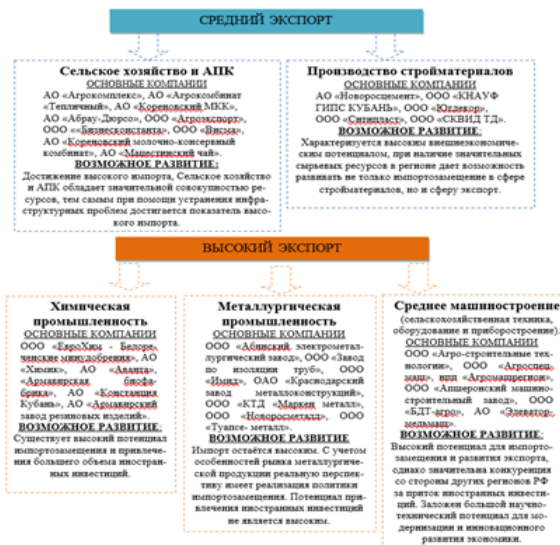


Рисунок 23 - Потенциал развития внешнеторговой деятельности Краснодарского края

Эффективность внешнеэкономической безопасности должна оцениваться с помощью объективной системы параметров и критериев функционирования экономической системы государства. Так как внешняя безопасность является совокупностью взаимодействия двух систем международной и внутренней имеет набор количественных и качественных показателей, то для каждой страны будут разные. На государственном уровне внешнеэкономическая безопасность как отдельная категория не выделяется, поскольку в стратегии внешнеэкономической безопасности конкретного перечня показателей, которые могли бы более полно описать внешнюю безопасность, нет.

Кроме того, приведенные в новой Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [4] параметры экономической безопасности даны в виде перечня без указаний целевого уровня. Предлагается осуществлять их мониторинг, но не ясно как дальше интерпретировать результат. Целевых установок нет, что предполагает отчет о динамике - растут показатели или падают. В связи с этим нами предложена система индикаторов для оценки внешнеэкономической безопасности Краснодарского края, расчетный период составил с 2013 по 2018 гг. (табл. 55).

Анализ приведенных показателей позволяет сделать вывод на основании характера тенденции, а именно, что устойчивая положительная динамика наблюдается в изменении доли иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций.

Отрицательная динамика с неустойчивой тенденцией по таким показателям, как темпы прироста внешнеторгового оборота, экспорта, импорта, сальдо торгового баланса в процентах к предыдущему году; доли импорта в ВРП, во внешнеторговом обороте, доли продовольствия и машин и оборудования в импорте.

Устойчивая отрицательную динамику имеют такие индикаторы как доля в экспорте в производстве минеральных продуктов, доля инвестиции в основной капитал в ВРП, доля расходов бюджета в ВРП, а также доля расходов на научные исследования в ВРП.

[illegible]

Доля экспорта в ВРП, %	15,1	22,2	19,8	18,0	18,5	22,3	+-
Доля в экспорте в минеральных продуктах, %	71,0	68,3	63,0	54,2	57,6	55,2	-
Доля в экспорте продовольственных товаров и сельскохозяйственное сырье, %	22,1	22,7	24,1	31,8	30,6	31,0	+-
3. Рациональная структура внешней торговли							
Доля экспорта во внешнеторговом обороте края, %	57,5	65,9	61,1	60,6	60,5	64,3	+-
Доля импорта во внешнеторговом обороте края, %	42,5	34,1	38,9	39,4	39,5	35,6	+-
Доля экспорта в ВРП, %	15,1	22,2	19,8	18,0	18,5	22,3	+-
Доля импорта в ВРП, %	11,2	11,5	12,6	11,7	12,1	12,3	-+
Коэффициент покрытия импорта экспортом	1,35	1,93	1,57	1,54	1,53	1,53	+-
4. Инвестиционная активность							
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП	57,4	42,0	30,1	21,8	22,6	20,1	-
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций, %	3,5	4,6	15,8	20,6	21,0	21,7	+
Темп прироста иностранных инвестиций, % к предыдущему году	-4,8	-15,8	71,0	-11,9	30,3	10,2	+-
Иностранные инвестиции, в % к ВРП	2,0	1,9	4,8	4,3	4,6	4,8	+-
5. Зависимость региональной экономики от импорта							
Доля импорта во внешнеторговом обороте, %	42,5	34,1	38,9	39,4	39,5	35,6	-+
Доля продовольствия в импорте, %	53,1	52,3	63,5	58,2	52,9	53,2	-+
Доля машин и оборудования в импорте, %	17,5	20,7	12,3	15,3	19,1	20,2	-+

Доля импортного продовольствия во внутреннем потреблении, %	32,3	30,0	32,7	29,1	29,0	29,1	+
Импортная квота, %	11,2	11,5	12,6	11,7	12,1	11,8	+ -
6. Устойчивость финансовой системы							
Темп прироста доходов бюджета, % к предыдущему году	-10,4	6,2	1,7	11,2	12,8	6,5	+ -
Доходы бюджета к ВРП, %	13,2	13,1	12,2	12,7	13,3	13,2	+ -
Темп прироста расходов бюджета, % к предыдущему году	-3,1	-3,8	-2,2	2,7	7,1	7,4	+ -
Расходы бюджета к ВРП, %	16,2	14,6	13,1	12,6	12,6	12,5	-
Дефицит (профицит) бюджета к ВРП, %	-3,0	-1,5	-0,9	0,1	0,8	0,7	+ -
Индекс потребительских цен, %	107,2	112,2	112,7	106,0	102,2	104,3	+ -
7. Уровень развития научно-технического и производственного потенциала							
Расходы на научные исследования, % к ВРП	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2	0,3	-
Численность занятых исследованиями и разработками, в % к общему числу занятых	0,28	0,31	0,36	0,29	0,26	0,28	+ -
Затраты на технологические инновации, в % к валовому региональному продукту	1,0	0,3	0,3	0,5	2,1	0,5	+ -

+ устойчивая положительная динамика

- устойчивая отрицательная динамика

+- положительная динамика с неустойчивой тенденцией

-+ отрицательная динамика с неустойчивой тенденцией

Составлено по данным Краснодарстата – [www/krsdstat.gks.ru](http://krsdstat.gks.ru)

В современных условиях базовыми приоритетами внешнеэкономической деятельности России как на федеральном, так и на региональном уровне являются, прежде всего, политика активной поддержки национального экспорта, которая подразумевает под собой не только финансовую, но и административную поддержку, повышение качества экономического роста, повышение эффективности бюджетных расходов и подготовка квалифицированных кадров. Для нейтрализации выявленных угроз предлагаем проект дорожной карты.

«Дорожная карта» должна представлять план действий по достижению значений обеспечивающих экономическую безопасность региона (табл. 56).

Таблица 56

**«Дорожная карта» внешнеэкономической деятельности Краснодарского края с учетом
нейтрализации угроз его экономической безопасности, проект**

Показатель	План действий	Ответственный департамент
Доля импорта продовольственных товаров в общем импорте РФ %	<p>1. Реализация политики импортозамещения, а также взаимодействие с федеральными исполнительными органами государственной власти по вопросам импортозамещения.</p> <p>2. Формирование инвестиционных проектов по импортозамещению. 3. Развитие экспортного потенциала продукции АПК, переработки и пищевой промышленности на основе увеличения конкурентоспособности края на рынке стран СНГ, а также развитие экспорта отдельных товаров. 4. Повышение количества занятых в АПК. 5. Содействие в продвижении инновационных проектов, направленных на импортозамещение. 6. Содействие в создании и продвижении региональных брендов продукции, товаров, произведенных на территории края</p>	1. Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края 2. Министерство стратегического развития, инвестиций и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края
Доля импорта высокотехнологичной продукции в общем импорте %	<p>1. Изменение специализации импорта в пользу высокотехнологичной продукции для развития основных отраслей производства. 2. Развитие обрабатывающих производств. 3. Повышение конкурентоспособности продукции региона. 4. Технологическая модернизация основных отраслей производства.</p>	1. Министерство стратегического развития, инвестиций и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края 2. Департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края

Продолжение таблицы 56

Доля экспорта минеральных продуктов в общем экспорте, %	1. Модернизация основных производственных фондов обрабатывающих производств. 2. Увеличение объемов переработки нефти на территории. 3. Увеличение экспорта в страны дальнего зарубежья	1. Министрство топливно-энергетического комплекса 2. Департамент промышленной политики Краснодарского края 3. Министрство стратегического развития, инвестиций и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края
Доля экспорта Краснодарского края в ВРП, %	1. Информационно-консультативная поддержка экспортно-ориентированных организаций 2. Предоставление субсидий на обеспечение деятельности информационно-аналитических центров. 3. Увеличение объемов экспорта промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью 4. Развитие экспортного потенциала транспортно-логистических услуг 5. Увеличение доли инновационной продукции в общем объеме экспортируемых товаров; 6. Увеличение количества экспортно-ориентированных отраслей	1. Совет по поддержке организаций экспортеров в Краснодарском крае при администрации Краснодарского края под председательством заместителя главы администрации (губернатора) Краснодарского края 2. Министрство транспорта и дорожного хозяйства 3. Департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края 4. Министрство стратегического развития, инвестиций и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края

Основной целью дальнейшего развития ВЭД и обеспечения экономической безопасности региона – в первую очередь является социально-экономическое развитие Краснодарского края на основе создания условий для повышения конкурентоспособности продукции на региональном, национальном и международном рынках, а также формирования имиджа региона, как инвестиционно-привлекательного субъекта Российской Федерации. В частности, речь идет о разработке стратегии развития ВЭД региона на основе развития экспортоориентированного производства, привлечения инвестиций, внедрения в производство инноваций, а также повышения в доли экспорта доли наукоемкой продукции, что позволит реализовать и другие принципы ВЭД региона в целом.

Основные меры разработанный дорожной карты должны быть направлены на развития предпринимательства в крае и создание условий эффективного развития внешнеэкономической деятельности Краснодарского края, что включает в себя.

- увеличение объемов регионального экспорта за счет оказания всесторонней государственной поддержки краевым предприятиям-экспортерам и производителям экспортной продукции и услуг;
- сохранение экспортного потенциала минеральной продукции, металлов и изделий из них;
- развитие экспортного потенциала АПК и переработки пищевой промышленности;
- экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью развитие транспортно-логистических услуг;
- информационно-консультативная поддержка региональных действующих и потенциальных предприятий-экспортеров и производителей экспортной продукции и услуг.

Таким образом, учитывая приведенные оценки и анализ динамики внешнеэкономического сотрудничества Краснодарского края можно предположит, что использование существующих организационно-управленческих ресурсов и механизмов позволяет решить ключевые проблемы в области развития экспортного потенциала края и повысить уровень экономической безопасности региона.

Неопределенность прогноза внешних условий обуславливает необходимость использования различных вариантов реализации стратегии. рассмотрено три сценария: инерционный (сценарий жестких ресурсных ограничений); базовый (сценарий умеренных ресурсных ограничений) и оптимистический (сценарий мягких ресурсных ограничений) [9].

Инерционный сценарий. Данный сценарий не предполагает значительного ускорения темпов экономического роста, развитие идет по «стандартным» инерционным трендам, ресурсные ограничения не преодолеваются. С учетом ресурсных ограничений реализуются только наиболее приоритетные и наименее ресурсоемкие проекты.

Базовый сценарий. Данный сценарий предполагает, что будут осуществлены необходимые меры, направленные на преодоление ресурсных ограничений. Преимущественно реализуются проекты с низким риском реализации в прогнозируемые сроки и ряд ключевых крупных проектов, сопряженных с повышенными рисками.

Оптимистический сценарий. Предполагает полное раскрытие потенциала развития, достижение глобальной конкурентоспособности. Большинство намеченных проектов реализуется в плановые сроки. Создается сектор новой экономики, способный успешно производить и выводить на глобальные рынки новые продукты, материалы и технологии.

Таблица 57

**Прогноз ключевых индикаторов экономической безопасности
Краснодарского края до 2030 г**

Индикатор	2016	2018	2021	2024	2027	2030
ВРП по ППС, млрд долл						
Инерционный	105,7	107,7	116,8	128,0	135,5	142,5
Базовый	105,7	111,7	128,0	150,5	166,4	181,5
Оптимистический	105,7	115,1	133,9	168,4	194,5	220,0
ВРП на д.н. по ППС, тыс. долл						
Инерционный	19,2	19,2	20,3	21,8	22,6	23,4
Базовый	19,2	19,9	22,2	25,5	27,5	29,5

Продолжение таблицы 57

Оптимистический	19,2	20,5	23,1	28,1	31,6	34,8
Рост ВДС в промышленном производстве к 2016, раз						
Инерционный		1,1	1,2	1,4	1,4	1,5
Базовый		1,1	1,4	1,7	1,8	2,0
Оптимистический		1,2	1,4	1,8	2,0	2,2
Экспорт, млн долл						
Инерционный	5 587	6 266	9 207	12 733	16 271	20 057
Базовый	5 587	6 501	10 088	14 974	19 987	25 553
Оптимистический	5 587	6 680	10 555	16 756	23 359	30 967
Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.						
Инерционный	263	277	322	388	459	542
Базовый	263	277	334	428	528	646
Оптимистический	263	277	348	475	613	779
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.						
Инерционный	5 542	5 639	5 781	5 911	6 023	6 112
Базовый	5 542	5 639	5 795	5 944	6 079	6 191
Оптимистический	5 542	5 639	5 828	6 018	6 195	6 352
ВРП, млрд руб.						
Инерционный	2 149	2 403	2 942	3 632	4 337	5 153
Базовый	2 149	2 502	3 233	4 282	5 341	6 583
Оптимистический	2 149	2 568	3 371	4 777	6 227	7 964
ВРП на д.н., млн руб.						
Инерционный	0,388	0,426	0,509	0,614	0,720	0,843
Базовый	0,388	0,444	0,558	0,720	0,879	1,063
Оптимистический	0,388	0,455	0,578	0,794	1,005	1,254
Уровень безработицы, %						
Инерционный	5,8	5,9	5,8	5,7	5,6	5,5
Базовый	5,8	5,8	5,6	5,4	5,2	5,0
Оптимистический	5,8	5,7	5,5	5,2	5,0	4,7
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.						
Инерционный	28,8	30,9	35,8	40,4	44,9	49,4
Базовый	28,8	31,2	37,2	43,4	49,9	56,8
Оптимистический	28,8	31,4	38,3	46,1	54,7	64,2

Составлено на основе Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030г.

Таким образом, при выделении проблем, должны найтись и соответствующие решения, рекомендованные к применению в современных условиях функционирования Краснодарского края. Из всех представленных направлений в области совершенствования регулирования ВЭД Кубани следует остановиться более подробно на организации Международного Аналитического Центра (МАЦ) для участников ВЭД Краснодарского края и реформировании на уровне муниципалитетов структуры органов власти. Совершенствование регионального управления возможно благодаря планомерной и поэтапной организации эффективного территориального маркетинга.

На начальном этапе его формирования следует создать организационное звено, главной функцией которого выступит деятельность по внедрению и реализации территориального маркетинга. Рекомендуется обозначить потенциальных субъектов территориального маркетинга, другими словами, сформировать круг лиц, учреждений, организаций, совместная гармоничная деятельность которых обеспечит дальнейшее «продвижение» территории Краснодарского края.

Следующий этап в организации территориального маркетинга на уровне Краснодарского края должен быть направлен на исследовательскую работу, включающую сбор и дальнейший анализ вторичной, а также формирование первичной информации о Кубани.

Таблица 58

**Направления совершенствования регулирования
внешнеэкономической деятельности Краснодарского края**

Проблема (угроза), выявленная в ходе анализа	Направление в области совершенствования регулирования ВЭД
Проблема структурных подразделений ФТС при их создании и ликвидации	Реформировать структуру ФТС по признаку территориальности на региональном уровне с учетом сбалансированности действий таможенных постов и органов власти

Продолжение таблицы 58

Отсутствие сбалансированности действий таможенных постов и органов власти на региональном уровне по принципу территориальности в области внешней торговли	
Несоответствие законодательства Краснодарского края международным стандартам	Отрегулировать законодательство края согласно международным нормам
Незавершенность реформирования вертикали исполнительных органов власти при регулировании ВЭД в цепочке «Министерство - Управление - отдел Муниципалитета»	Осуществить реформирование структуры вертикали исполнительных органов власти по цепочке «Министерство - Управление - отдел Муниципалитета», сформировать Международный Аналитический Центр (МАЦ) для всех действующих участников ВЭД Краснодарского края с целью увеличения участников ВЭД и свободного посещения предпринимателей и заинтересованных лиц (или расширив и выделив данную сферу в ТТП)
Отсутствие равноправия между «мелкими» и «крупными» предпринимателями в области получения налоговых льгот; отсутствие поддержки экспортерам среднего и малого бизнеса	Реализовать государственную поддержку участникам ВЭД, в том числе при вопросе получения налоговых льгот
Отсутствие равноправия между «мелкими» и «крупными» предпринимателями в таможенном законодательстве Таможенного Союза	Внести соответствующие изменения в ТК ТС и ТК с целью недопущения дискриминации участников ВЭД
Несоответствие ряда актов и законодательства, отсутствие профессиональной аналитики и оперативного реагирования законодательств, длительное принятие решений о защитных антидемпинговых мерах	Организовать Комитет быстрого реагирования законодательств (БРЗ) совместного действия при участии таможенных органов в области внешней торговли (при Управлении ВЭД или Министерстве Краснодарского края.

На третьем этапе необходимо последовательно решить следующие задачи, а именно:

- выявить круг потребителей территориального продукта;
- предоставить характеристику основных элементов территориального маркетинга;
- провести анализ привлекательность конкретных рыночных сегментов;
- сформулировать факторы конкурентоспособности;
- разработать ряд документов, регламентирующих работу, ориентированную на реализацию плана маркетинга территорий Кубани.

Следующим этапом выступает реализация плана, длительность которой будет непосредственно определяться тем, на какой именно период времени разрабатывается данный план, который может быть как краткосрочным, так и среднесрочным документом.

Так, на этапе реализации плана проводится текущий мониторинг ключевых факторов внешней и внутренней среды территории, любое изменение которых может послужить причиной для корректировки определенных маркетинговых программ. Далее возможность изменения маркетинговых программ подлежит общественной экспертизе, а уже скорректированный план маркетинга подлежит утверждению в установленном порядке. Последовательность реализации плана маркетинга должна в обязательном порядке быть освещена в СМИ.

Пятым этапом в организации территориального маркетинга выступает этап итогового контроля, позволяющий дать оценку результатам сделанной работы на всех предыдущих этапах, а не лишь хода реализации маркетингового плана и соответствующих программ. Важнейшая задача этого этапа представляет собой оценку результативных итогов непосредственной реализации программ.

Базовым условием развития внешнеторговой деятельности Краснодарского края в условиях обеспечения его экономической безопасности является формирование системной международной и межрегиональной деятельности, осуществляемой в конституционных правовых рамках разделения полномочий между федеральным центром и регионами.

3.3. Совершенствование инновационной политики региона как условие снижения угроз его экономической безопасности

В современных экономических условиях стратегически важной задачей является инновационное развитие экономики Краснодарского края. Инновации сегодня по праву рассматриваются как необходимая основа экономического роста. Приоритетная задача в регионе - значительно нарастить темпы инновационного развития. Достижение этой цели требует максимальной концентрации усилий государства, бизнеса и научного сообщества.

Краснодарский край состоит в числе регионов страны, обладающих развитыми инновационными технологиями. Этому способствует как территориальное расположение, так и его ресурсный потенциал, в лице различных научно-исследовательских центров и развитых сельскохозяйственных и промышленных секторов экономики.

Приоритетными отраслями, которые обладают инновационным потенциалом в Краснодарском крае являются: агропромышленный комплекс, курортно-рекреационный комплекс; морской транспортный комплекс, обрабатывающая промышленность, информационно-коммуникационные системы и технологии, топливно-энергетический комплекс, научно-образовательный комплекс, строительство.

Со стороны государственных органов Краснодарского края оказывается помощь в разработке как прикладных, так и фундаментальных знаний, финансировании наиболее приоритетных проектов в различных отраслях экономики. Активно развивается нормативно-правовая и законодательная база, которая позволит дать эффективную защиту авторских прав на разработки в сфере инноваций.

Центральный вопрос оценки инновационной деятельности – определение вклада новых технологий в экономическое развитие региона и страны. В современных условиях, когда инновации становятся экономическим ресурсом, когда информационные технологии полностью меняют систему мирового хозяйства, именно такой подход к анализу инновационной деятельности становится принципиально важным.

В таблице 59 представлены показатели, характеризующие инновационную деятельность в регионе.

Таблица 59

**Показатели инновационной составляющей развития
Краснодарского края за 2013-2018 гг.**

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018 г. в % к 2013 г.
Число обследованных организаций, единиц	1281	1484	1649	1981	2098	2125	165,9
из них: организаций, занимавшихся инновационной деятельностью	72	92	108	181	257	156	216,7
в том числе осуществлявших технологические инновации:	54	71	86	145	225	135	250,0
из них: продуктовые	33	33	48	65	119	71	215,2
процессные	32	52	58	101	122	73	228,1
маркетинговые	19	16	12	27	21	16	84,2
организационные	32	38	46	60	56	48	150,0
экологические	13	17	17	-	11	-	-
Затраты на инновации, млн. руб.	16585	5690	5565	10089	47713	11719	70,7
Объем инновационных товаров, работ и услуг - всего, млн. руб.	2168	9782	7401	71753	168606	115396	в 53 раза

Продолжение таблицы 59

Удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе обследованных организаций, %	5,6	6,2	6,5	9,1	12,2	7,3	-
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, %	4,2	4,8	5,2	7,3	10,7	6,4	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Из данных представленных в таблице 59 следует, что до 2017 года число организаций занимающихся инновационной деятельностью ежегодно росло, согласно расчетам, в 2017 году этот показатель составил 257 ед., а в 2013 году 72 ед. Но в 2018 году число организаций занимающихся инновационной деятельностью снизилось на 39,2% и составило 156 организаций. Анализируя направления инновационной деятельности лидируют процессные и продуктовые.

Необходимо сказать, что сократилось количество организаций, осуществлявших маркетинговые инновации на 15,8 %, а также организаций, занимающихся экологическими разработками, в 2013 году показатель составил 13 единиц, а в 2017 году уже 11.

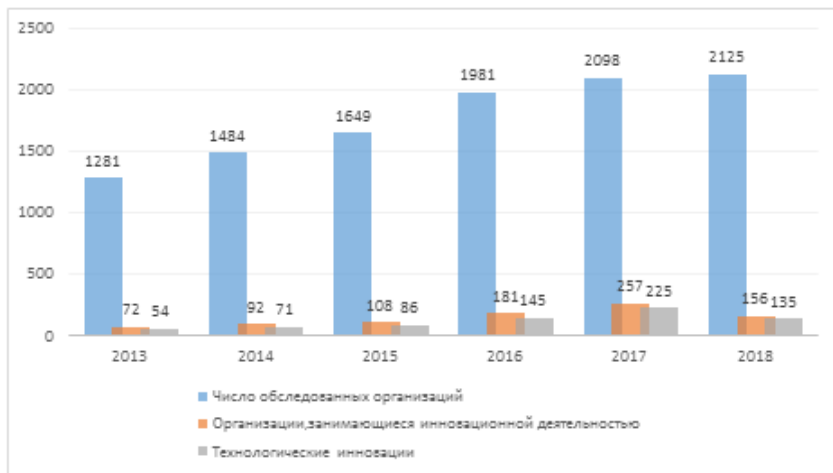


Рисунок 24 - Показатели инновационной составляющей развития Краснодарского края за 2013-2018 гг.

Передовые технологии и инновации способствуют не только росту ВВП, но и обеспечивают его качественное, прогрессивное изменение.

В таблице 60 отражены затраты организаций по видам инновационной деятельности, согласно приведенным данным они имели положительный эффект до 2017 года, когда за 5 лет они увеличились в 2,8 раза, но в 2018 году по сравнению с 2017 годом затраты сократились на 75,4 %.

Таблица 60

Затраты организаций на инновации, по видам инновационной деятельности в Краснодарском крае за 2013-2018 гг., млн руб.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2013 г.
Затраты организаций на инновации - всего:	16584,5	5690,2	5564,9	10089	47712,6	11718,6	70,7
в том числе: технологические	16470,9	5589,4	5515,4	9734,6	47422,5	11575,5	70,3
из них: продуктовые	752,8	1261,6	2584,4	3300,8	39730,0	5254,0	в 7 раз
процессные	15718,1	4327,8	2931,0	6433,8	7692,5	5321,5	33,9
маркетинговые	38,8	56,2	28,5	221,3	155,5	1,0	2,6
организационные	74,8	44,6	21,0	133,3	134,6	142,1	190,0

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Следует заметить, что за исследуемый период произошло снижение количества процессных инноваций в 3 раза, существенно сократились маркетинговые инновации. При этом выросли продуктовые инновации в 7 раз и почти в 2 раза выросли организационные инновации.

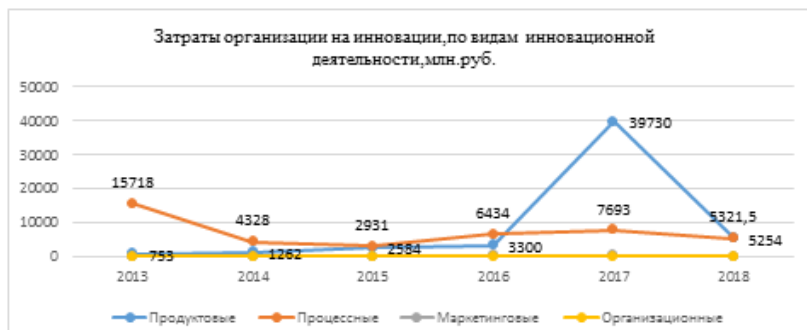


Рисунок 25 - Затраты организаций на инновации, по видам инновационной деятельности в Краснодарском крае за 2013-2018 гг. млн руб.

В последнее время в нашей стране заметно стремление активного развития отраслей науки и передовых технологий.

Внутренними считаются затраты на НИОКР, выполненные внутри предприятия или сектора экономики за конкретный период, независимо от источников финансирования, а также затраты, понесенные вне предприятия или сектора, для обеспечения внутренних НИОКР (закупка оборудования для НИОКР), включающий текущие и капитальные затраты.

Однако, сохраняется ряд факторов, сдерживающих максимально широкое развитие сферы науки и инноваций, ключевым из которых остается недостаток финансирования, что сказывается как на зарплатах ученых и инженеров, так и на материально-технической базе для НИОКР (табл. 61).

Из данных, представленных в таблице 61 видно, что за исследуемый период по размеру внутренних затрат на научные исследования и разработки лидирует Ростовская область, что же касается Краснодарского края, то наблюдается рост внутренних затрат, этот показатель в 2018 году составил 6323, что на 35,4% больше, чем в 2013 году.

Таблица 61

**Внутренние затраты на научные исследования и разработки в
Южном федеральном округе, за 2013-2018 гг., млн. руб.**

Регион	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018 г. в % к 2013 г.
Российская Федерация	749798	847527	914669	943815	1019152	1028247	137,1
Южный федеральный округ	19987	30054	26619	25797	25232	25983	130,0
Республика Адыгея	170	206	202	225	241	251	147,6
Республика Калмыкия	68	76	75	72	68	77	113,2
Республика Крым	-	512	1236	1411	1488	1503	-
Краснодарский край	4669	5597	6792	5866	5422	6323	135,4
Астраханская область	569	550	563	458	549	515	90,5
Волгоградская область	5294	8124	3418	3448	3548	3541	66,9
Ростовская область	9216	14723	13682	13664	13102	12944	140,5

Внутренние затраты на исследования и разработки в России в 2018 году составили более 1028,2 млрд руб., что в постоянных ценах на 2,6% больше, чем годом ранее. Доля затрат в валовом внутреннем продукте (ВВП) в 2018 году составила 0,3%. При этом более 66% финансирования НИОКР было произведено за счет государства.

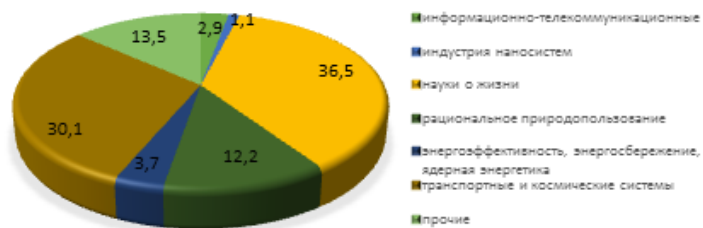


Рисунок 26 - Структура внутренних затраты на исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Краснодарском крае, 2018г., %

Согласно данным рисунка 26, внутренние затраты на научные исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в 2018 году сосредоточены на 36,5 % в науке о жизни, на 30,1 % - в изучении транспортных и космических систем, на 12,2 % в рациональном природопользовании.

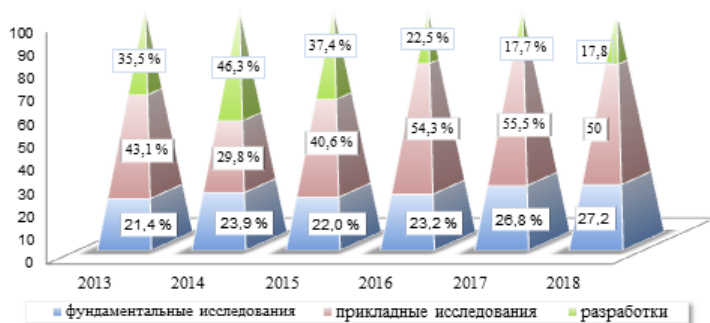


Рисунок 27 - Структура внутренних затрат на научные исследования разработки, по видам работ Краснодарском крае, 2013-2018 гг., %

Одна из ключевых составляющих комплексного плана действий правительства РФ на 2017-2025 годы посвящена развитию предпринимательства и несырьевого экспорта. Сейчас очень удобное время для освоения новых рынков. Но проблема в том, что закрепиться на них без помощи государства достаточно непросто, по-

скольку в ряде европейских стран существуют сложности по проникновению на рынок, поиску партнеров и сертификации, которые блокируют широкий выход наших товаров за рубеж. Необходимо отметить, что научный потенциал зачастую нерационально используется.

Важной проблемой является отсутствие эффективной связи между наукой и производством, которая смогла бы обеспечить коммерческое применение научно-технических разработок для создания на их основе конкурентоспособной продукции. Необходимо проанализировать данные о численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, которые представлены в таблице 62.

Таблица 62

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в Краснодарском крае, 2013-2018 гг., чел.

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018 г. в % к 2013 г.
Число организаций, выполнявших исследования и разработки, единиц	56	66	106	105	100	100	178,6
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками на конец года, чел.	6872	7585	9265	7532	6916	6918	100,7
в т.ч.: исследователи	2991	3947	5467	3790	3570	3350	112,0
техники	655	510	532	589	569	523	79,8
вспомогательный персонал	1735	1645	1375	1321	1238	1476	85,1
прочий персонал	1491	1483	1891	1832	1539	1569	105,2

Продолжение таблицы 62

Объем научно-технических работ, млн. рублей	10034	12462	11960	10508	10156	9308	92,8
из них выполнено собственными силами	7944	9323	10907	8130	9653	8112	102,1
Затраты на исследования и разработки, млн. рублей	5979	7093	7557	7395	5828	6690	111,9
в том числе: внешние затраты	1310	1497	765	1529	406	366	27,9
внутренние затраты	4669	5596	6792	5866	5422	6324	135,4

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Таким образом, данные таблицы 62 показывают, что число организаций, выполняющих исследования и разработки имеет положительную тенденцию, за анализируемый период этот показатель увеличился на 44 единицы или на 78,6 %. Анализируя объем научно-технических работ можно заметить нестабильную динамику, в целом за период данный показатель сократился на 7,2 %. При этом объем научно-технических работ, выполненных собственными силами, вырос на 2,1 %. Затраты на исследования и разработки также имеют нестабильную динамику, что связано с сокращением внешних затрат с 1310 млн. руб. в 2013 г. до 366 млн. руб. в 2018 г., в то же время по внутренним затратам очевиден рост на 35,4%.

Важным показателем развития инновационной сферы является число организаций, ведущих подготовку научных кадров в нашем крае (табл. 63).

Таблица 63

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в Краснодарском крае, 2013-2018 гг., чел.

Год	Число организаций, ведущих подготовку аспирантов	Численность аспирантов	Прием в аспирантуру	Выпуск из аспирантуры	в том числе с защитой диссертации
Всего					
2013	29	2408	634	677	185
2014	32	2149	632	557	109
2015	28	2073	711	527	87
2016	26	2007	549	454	78
2017	24	2034	586	300	46
2018	24	1917	549	322	54
Научно-исследовательские институты					
2013	10	88	26	23	4
2014	13	78	13	37	8
2015	11	77	24	19	3
2016	13	102	35	19	2
2017	10	90	26	11	2
2018	10	101	27	10	2
Высшие учебные заведения					
2013	19	2320	608	654	181
2014	19	2071	619	520	101
2015	17	1996	687	508	84
2016	13	1905	514	435	76
2017	14	1944	560	289	44
2018	14	1816	522	312	54

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Согласно данным таблицы 63 можно заметить отрицательную динамику. Прежде всего, это связано с сокращением числа научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений. Проведение образовательных реформ коренным образом поменяли всю систему подготовки и формирования инновационного кадрового потенциала. Численность организаций, ведущих подготовку аспирантов, сократилась в 2018 г. на 14,3% по сравнению с 2013 г. Это обусловлено снижением числа вузов на 16,3%. Также снизилась числен-

ность аспирантов на 20,4%, стал ниже прием и выпуск аспирантов на 13,4% и 52,4% соответственно.

Одним из показателей результативности проводимой в последние годы работы в области развития инновационной деятельности на территории Краснодарского края стало увеличение числа организаций, использующих передовые производственные технологии (табл. 64).

Таблица 64

**Патентование объектов интеллектуальной собственности в
Краснодарском крае, 2013-2018 гг., ед.**

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018 г. в % к 2013 г.
Подано патентных заявок							
Всего	805	781	768	986	752	692	86,0
в том числе на: изобретения	478	492	476	707	526	508	106,3
полезные модели	290	244	247	187	149	146	50,3
промышленные образцы	37	45	45	92	77	38	102,7
Выдано патентов							
Всего	669	649	667	602	837	536	80,1
в том числе на: изобретения	385	414	493	393	583	447	116,1
полезные модели	264	224	139	179	153	38	14,4
промышленные образцы	20	11	35	30	101	51	В 2,5 раза
Использование объектов интеллектуальной собственности							
Всего	115	149	319	237	174	191	166,1
в том числе на: изобретения	70	48	45	45	37	41	58,6
полезные модели	24	10	16	19	15	14	58,3
промышленные образцы	7	8	8	8	7	-	-
на программы для ЭВМ	8	36	121	89	41	34	425,0
на базы данных	6	47	129	76	15	5	83,3

По данным Роспатент – www.rupto.ru

Из анализа данных таблицы 64, прослеживается увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте Краснодарского края. Увеличилось число выданных патентов на объекты интеллектуальной собственности.

В таблице 65 представлена динамика основных показателей нанотехнологий промышленных предприятий за 2013-2018 гг. в Краснодарском крае.

Таблица 65

Основные показатели нанотехнологий промышленных предприятий за 2013-2018 гг. в Краснодарском крае (на начало года)

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018 г. в % к 2014 г.
Число разработанных нанотехнологий	6	3	1	5	5	83,3
Число организаций, отгрузивших продукцию наноиндустрии в части товаров и услуг, ед.	2	2	3	2	1	50,0
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами организаций, осуществляющих деятельность в области нанотехнологий, млн. руб.	2082,9	1980,9	2148,2	2186,6	1524	73,2
из них: отгружено продукции наноиндустрии в части товаров и услуг	371,9	283,2	384,5	126,3	81,3	21,9

Продолжение таблицы 65

в т.ч. отгружено товаров и услуг на экспорт	40,4	24,1	164,8	274,0	-	-
выполнено научно - исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, связанных с нанотехнологиями	620,1	606,9	711,0	806,3	151,9	24,5
объем отгруженной продукции наноиндустрии в части товаров и услуг: по категории группы «Б»	371,9	283,2	384,5	126,3	81,3	21,9
в т.ч. отгружено товаров на экспорт	40,4	24,1	164,8	0,3	-	-

Составлено по данным Краснодарстата – www/krsdstat.gks.ru

Анализ данных таблицы 65 показал, что показатели нанотехнологий промышленных предприятий в Краснодарском крае за исследуемый период имеют отрицательную динамику изменения. За исследуемый период число разработанных нанотехнологий уменьшилось на 16,3 %, так же можно заметить сокращение в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организаций, осуществляющих деятельность в области нанотехнологий – на 558,9 млн руб. или 26,8 %, однако стоит сказать, что происходит рост товаров и услуг на экспорт - до начала 2017 год показатель увеличился в 6,8 раза. Это связано с реализацией политики, ориентированной на активизацию экспортных возможностей региона.

Далее представлен анализ инновационных предприятий, функционирующих в Краснодарском крае (табл. 66).

Таблица 66

Основные предприятия, характеризующие инновационную инфраструктуру Краснодарского края

Тип	Наименование объекта
Технопарки	УКООО «Инженерно исследовательский центр нефти и газа», Инновационный центр Кубанского государственного технологического университета, Научно-технологический парк «Университет», Краснодарский «IT-парк»
Агротехнопарки	АО «Племзавод Урупский», УОХ «Кубань» ФГБОУ ВО КубГАУ, ОАО «АФ «Фанагория», УОХ «Краснодарское» ФГБОУ ВО КубГАУ, ОАО «Сад-Гигант», СПК (колхоз) «Знамя Ленина»
Инжиниринговые центры	Общество с ограниченной ответственностью Малое инновационное предприятие «Тихорецкий центр трансфера технологий», Открытое акционерное общество «Энекс»
Бизнес-инкубаторы	ЧОУ ВО «Северо-Кавказский институт бизнеса, инженерных и информационных технологий», ООО «Межрегиональный центр обслуживания малых и средних предприятий «Югинформинвест»
Центры коллективного пользования	Исследовательский центр компьютерных технологий, систем управления и комплексной безопасности
Организации по сертификации и испытательные лаборатории	МУП МО г-к Геленджик «Водопроводно-канализационное хозяйство», ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Краснодарском крае»
Информационно-консультационные центры	ГБУ Краснодарского края «Кубанский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр», Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края «Учебно-методический центр развития личных подсобных хозяйств», Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский инновационный центр «Новые технологии»

Следует отметить, что большинство субъектов инновационной инфраструктуры Краснодарского края (бизнес-инкубаторы, тех-

нопарки и т. д.) функционирует при вузах либо внутри крупных компаний, располагающих средствами не только для внедрения новейших технологий, но и для проведения собственных научно-исследовательских работ.

На рисунке 28 представлены основные фонды и организации, участвующие в инновационной деятельности Краснодарского края.

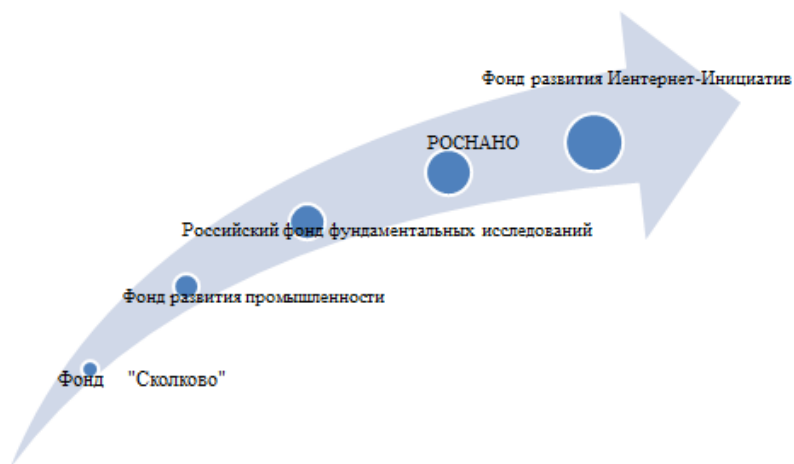


Рисунок 28 - Основные фонды и организации, участвующие в инновационной деятельности Краснодарского края

Процесс регулирования инноваций - это сложный механизм взаимодействия, на который влияет совокупность факторов, имеющих положительное и отрицательное воздействие на деятельность и работу предприятий. Выделим основные направления государственной региональной инновационной политики в Краснодарском крае(рис.29).

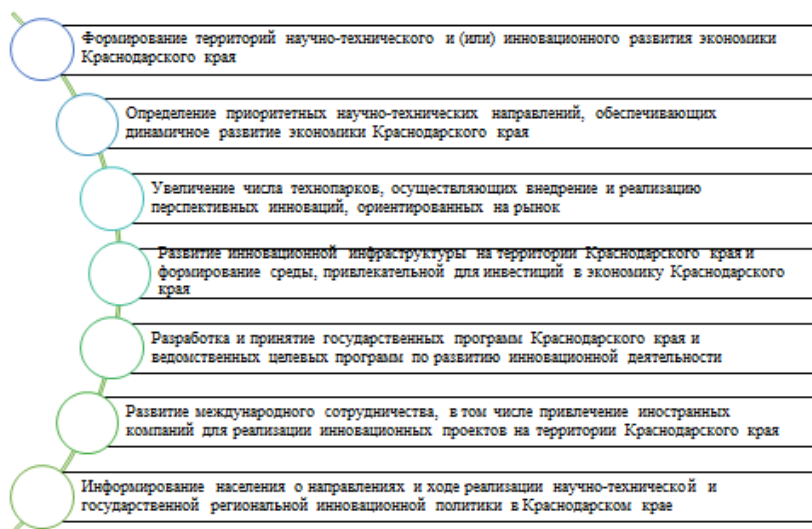


Рисунок 29 - Основные направления государственной региональной инновационной политики в Краснодарском крае

Краснодарский край отличается благоприятным инновационным климатом для внедрения инноваций, так как многие институты ведут здесь разработки, присутствует конкуренция, имеются рынки сбыта.

Главной проблемой остается недостаточное финансирование. Необходимо привлекать больше инвесторов и доступным языком объяснять им во что и для чего они вкладывают свои средства. В настоящее время для кредитования инновационной деятельности создаются венчурные фонды. В структуре фондов 25 % средств принадлежат федеральному бюджету, другие 25 % бюджету региона и оставшиеся 50 % - это вложения частных инвесторов[67]. В 2017 году создан Венчурный фонд Краснодарского края, Управляющая компания - Ай-Мэн Кэпитал. Из данных таблицы 67 видно, что венчурный фонд Краснодарского края входит четверку самых крупных фондов страны и составляет 800 млн. руб.

Таблица 67

Список сформированных в 2017 году венчурных фондов

Название фонда	Объем фонда, млн руб.	Управляющая компания
Венчурный фонд Москвы	800	ВТБ Управление активами
Венчурный фонд Краснодарского края	800	Ай-Мэн Кэпитал
Венчурный фонд Республики Татарстан	800	Тройка Диалог
Венчурный фонд Санкт-Петербурга	600	ВТБ Управление активами
Венчурный фонд Московской области	280	Тройка Диалог
Венчурный фонд Волгоградской области	280	Ай-Мэн Кэпитал

Министерство экономического развития России представило проект «Стратегия развития рынка венчурных и прямых инвестиций на период до 2025 года и дальнейшую перспективу до 2030 года». Проект разработан РВК совместно с международной консалтинговой компанией PWC по заказу Минэкономразвития. Инициативы стратегии направлены на расширение круга активных на венчурном рынке инвесторов, привлечение в Россию зарубежного капитала и стимулирование выхода российских проектов на международные рынки, развитие инфраструктуры поддержки технологического предпринимательства и совершенствование нормативно-правовой базы.

Необходимо создать благоприятные условия для реализации новых идей и инновационных проектов на территории края. Основной задачей власти в этом направлении является поддержка начинающих разработчиков «от идеи до инновационного проекта». Краснодарский край должен стать площадкой для реализации новых, смелых и перспективных идей. Должна проводится постоянная системная работа по развитию инновационной сферы региона.

В развитии инновационной сферы Краснодарского края существует ряд системных проблем, требующих решения, в том числе с участием государства:

- низкая престижность научно-технической деятельности;

- государственные структуры не создают единой системы поддержки инновационной сферы при участии институтов развития, бизнес-структур и их активного взаимодействия с научными, инновационными организациями;
- взаимодействие между государством, наукой и бизнесом не реальное, а зачастую только формальное;
- низкая активность и не достаточный уровень подготовки коммерческой составляющей инновационных продуктов и проектов;
- ограниченность инноваторов в материальных и иных ресурсах при разработке инновационной продукции, апробации результатов инновационной деятельности в реальных условиях и их внедрении в производство (рис. 30).

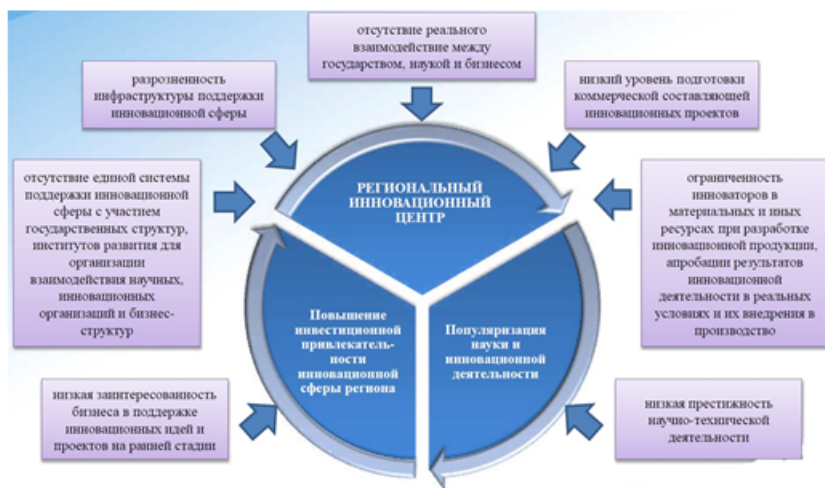


Рисунок 30 - Существующие проблемы развития инновационной деятельности Краснодарского края и предлагаемые пути решения

Для решения перечисленных выше системных проблем, препятствующих развитию инновационной сферы Краснодарского края, разрабатывается концепция реализации региональной иннова-

ционной политики при участии субъектов инновационной деятельности, бизнеса и общественных организаций.

Основными целями программы инновационной деятельности в крае являются рост инновационной активности в среде малого предпринимательства и установление эффективного диалога между участниками инновационного процесса - властью, бизнесом, наукой. Сейчас ситуация как нельзя лучше подходит для принятия мер по развитию регионального инновационного потенциала. Для этого необходимо: создать высококласный региональный центр инжиниринга, сформировать льготные условия для создания и становления инновационных предприятий, подготовить вступление Краснодарского края в Ассоциацию инновационных регионов, начать формирование инновационных кластеров, в т.ч. в АПК.

При этом региональная инновационная сфера далека от идеала, она слишком разрознена и неструктурирована. Поэтому совместно с учеными, общественностью и бизнесом необходимо проделать большую работу по разработке единой грамотной и основательной концепции инновационного развития Краснодарского края, учитывающую все региональные особенности, определить инструменты поддержки инноваций, способствующие ускоренному инновационному развитию.

Для решения данной задачи разработан и проходит доработку проект создания организации, способной координировать развитие сферы инноваций - Регионального инновационного центра [64] (рис.31).

Предполагается, что центр будет оказывать поддержку бизнес структурам, инноваторам, институтам развития, научной и образовательной среде, осуществлять их взаимодействие:

- по вопросам предложения инновационных проектов бизнес-единицам, а также осуществлять формирование заказа на инновационные разработки, определять возможности их финансирования;
- в рамках направления заказов от бизнес-единиц инноваторам на приобретение и осуществление инноваций, а также возможно обращение за помощью в подготовке, разработке и реализации инновационных проектов и продуктов;

- с институтами развития по вопросам направления инновационных проектов и возможности инвестирования в проекты, проведение конкурсов, реализации образовательных программ;

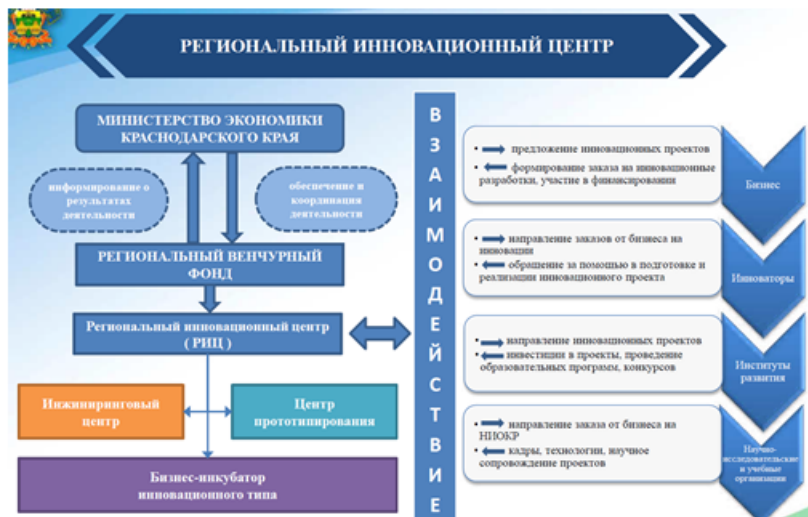


Рисунок 31 - Проект организации Регионального инновационного центра в Краснодарском крае

- по вопросам направления заказа от бизнес структур на НИОКР в научно-исследовательские и образовательные учреждения, условия и направления подготовки кадров, разработки технологий, научного сопровождения проектов.

Центр будет оказывать помощь инноваторам в совершенствовании и коммерциализации проектов, апробации исследований, привлечении дополнительного финансирования за счет средств институтов развития и инвесторов, привлечении заказов от бизнеса, а также разработку технологических процессов. Необходимо создать инфраструктуру поддержки инноваций, которая позволит эффективно поддержать процесс на протяжении всей цепочки - от генерации идеи до выхода нового продукта на рынок.

Должен состояться открытый диалог с предпринимателями о том, где найти новые идеи для бизнеса, как их реализовать, как обеспечить защиту интеллектуальной собственности, найти рынки для инновационной продукции. Главное - найти встречный интерес между разработчиками и бизнесом, который там работает.

Заклучены соглашения о сотрудничестве и проведении совместных работ в области развития инновационной деятельности в Краснодарском крае с ОАО «Российская венчурная компания», «Российская ассоциация венчурного инвестирования», ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере». Для информирования субъектов инновационной деятельности подготовлено справочное издание-путеводитель «Источники финансовой поддержки инновационных проектов», в котором содержится информация об основных программах поддержки институтов развития и частных фондов, предусматривающих существенную поддержку инициаторов проектов и идей в России.

В концепции важная роль отводится повышению интереса к научно-техническому творчеству молодежи. В рамках работы в этом направлении необходимы возрождение научно-технических секций и кружков, создание краевой сети центров молодежного инновационного творчества, проведение конкурсных мероприятий для поддержки начинающих разработчиков.

Для наиболее талантливых ребят, проявивших высокие способности к научно-техническому творчеству, должны быть предоставлены льготные условия поступления в высшие учебные заведения по техническим специальностям. Необходимо поддерживать студентов и аспирантов образовательных организаций, занимающихся научно-техническим творчеством. В этом направлении основными, по нашему мнению, являются следующие мероприятия:

- развитие инновационной инфраструктуры учебных заведений, адаптация к потребностям экономики;
- конкурсные мероприятия, направленные на поддержку и развитие интереса учащихся к инновационной деятельности;
- материальное стимулирование ученых, разработчиков проектов и технологий (гранты, стипендии и пр.);

- стажировки в ведущих технических вузах России и мира;
- поддержка в рамках краевой инновационной инфраструктуры.

Важной задачей является разработка механизмов и инструментов повышения инвестиционной привлекательности инновационной сферы, привлечения бизнеса для финансирования инновационных идей и проектов на ранней стадии.

В структуре Регионального инновационного центра планируется создание:

- инжинирингового центра, в котором инноваторы смогут осуществлять разработку (проектирование) технологических и технических процессов, обеспечивать решение проектных, инженерных, технологических и организационно-внедренческих задач (рис.32);

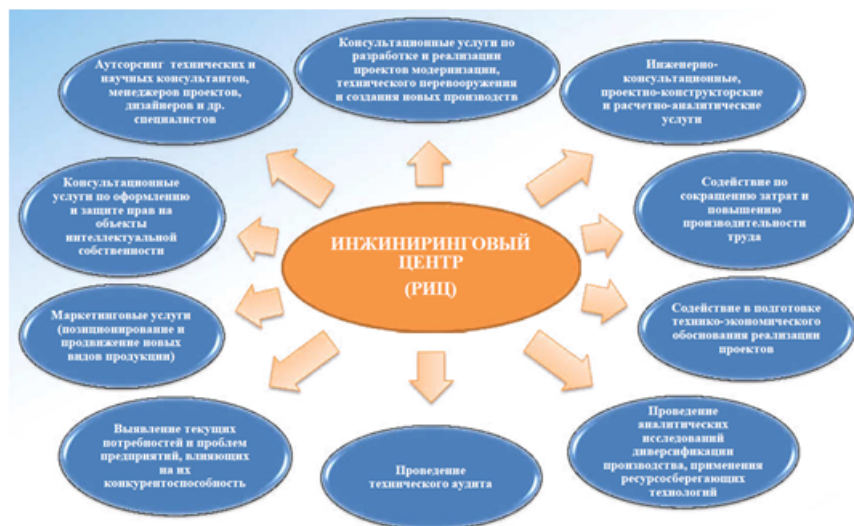


Рисунок 32 - Направления деятельности инжинирингового центра в Краснодарском крае, проект

Региональный инжиниринговый центр предоставляет предпринимателям услуги для повышения технологиче-

- ской готовности их предприятий за счет решения проектных, инженерных, организационно-внедренческих задач
- центра прототипирования, в котором инноваторы смогут получить помощь в изготовлении прототипов изделий, литьевых форм, осуществить проектирование и корректировку моделей изделий по готовым чертежам;
 - бизнес-инкубатора инновационного типа, предназначенного для размещения и создания благоприятных условий для разработчиков инновационных проектов [64] (рис. 33).



Рисунок 33 - Направления деятельности бизнес-инкубатора инновационного типа в Краснодарском крае, проект

Проведение эффективной региональной инновационной политики позволит решить ряд важнейших задач развития экономики Краснодарского края:

- диверсификация экономики за счет развития действующих и создания новых высокотехнологичных производств;
- получение продуктов более высокого качества, расширение ассортимента;
- трансферт передовых разработок;

- совершенствование технологий производства;
- повышение конкурентоспособности продукции предприятий региона;
- создание новых высокооплачиваемых рабочих мест;
- повышение доходности ряда отраслей экономики за счет внедрения ресурсосберегающих технологий;
- привлечение инвестиций и высококвалифицированных специалистов;
- повышение производительности труда.

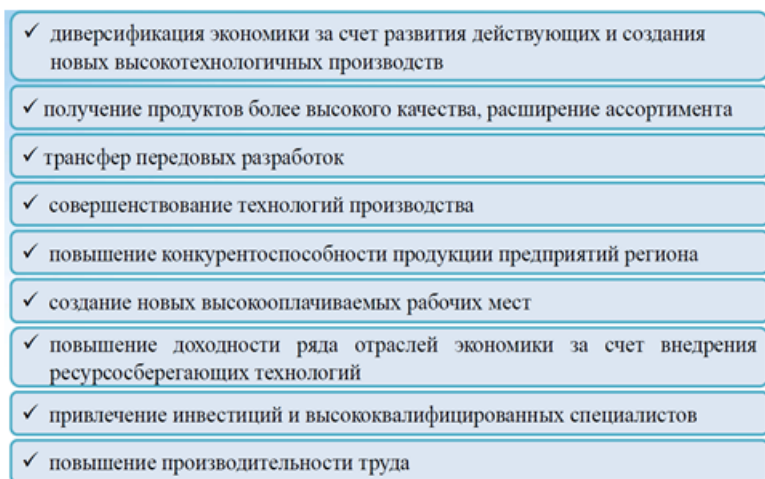


Рисунок 34 - Направления диверсификации и развития экономики Краснодарского края за счет создания и внедрения инноваций

Необходимо добиваться внедрения инновационных подходов во все сферы жизни, создавать высокотехнологичные производства, модернизировать промышленность и сельское хозяйство, строить импортозамещающие предприятия, искать дополнительные стимулы для привлечения инвестиций, готовить высококвалифицированных специалистов - в целом стремиться к тому, чтобы край в ближайшее пять лет вошел в число лидеров инновационной активности.

По мочь региону решить существующие проблемы, создать эффективно работающую систему поддержки инноваций, обеспечить социальную стабильность и рост экономики региона. Внедрение новых технологий и получение от них дохода за счет и роста производительности в новых отраслях экономики является одним из условий выхода государства из сложившейся, не простой экономической ситуации. В этих условиях на первый план выходит необходимость импортозамещения, диверсификации экономики, перехода на инновационный путь развития. Необходимо делать упор на развитие отраслей, находящихся на технологической передовой, - таких, которые нацелены на прорыв. Краснодарский край имеет опыт в реализации крупнейших федеральных проектов. В настоящий момент одной из важнейших задач развития региона становится расширение мер поддержки инновационных предприятий, создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих свою деятельность в области разработки и внедрения инновационной продукции, в том числе, создание регионального инновационного центра, инжиниринговых центров, центров прототипирования и бизнес-инкубаторов инновационного типа.

Дальнейшее развитие требует специальных мер государственной поддержки и, несмотря на существующие финансовые трудности бюджета, министерством экономики Краснодарского края ведется работа для того, чтобы найти возможности для инновационного развития и экономического роста.

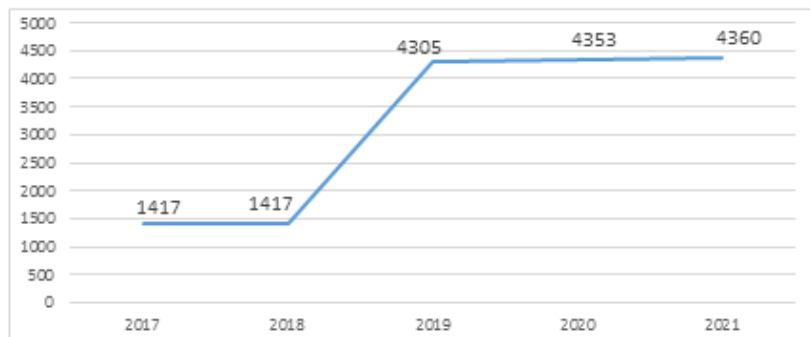


Рисунок 35 - Объем финансирования Государственной программы «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», млн. руб.

Стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае которая будет включать:

- организацию участия экспозиций Краснодарского края и субъектов инновационной деятельности в российских и международных выставках, ярмарках, салонах;
- организацию и проведение краевой ежегодной ярмарки-выставки инновационных проектов «Ветер перемен»;
- предоставление грантов в форме субсидий субъектам инновационной деятельности в целях возмещения части расходов, связанных с участием в работе форумов, конференций, семинаров, выставок и иных мероприятий, популяризирующих инновационную и научно-техническую продукцию на территории Российской Федерации;
- организацию и проведение ежегодного конкурса инновационных проектов «Инноватор Кубани»;
- информирование о результатах активности субъектов инновационной деятельности Краснодарского края через СМИ.

Объединив усилия представителей науки, бизнеса и власти, разработав единую, грамотную и основательную концепцию инновационного развития края, учитывающую все региональные особен-

ности, определить инструменты поддержки инноваций, способствующие ускоренному инновационному развитию, позволит создать на Кубани единую систему поддержки инноваций.

Наличие инновационной составляющей - обязательное условие не только реализации антикризисных мер и успешного импортозамещения, но и устойчивости экономики региона в долгосрочном периоде.

3.4. Обеспечение инвестиционной привлекательности как фактор экономической безопасности региона

На сегодняшний день инвестиции выступают одним из ключевых факторов экономического благосостояния регионов. С их помощью можно быстро преодолеть кризисные ситуации в экономике, выйти на рубежи экономического роста, обеспечить прирост социального эффекта, сбалансированность макроструктуры, повысить оплату труда до уровня стимулирования его высокой производительности и рыночной платежеспособности, выступающей могучим катализатором общеэкономического подъема и прогрессивных сдвигов.

Для повышения экономической конкурентоспособности Кубани как внутри страны, так и за её пределами, обеспечения притока инвестиционных вложений была разработана «Инвестиционная Стратегия Краснодарского края до 2025 года». Данный документ является ключевым ориентиром, определяющим приоритетные направления реализации инвестиционной политики региона.

Поэтому целесообразно рассмотреть определенные в нем стратегические цели и ожидаемые результаты, которые представлены в таблице 68.

Таблица 68

**Стратегические цели и ожидаемые результаты
инвестиционной политики Краснодарского края**

Цель	Предполагаемый результат
Увеличение уровня производительности труда в приоритетных отраслях экономики края	В 2025 г. вклад Краснодарского края в ВВП РФ составит 3%. Уровень производительности труда региона опередит среднероссийский - на 10%.
Лучший инвестиционный и предпринимательский климат в стране	К 2025 г. Кубань должна войти в пятерку регионов-лидеров
Высокий уровень инвестиционной активности	Объем инвестиций в основной капитал к 2020 г. составит 35% от ВРП края
Повышение уровня конкурентоспособности инновационной продукции и услуг, а также рост её удельного веса в структуре ВРП региона	К 2025 г. число организаций, использующих передовые производственные инновационные технологии, будет равно 2000 ед., а объем реализованных инновационных товаров и услуг составит 9500 млн руб.

Это представляется возможным за счет реализации мероприятий по минимизации и нейтрализации основных угроз, к которым можно отнести:

- 1) создание единой информационной системы инвестиционных предложений Краснодарского края;
- 2) разработка подходов и методов формирования инвестиционных предложений;
- 3) автоматизация Единой информационной системы;
- 4) продвижение регионального инвестиционного потенциала региона на российских и зарубежных выставках и форумах, а также в сети Интернет;
- 5) целевой поиск инвесторов;
- 6) содействие инвесторам на ранних стадиях инвестиционного процесса;
- 7) внедрение и развитие механизма государственно-частного партнерства.

В результате реализации вышеуказанных мер будут достигнуты целевые показатели реализации инвестиционной Стратегии, которые представлены в таблице 69.

Таблица 69

**Целевые показатели реализации инвестиционной стратегии
Краснодарского края**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2020 г.	2025 г.
Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб.	570,1	613,9	675,8	730	900	1247
Доля инвестиций от ВРП, %	37	36,2	36,1	35	35	35
Уровень производительности труда, тыс. руб.	666	734,4	812,8	1000	1982	3210
Количество высокопроизводительных рабочих мест (нарастающим итогом), тыс. чел.	465,1	518,3	571,5	624,7	759,8	1000
Стоимостные объемы экспорта не сырьевых товаров в регионе, млн долл.	980	1008	1018	1049	1154	1470
Количество организаций - субъектов ВЭД, ед.	2636	2657	2683	2763	3136	3983

В итоге, объём инвестиционных вложений в основной капитал в 2015 году составит 1247 млрд руб., при этом доля инвестиций от ВРП снизится до 35 %. В 2025 г. возрастет уровень производительности труда на 2544 тыс. руб., а также количество высокопроизводительных рабочих мест – на 534,9 тыс. чел. по сравнению с 2014 г. Также в Краснодарском крае за анализируемый период увеличатся объемы экспорта не сырьевых товаров в стоимостном выражении, величина которых составит 1470 млн долл., а чис-

ло организаций-субъектов внешнеэкономической деятельности будет равно 3983 единицам.

Основными странами - инвесторами в 2020-2030 гг. станут Германия, США, Финляндия, Швеция, Великобритания, Франция и Италия.

Планируется, что наибольший объем инвестиций в приоритетные для региона отрасли поступит от американских, немецких и итальянских компаний, что подтверждается данными, представленными в таблице 70.

Таблица 70

Матрица стран – инвесторов для приоритетных отраслей Краснодарского края

Показатель	Германия	США	Финляндия	Швеция	Великобритания	Франция	Италия
По отраслям							
Пищевая	+	+				+	+
Сельское хозяйство		+				+	
Строительство		+					
Строительные материалы	+		+				+
Транспортная логистика		+		+	+	+	
Машиностроение	+	+				+	+
Деревообрабатывающая	+	+	+	+			
Стекольная		+					
Туризм		+					+
По секторам							
Пищевая промышленность							
Молочные продукты	+					+	
Мясные продукты	+						
Кондитерские товары	+	+					+
Производство пива, напитков	+	+					
Рыбоперерабатывающая			+				+

Приоритетные отрасли экономики региона являются привлекательными как для внутренних, так и внешних инвесторов. Однако необходимо уделить особое внимание слабым сторонам и угрозам экономического и инвестиционного развития Кубани, нейтрализация которых поспособствует повышению уровня инвестиционной безопасности.

На сегодняшний день главным регулятором инвестиционных процессов является государство. Это объясняется тем, что оно играет роль, как организатора и гаранта инвестиционного процесса, так и главного инвестора.

Государственное регулирование инвестиционной деятельности выступает базовым элементом системы государственного регулирования, которое реализуется уполномоченными федеральными и региональными органами власти. Инструменты регулирования инвестиционной деятельности представляют собой специфичную систему, рассмотрим их более подробно на рисунке 36.



Рисунок 36 - Инструменты государственного регулирования региональной инвестиционной деятельности

На основании рисунка 36 приходим к выводу, что прямое участие в инвестиционных процессах и обеспечение в регионе благоприятного климата для притока инвестиций образуют базу для реа-

лизации государственной инвестиционной политики, к которой также необходимо отнести:

- а) введение льготного режима при осуществлении инвестиционной деятельности, результаты которой способствуют развитию стратегических отраслей экономики;
- б) отбор проектов на конкурсной основе, включение их в региональные инвестиционные и федеральные целевые программы, а также предоставление инвесторам системы гарантий;
- в) оказание помощи инвесторам в получении государственных заказов;
- г) содействие в реализации проектов, обладающих высокой эффективностью и малым сроком окупаемости, за счет их государственно-частного финансирования;
- д) контроль над целевым использованием инвестиционных бюджетных средств.

На территории Краснодарского края также действует система предоставления налоговых преференций инвесторам, которая представлена в таблице 71.

Таблица 71

Налоговые преференции, предоставляемые инвестору в Краснодарском крае

Категории инвестиционных проектов	Налог на прибыль организаций, %	Налог на имущество организаций, %	Освобождение от суммы налога к уплате, %	Срок действия
Реализуемые в стратегических отраслях экономики края стоимостью от 50 до 5000 млн руб.	17	0,5-1,1	до 77	до 3 лет
Получившие статус «одобренные»	13,5	0-0,8	до 100	до 5 лет

Продолжение таблицы 71

Включенные в реестр стратегических инвестиционных проектов	13,5	0,02-1,1	до 99	до 7 лет
Иные	17	2,2	-	-

Система налогообложения выступает мощным рычагом воздействия на активизацию инвестиционной деятельности в регионе. Посредством предоставления налоговых льгот регион обеспечивает поступление инвестиционных вложений, в результате чего возрастает приток налоговых поступлений в бюджет за счет увеличения числа объектов, подлежащих налогообложению. Для обеспечения поступления инвестиционных вложений в экономику региональные власти в рамках налогового законодательства снижают налоговую ставку. Предоставление налоговых преференций выступает эффективным механизмом в конкурентной борьбе между регионами за внимание инвесторов.

На территории Кубани развивается сеть инвестиционных площадок, которые позволяют инвесторам в короткие сроки запустить производство и снизить издержки, поэтому в таблице 72 рассмотрим меры государственной поддержки в данных индустриальных парках.

Таблица 72

Меры государственной поддержки инвесторов в индустриальных парках Краснодарского

Категория инвесторов	Налог на прибыль, %	Льготный период, лет	Налог на имущество организаций, %	Льготный период, лет
Резиденты с первоначальной стоимостью имущества до 100 млн руб.	13,5	10	0,02-0,5	5

Продолжение таблицы 72

Резиденты с первоначальной стоимостью имущества от 100 млн руб. до 1 млрд руб.	13,5	10	0,02-0,5	7
Резиденты с первоначальной стоимостью имущества более 1 млрд руб.	13,5	10	0,02-0,5	10
Управляющие компании	13,5	10	0,02-0,5	10

При дальнейшем совершенствовании налогового механизма инвестиционной политики в бюджет Краснодарского края в 2030 году в совокупности по ключевым отраслям экономики поступит 811467 млн руб. налоговых отчислений в соответствии с базовым сценарием социально-экономического развития региона (табл. 73)

Таблица 73

Основные показатели экономического развития приоритетных отраслей Краснодарского края в 2030 г. (базовый сценарий)

Комплекс	Инвестиции, млн руб.	Налоги, млн руб.	Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.
Торгово-транспортно-логистический	694991	273262	844,8
АПК	112650	110547	381,4
Санаторно-курортный и туристский	131841	41677	214,2
Отраслевой промышленности	32589	38379	181,2
ТЭК	207490	10060	61,8
Строительства и ЖКХ	125019	160881	343,2
Социальных и инновационных услуг	244412	176661	908,6
Итого	1548992	811467	2935,2

Анализ данных, представленных в таблице 73, выявил, что к 2030 г. общая сумма инвестиций составит 1549млрд. руб., налоговые отчисления – 811,5 млрд. руб., а среднегодовая численность занятых – 2935,2 тыс. чел. Наибольший приток инвестиций ожидается в торгово-транспортно-логистический комплекс – 695,0 млрд. руб. а наименьший – в комплекс отраслевой промышленности 32,6 млрд. руб. Самая высокая величина налоговых отчислений наблюдается в ТТЛК (273,3 млрд. руб.). Наибольшая среднегодовая численность занятых отмечается в комплексе социальных и инновационных услуг -908,6 тыс. чел. и в торгово-транспортно-логистическом комплексе 844,8 тыс. чел.

Для облегчения принятия субъектами хозяйственной деятельности мотивированных решений в сфере инвестиций на постоянной основе проводится системная работа по развитию открытой информационной среды. В регионе создано и успешно функционирует единое информационное пространство («инвестпроводящая сеть») для осуществления инвестиционной деятельности. Работа с инвесторами (в том числе потенциальными) строится по четкому алгоритму.

Инвестору оказывается широкий спектр информационно-консультационных услуг, в том числе предоставление сведений о преимуществах того или иного муниципального образования, перспективах развития различных отраслей, существующих формах государственной поддержки.

Одним из приоритетных направлений инвестиционной политики является сопровождение инвестиционных проектов, что способствует снижению правовых рисков инвесторов. Рассмотрим механизм его реализации на прединвестиционной и инвестиционной стадиях (рис. 37). Оно также осуществляется как на краевом, так и на муниципальном уровне.



Рисунок 37 - Механизм сопровождения инвестиционных проектов в Краснодарском крае

С мая 2018 года в Краснодарском крае внедрен новый механизм сопровождения инвестиционных проектов. На базе «Фонда развития бизнеса Краснодарского края» создан Центр сопровождения инвестиционных проектов (ЦСИП). Специалисты ЦСИП сопровождают инвестиционные проекты с объемом капитальных вложений до 5 млрд рублей (свыше 5 млрд – сопровождение осуществляет департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края).

Опираясь на имеющиеся данные по привлечению иностранных инвестиций в экономику Краснодарского края, а также мнения и прогнозы специалистов, можно составить прогнозные графики по портфельным и прямым иностранным инвестициям на ближайшие пять лет.



Рисунок 38 - Механизм сопровождения инвестиционных проектов в Краснодарском крае

Предполагается рост поступлений прямых иностранных инвестиций в Краснодарском крае в ближайшие пять лет, но только при условии сохранения существующей внешней и внутренней экономико-политической ситуации. В 2019-2020 гг., впервые после начала введения санкций и эмбарго против РФ, планируется превышение прежнего уровня поступления прямых иностранных капиталовложений в экономику края. Также предполагается, что динамика движения иностранных инвестиций в Краснодарском крае сохранится и в 2020-2021 гг. будет наблюдаться снижения данного показателя, но в последующие годы ситуация должна стабилизироваться и динамика данного показателя будет иметь только положительную тенденцию.

Помимо прогноза притока прямых иностранных инвестиций мы можем составить аналогичный прогноз по накопленным портфельным иностранным инвестициям. Данный прогноз представлен на рисунке 39.



Рисунок 39 - Накопление портфельных иностранных инвестиций в Краснодарском крае млн., долл., прогноз

По данному графику мы видим, что после 2019 года по представленному показателю будет происходить дальнейшее увеличение, пусть и не столь значительное, как в 2017 году по сравнению с 2016 годом.

Как уже было определено, любая региональная экономика, получая средства, позволяющие ей повысить свои показатели, а в данном случае этими средствами являются иностранные инвестиции, вне зависимости от того, прямые они, портфельные и или же имеют иную видовую классификацию, испытывает на себе целый ряд эффектов, сопутствующих движению иностранного капитала внутри экономики.

Судя по прогнозным значениям, в ближайшие пять лет в Краснодарском крае будет увеличиваться объём иностранных инвестиций, что предположительно приведёт к положительным экономическим и социальным эффектам, представленным в таблице 74.

Таблица 74

Предполагаемый эффект от прогнозируемого объёма притока прямых и портфельных иностранных инвестиций в экономику Краснодарского края

Показатель	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.
Валовый региональный продукт, %	100	105	110	118	123	126
Поступления в бюджет, %	100	110	108	113	116	118
Число рабочих мест, шт.	-	+400	+350	+300	+385	+400
Транспортная инфраструктура, км	-	+50	+30	+30	+45	+50

Обозначенный в таблице эффект является результатом воздействия только прогнозируемого объёма поступления иностранных инвестиций в экономику Краснодарского края, т.е. конечные показатели могут изменяться при изменении реального притока иностранных инвестиций, а также под воздействием других экономических, политических и социальных факторов.

Судя по данным таблицы, при прогнозном притоке иностранных инвестиций, уже в 2023 году валовый региональный продукт увеличится на 26% по сравнению с 2018 годом, причём этот эффект будет достигнут только за счёт иностранных инвестиций. Также в крае появится около 1835 рабочих мест, будет проложено около 195 км дорог, а также к 2023 году поступления в бюджет увеличатся на 18% по сравнению с 2018 годом.

Таким образом, активная реализация выше указанных механизмов позволяет повысить инвестиционную и экономическую безопасность Краснодарского края. Кроме того, целесообразно обратиться к опыту других регионов, которые используют дополнительные инвестиционные механизмы, такие как выпуск облигационных займов субъектов РФ, гарантированных целевых займов, предоставление права владения и пользования имуществом, находящимся в государственной собственности субъекта РФ и др.

Заключение

В условиях развития рыночных отношений внешнеэкономическая деятельность стала неотъемлемым элементом хозяйственной деятельности как страны в целом, так и региона как экономической единицы. Произошедшая переоценка принципов экономического развития привела к возрастанию роли внешнеэкономической деятельности региона, в основу организации которой положен процесс достижения определенного баланса общенациональных, региональных, а также коммерческих интересов субъектов хозяйствования, расположенных на его территории.

Вопросы внешнеэкономической безопасности нашей страны привлекают все большее внимание не только широкой общественности, но и научных и деловых кругов, чтобы не повторять прежних ошибок.

Статистические данные позволяют говорить об относительно стабильной социально-экономической ситуации в крае. Большинство показателей в приоритетных отраслях показывают положительную динамику. Так, самый большой прирост был зафиксирован в таких сферах как: торговля, общественное питание и сфера платных услуг. Стремительное развитие курортного бизнеса Краснодарского края позволяет судить о росте этой сферы с каждым годом все больше.

Кубань способна обеспечить сельской продукцией не только местных жителей, но и все население России. Производство сельхозпродукции в 2018 году составило 6,7 % от валового объема всей страны. Кубань лидирующие позиции по производству консервированных овощей. Высокий уровень производства достигнут в таких отраслях как мукомольно-крупяная и молочная. Большой потенциал имеется в выработке овощных и фруктовых соков и комбикормов.

Краснодарский край является привлекательным для инвесторов. Приоритетными отраслями являются сельское хозяйство, транспорт, обрабатывающее производство. Это, однозначно, позволяет создавать и реализовывать инновационные проекты, повышать инвестиционный климат региона и удерживать безработицу на небольшом уровне.

Тем не менее имеются показатели, по которым есть отклонения фактических параметров от пороговых значений. Это указывает на остроту угроз экономической безопасности и очередность их устранения. В основном это инновационное развитие региона и социальная сфера. Однако несмотря на положительную тенденцию в доходной части, присутствует негативный тренд по показателям численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Сравнение фактических показателей с нормативными значениями говорит о необходимости принятия адекватных мер в области развития экономики Краснодарского края, прежде всего это касается устранения неустойчивости в социальном, экологическом и инновационном развитии региона.

Устойчивая отрицательная динамика прослеживается по таким показателям, как размер инвестиции в основной капитал в процентах к ВРП, коэффициент обновления основных фондов, уровень бедности жителей региона, общая заболеваемость населения из расчета на 1 тыс. человек, площадь особо охраняемых природных территорий.

Отрицательная динамика с неустойчивой тенденцией отмечается по следующим показателям: индекс физического объема инвестиций в основные фонды, реально располагаемые денежные доходы населения, уровень безработицы, естественный прирост (убыль) населения, количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения, инвестиции в основной капитал, ряд экологических параметров.

При этом Краснодарский край - активный субъект в развитие внешнеторговой деятельности. За счет ресурсов, находящихся на территории Кубани регион может производить продукцию, пользующуюся спросом не только внутри региона и страны.

По объемам экспортно-импортных операций Краснодарский край лидирует среди регионов ЮФО. Так, удельный вес края в общем объеме внешнеторгового оборота Южного федерального округа за 2018 год составил 47,1%. Наибольший объем экспортных поставок осуществлялся в Турцию, Италию и Китай. Ведущими импортерами Краснодарского края в 2018 году стали Китай, Турция, Республика Беларусь и Украина.

В общей товарной структуре экспорта наибольший удельный вес занимают минеральные продукты – 55,2%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) – 31,0%. В структуре импорта Краснодарского края наибольший удельный вес приходится на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 50,1 %. Основными партнерами по импорту товаров в край в 2018 году стали Китай, Турция, Республика Беларусь.

Краснодарский край является одним из наиболее инвестиционно привлекательных регионов Российской Федерации для иностранных инвесторов. История успешной реализации инвестиционных проектов зарубежными инвесторами в крае насчитывает 25 лет. На сегодняшний день в крае действует более 30 крупных и средних предприятий и организаций, с участием транснациональных корпораций и крупных иностранных компаний, представляющих известные мировые бренды, в том числе из Германии, Великобритании, Франции, Швейцарии, США, Швеции, Италии, Испании и других. В крае также находится большое количество торговых филиалов, представляющих крупные мировые компании.

Общая сумма инвестиций за последние 5 лет в Краснодарский край было инвестировано более 6,8 млрд. долл. из которых 1208 млн. долл. - объем инвестиций за 2018 год, что на 33,3 % ниже показателя 2017 г., но на 8,9 % больше уровня 2013 года.

Наиболее привлекательными в Краснодарском крае для инвесторов в 2018 году стали такие виды экономической деятельности транспортировка и хранение, обрабатывающие производства, деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений.

В связи с тем, что внешнеэкономическая безопасность - явление сложное и многоуровневое, необходимо иметь систему критериев, характеризующих разные её стороны. Для оценки внешнеэкономической безопасности необходимо пользоваться критериями и показателями, характеризующими конкурентоспособность региональной экономики, ее уровень роста; зависимость региональной экономики от экономики от импорта; рациональную структуру внешней торговли; влияние таможенных органов; устойчивость финансовой системы региона; уровень развития научно-технического и производственного потенциала.

Анализ показывает, что большинство показателей имеют несоответствие пороговым значениям, исключение составляют такие показатели, как доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, которая в 2013-2018 гг. составила 79,4-85,2, при пороговом значении – 70%.

В 2016 г. вышли из красной зоны несоответствия пороговому значению и такой показатель как доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций и в 2018 г. его значение составило 21,7%, при критерии – 20%. Необходимо также отметить соответствие пороговому значению в течении всего периода индекса потребительских цен, значение которого в 2018 г. составило 104,3%.

Совокупная оценка внешнеэкономической безопасности региона соответствует третьему, критическому уровню опасности, который характеризует ситуацию экономического кризиса. Однако следует выделить индикаторы, которые имеют минимальный приемлемый уровень – это темпы прироста ВРП и доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций.

Индикаторы, характеризующие повышенный уровень опасности – это индекс производства промышленной продукции, доля инвестиций в основной капитал от ВРП, доля импортного продовольствия во внутреннем потреблении. Их значения говорят о критическая ситуация.

Недопустимый уровень опасности характерен для доли экспорта в ВРП, доли доходов бюджета в ВРП, доли расходов на научные исследования в ВРП, доли численности занятых исследованиями и разработками в общем числе занятых, доли затраты на технологические инновации в ВРП. Их значения характеризуют экономическую катастрофу.

После выявленных угроз внешнеэкономической безопасности Краснодарского края, для выявления дальнейших перспектив было осуществлено прогнозирование экспорта и импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья Краснодарского края для понимания перспектив обеспечения экономической безопасности региона по данной группе показателей. А также проведен прогноз результатов внешней торговли в целом по краю.

Результаты показали, что если прогнозировать результаты внешней торговли в целом по Краснодарскому краю, то можно сде-

лать вывод, что произведенная в Краснодарском крае продукция, имеет экспортный потенциал в ближайшей перспективе, но он имеет тенденцию к снижению. Но несмотря на снижение экспорта, его значение регрессии выше, чем у импорта, что говорит о наибольшей вероятности происхождения событий.

На основе оценки состояния и изучения комплекса проблем в экспортной сфере возникает острая необходимость разработки экспортной стратегии развития региона. Стратегия в своей структуре должна включать: характеристику основных динамических и структурных трендов; анализ ключевых проблем и рисков при данных сложившихся трендах; влияние внутренних и внешних условий развития экспорта, на основе разработки основных факторов, определяющих условия развития экспорта до 2030 г.

Концептуально стратегия развития экспорта определяет основные направления развития экспорта на основе естественно-производственной и инновационной диверсификации экспорта.

Имеющаяся стратегия экономической безопасности имеет параметры экономической безопасности, которые даны в виде перечня без указаний целевого уровня. Предлагается осуществлять их мониторинг, но не ясно как дальше интерпретировать результат. Целевых установок нет, что предполагает отчет о динамике - растут или падают.

Эффективность внешнеэкономической безопасности должна оцениваться с помощью объективной системы параметров и критериев функционирования экономической системы государства или региона. Так как внешняя безопасность является совокупностью взаимодействия двух систем международной и внутренней имеет набор количественных и качественных показателей, то для каждой страны и региона будут разные. Соответственно, конкретного перечня показателей, которые могли бы более полно описать внешнюю безопасность, нет. Поэтому предлагается развернутый перечень индикаторов внешнеэкономической деятельности региона, по сферам и направлениям деятельности.

Выявленные угрозы внешнеэкономической безопасности определили необходимость разработки «Дорожной карты», которая представляет план действий по достижению значений обеспечивающих экономическую безопасность региона.

Основные меры разработанный дорожной карты направлены на развития предпринимательства в крае и создание условий эффективного развития внешнеэкономической деятельности Краснодарского края, что включает в себя; увеличение объемов регионального экспорта за счет оказания всесторонней государственной поддержки краевым предприятиям-экспортерам и производителям экспортной продукции и услуг; сохранение экспортного потенциала минеральной продукции, металлов и изделий из них; развитие экспортного потенциала АПК и переработки пищевой промышленности; экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью развитие транспортно-логистических услуг; информационно-консультативная поддержка региональных действующих и потенциальных предприятий-экспортеров и производителей экспортной продукции и услуг.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая – Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 13.07.2015 № 268-ФЗ) Принята Государственной Думой 21.10.1994 // Российская газета. – 1994. – 8 декабря.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая – Федеральный закон от 26.01.1996 № 15-ФЗ Принят Государственной Думой 22.12.1995 (в ред. от 29.06.2015 № 210-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – С. 411.

3. Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 года №390 (от 05.10.2015 N 285-ФЗ)

4. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации, одобрена Указом Президента РФ от 29.04.1996 г. № 608.

5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. – Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Консультант Плюс.

6. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 330 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности». – URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>

7. Проект «Национальной экспортной стратегии России на период до 2030 года» (по состоянию на 24.12.2013) // Консультант-Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>

8. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. – Указ Президента Российской Федерации № 683 от 31.12.2015 г. // Консультант Плюс.

9. Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края на долгосрочный период // Режим доступа http://www.mprkk.ru/media/main/attachment/attach/proekt_strategii.pdf

10. Акбердина В. В. Комплексный инструментарий оценки экономической безопасности отраслей экономики: региональный аспект / В. В. Акбердина, А. В. Гребенкин, О. П. Смирнова // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, вып. 4. – С. 1264–1279.

11. Арзуманов Р. М. Экономическая безопасность региона: факторы влияния // Р. М. Арзуманов // В сборнике: Наука и инновации в современных условиях. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 77-81.

12. Барт А.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России / А.А. Барт // Российское предпринимательство. - 2010. - № 11 Вып. 1 (170). - С. 4-9.

13. Белова Т.А. Эконометрическое моделирование и прогнозирование макроэкономических показателей внешней торговли // Молодой ученый. - 2016. - №6. - С. 401-404.

14. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: учебное пособие для вузов / В.А. Богомолов. - М.: ЮНИТИ-Дана, 2015. - 303 с.

15. Богомолов В.А., Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности экономики и управления. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2012. С. 295.

16. Викторов А.Д. Экономическая безопасность государственного образовательного учреждения как объект мониторинга / А.Д.Викторов, Н.П.Седых, А.П.Титов // Инновации. - 2010. - N 9. - С.85-87.

17. Глазьев С. Основа обеспечения экономической безопасности страны - альтернативный реформационный курс // РЭЖ: российский. экон. журн. 1997. № 1. с. 3–19.

18. Глазьев С.Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века: учебное пособие // Вестник Иркутской государственной экономической академии, 2013. № 2. С. 78.

19. Глазьев С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии//Научный доклад, М., 2014. – с. 52- 53

20. Глазьев С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Доклад / С.Ю. Глазьев. М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. - 60 с.

21. Гончаренко Л. П. Управление безопасностью / Л. П. Гончаренко, Е. С. Куценко – М.: Кнорус, 2017. – 272 с.
22. Гончаренко Л. П., Акулинина Ф. В. Экономическая безопасность: учебник / под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. – М.: Юрайт, 2015. – 480 с.
23. Гусаков Н.П., Зотова Н.А. // Национальные интересы и внешнеэкономическая безопасность России. - М., 1998. - 240с.
24. Долматов И. В. Формирование региональной системы обеспечения экономической безопасности: дисс. канд. экон. наук: 08.00.05. / И. В. Долматов – М., 2006. – 151 с.
25. Езерская С.Г. Сущность и методы оценки экономической безопасности. Режим доступа: <http://www.masters>
26. Жарковская Е.П., Бродский Б. Е. Антикризисное управление: Учебник / Е.П. Жарковская, Б.Е. Бродский. - М.: Омега-Л, 2014. - 336 с.
27. Завьялова Е.Б. Национальная экономическая безопасность России [Электронный ресурс] URL: <http://www.eer.ru/ru/292.html>
28. Загашвили В.С. Институциональные проблемы внешнеэкономической деятельности в России. // МЭиМО, 2014, №1 с.92-97.
29. Игнатенко Г. А. Концептуальные подходы к экономической безопасности региона / Г. А. Игнатенко // Вестник ХНТУ. – 2011. – № 2(41). – С. 55-60.
30. Илларионов. А.Н. Критерии экономической безопасности. - http://www.iea.ru/article/publ/vopr/1998_10.pdf
31. Казакова Н.А. Экономический анализ в оценке бизнеса и управлении инвестиционной привлекательностью. / Н.А. Казакова. - М.: Финансы и статистика, 2013. – 240 с.
32. Кардашова И.Б., Баканов Д.В. О проблемах исследования обеспечения национальной безопасности // Административное право и процесс, 2014. № 5. С. 7.
33. Коноплева И.А. Управление безопасностью и безопасностью бизнеса: учеб. пособие для вузов / И.А. Коноплева, И.А. Богданов; под ред. И.А. Коноплевой. - М.: ИНФРА-М, 2017.
34. Коротков Э. М. Управление экономической безопасностью общества / Э. М. Коротков, А. А. Беляев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – № 6. – С. 39-42.

35. Криворотов В. В. Экономическая безопасность государства и регионов / В. В. Криворотов, А. В. Калина, Н. Д. Эриашвили. – М.: Юнити-Дана, 2011. – 352 с.
36. Лахметкина Н. И. Инвестиционный менеджмент: учебник/ под ред. Н. И. Лахметкиной. – М.: КноРус, 2016. – 264 с.
37. Лист Ф. Национальная система политической экономии. М.: Издательство «Европа», 2005, 384 с.
38. Манохина Н.В. Экономическая безопасность: Учеб. пособие / – М.:ИНФРА-М, 2016. С.295.
39. Мельников А.Б. Продовольственная безопасность России в условиях реализации политики импортозамещения / А.Б. Мельников, А.А. Скоморощенко и др. Краснодар: КубГАУ, 2017. - 214 с.
40. Мельников А.Б. Экономическая безопасность / А.Б. Мельников, Г.В. Маханько. – Краснодар: КубГАУ, 2016 – 171с.
41. Мельников А.Б. Экономическая безопасность России в условиях глобальных вызовов: подходы и решения / А.Б. Мельников, П.В. Михайлушкин, М.Ю. Шевкуненко, и др. Краснодар: Изд. ФГБОУ ВО «КубГТУ», 2018. – 344
42. Новикова И.В. Индикаторы экономической безопасности региона // Новикова И.В., Красников Н.И. // Режим доступа: <https://docplayer.ru/>
43. Олейников Е. Л. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие) / Под ред. Е. Л. Олейникова. М.: Интел-Синтез, 2015. С. 138.
44. Павленков М.Н. Экономическая безопасность учебное пособие // М. Н.Павленков // Нижний Новгород 2015. С.108.
45. Петров И. В. Институциональные аспекты воспроизводства экономической безопасности региона в условиях модернизации банковского сектора: монография / И. В. Петров, О. М. Ермоленко. – Электрон. текстовые данные. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. – 269 с.
46. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь/ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. М.: ИНФРА-М, 2005. 480 с.
47. Ромашенко Т. Д. Экономическая безопасность национального хозяйства: Теория, методология, формирование в России. - Воронеж: Изд-во Воронеж, гос. ун-та, 2003. - С.72.

48. Руппель А.А. Перспективные направления развития инновационной политики Краснодарского края// А.А. Руппель, И. Я Исаков //Режим доступа: http://economy.krasnodar.ru/news/news_files/2015/Ruppel_Isakov.pdf

49. Сатановская В. К. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения / В. К. Сатановская, В. Э. Серогодский // Экономика АПК Предуралья. – 2018. – № 1. – С. 69-74.

50. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: учеб. / ред.: В.К. Сенчагов. – 4-е изд. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний., 2012. – с. 542-552.

51. Сорос Дж. Капиталистическая угроза, код доступа - http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/sor_kapugr.php

52. Сурнина К. С. Внутренние и внешние факторы, влияющие на экономическую безопасность региона / К. С. Сурнина, Ю. М. Дененберг // Сборнике: Эпоха криптоэкономики: новые вызовы и Ретех в сфере ПОД/ФТ Материалы IV Международной научно-практической конференции международного сетевого института в сфере ПОД/ФТ. – 2019. – С. 537-543.

53. Тарасов М. Е. Региональная политика экономической безопасности / М. Е. Тарасов – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2016. – 288 с.

54. Татаркин А. И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона / А. И. Татаркин, А. А. Куклин // Экономика региона. – 2012. – № 2. – С. 25-39.

55. Трубилин А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях рынка / А. Трубилин, В. Сидоренко // Международный сельскохозяйственный журнал. 2013. № 4.

56. Уланова О. И. Угрозы экономической безопасности региона / О. И. Уланова // В сборнике: Образование, наука, практика: инновационный аспект Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения профессора А.Ф. Блинохватова. – 2018. – С. 198-202.

57. Урсул, А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия [Текст] / А.Д. Урсул. - М., 1998.

58. Федякина Л.Н. Международная торговля в мировой экономике. М.: РУДН, 2018, с.17

59. Фирсова О. А. Экономическая безопасность предприятия: учебно-методическое пособие / О. А. Фирсова. – Орел: Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИВ), 2014. – 165 с.

60. Фокин Н.И. Внешнеэкономическая безопасность: понятия, опыт, проблемы // Экономическая безопасность АТР и будущее тихоокеанской России: матер. научно-практического семинара; информ.-аналит. бюл. «У карты Тихого океана». 2015. № 18 (216). С. 10-20.

61. Фридман Ю. А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект / Ю. А. Фридман, Г. Н. Речко, Ю. А. Писаров // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2015. – № 1 (107). – С. 122-126.

62. Шеховцова Ю. А., Зинаков Е. А. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, ее преимущества и пути совершенствования [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). - Краснодар: Новация, 2018. - С. 34-37.

63. Внешняя торговля Российской Федерации товарами. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. - URL: <http://www.cbr.ru>

64. Краснодарский край в цифрах. 2018: Стат. сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2018. – 306 с.

65. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики //Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

66. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и РА //Режим доступа: <http://krsdstat.gks.ru/>

67. Официальный сайт Федеральной Таможенной службы РФ. – URL:<http://customs.ru>

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты обеспечения внешнеэкономической безопасности региона	5
1.1. Экономическая безопасность региона в системе национальной безопасности: понятие, система показателей и индикаторов ее оценки	5
1.2. Внешнеэкономическая безопасность как составляющая экономической безопасности государства	28
1.3. Критерии и индикаторы внешнеэкономической безопасности	33
Глава 2. Внешнеэкономические аспекты экономической безопасности Краснодарского края в современных условиях	46
2.1. Показатели социально-экономического развития Краснодарского края и его роль в экономике Южного Федерального округа и Российской Федерации	46
2.2. Современное состояние и уровень экономической безопасности Краснодарского края	77
2.3. Внешнеэкономический комплекс Краснодарского края в условиях обеспечения экономической безопасности региона	104
Глава 3. Приоритетные направления обеспечения внешнеэкономической безопасности Краснодарского края	144
3.1. Обоснование разработки экспортной стратегии региона на основе прогнозирования результатов внешней торговли	144
3.2. Разработка «Дорожной карты» внешнеэкономической деятельности Краснодарского края с учетом нейтрализации угроз его экономической безопасности	152
3.3. Совершенствование инновационной политики региона как условие снижения угроз его экономической безопасности	170
3.4. Обеспечение инвестиционной привлекательности как фактор экономической безопасности региона	197
Заключение	210
Список использованных источников	216

Научное издание

Мельников Александр Борисович
Фалина Наталья Владимировна

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Монография

В авторской редакции

Ответственный редактор А. С. Усенко
Компьютерная верстка П. Р. Гудзенко

Подписано в печать 26.08.2020

Формат 60 × 84¹/₁₆

Усл. печ. л.: 13. Уч.-изд. л.: 10,2

Тираж: 100 экз.

Издательство «Эпомен»
г. Краснодар, пос. Краснодарский,
2-й Апшеронский проезд, д. 11 литер «А»