

Научный журнал

Еромен. Global

Scientific Journal

электронное периодическое политематическое научное
издание

№ 21, август 2021
No. 21, August 2021

Учредитель: ООО «Эпомен»

Адрес редакции: 350073, Краснодарский край, г. Краснодар, п. Краснодарский,
проезд 2-й Апшеронский, д. 11а

Адрес электронной почты: info@eromen.ru

© ООО «Эпомен», 2021

Состав редакции журнала

Главный редактор:

Усенко Сергей Валентинович, канд. юрид. наук, доцент

Редакторы тематических разделов:

Данилова Марина Ивановна, д-р филос. наук, профессор ВАК

Дашин Алексей Викторович, д-р юрид. наук, канд. ист. наук, профессор

Курдюк Петр Михайлович, д-р юрид. наук, профессор

Непшекуева Тамара Сагидовна, д-р филол. наук, профессор

Тюпаков Константин Эдуардович, д-р экон. наук, профессор

Харченко Игорь Яковлевич, д-р техн. наук, профессор

Еникеев Анатолий Анатольевич, канд. филос. наук, доцент ВАК

Гущина Людмила Ивановна, канд. ист. наук, доцент

Кондратьева Татьяна Сергеевна, канд. филол. наук, доцент

Масленникова Людмила Владимировна, канд. юрид. наук, доцент ВАК

Очаковский Виктор Александрович, канд. юрид. наук, доцент

Руденко Евгения Юрьевна, канд. юрид. наук

Нетишинская Любовь Фёдоровна, канд. юрид. наук, доцент

Франческо Дзекка (Италия), доцент, специалист в области агропродовольственной экономики

Казарян Эдуард Сергеевич (Армения), д-р экон. наук, профессор

Трясунова Ольга Евгеньевна (Беларусь), старший преподаватель экономического факультета Белорусского государственного университета

Помощник главного редактора: Горбоносова Анастасия Игоревна

Младшие редакторы: Фруслов Данил Геннадьевич, Иванова Виктория Александров

Editorial Staff

Editor-in-Chief:

Usenko Sergey Valentinovich, Candidate of Law, assistant professor

Topic editors:

Danilova Marina Ivanovna, Doctor of Philosophy, VAK¹ professor

Dashin Aleksey Viktorovich, Doctor of Law, Candidate of History, professor

Kurdyuk Petr Mikhaylovich, Doctor of Law, professor

Nepshékuyeva Tamara Sagidovna, Doctor of Philology, professor

Tyupakov Konstantin Eduardovich, Doctor of Economics, professor

Kharchenko Igor Yakovlevich, Doctor of Technical Sciences, professor

Yenikejev Anatoliy Anatolyevich, Candidate of Philosophy, VAK assistant professor

Gushchina Lyudmila Ivanovna, Candidate of History, assistant professor

Kondratyeva Tatyana Sergeyevna, Candidate of Philology, assistant professor

Maslennikova Lyudmila Vladimirovna, Candidate of Law, VAK assistant professor

Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich, Candidate of Law, assistant professor

Rudenko Yevgeniya Yuryevna, Candidate of Law

Netishinskaya Lyubov Fedorovna, Candidate of Law, assistant professor

Francesco Zecca (Italy), Associate Professor in Agri-Food Economics

Eduard Ghazaryan (Armenia), Doctor of Economics, professor

Tryasunova Olga Yevgenyevna (Belarus), senior lecturer of the Faculty of Economics of the Belarusian State University

Assistant Editor-in-Chief: Gorbonosova Anastasiya Igorevna

Junior editors: Fruslov Danil Gennadyevich, Ivanova Viktoriya Aleksandrovna

¹Higher Attestation Commission (Russian: Высшая аттестационная комиссия, ВАК)

Содержание

Сельскохозяйственные науки

Парпуренко М. Р.

Анализ жилого фонда г. Краснодара по высотному показателю (стр. 6-19)

Бабаченко В. А.

Организация проектной деятельности при формировании земельного участка (стр. 20-28)

Юридические науки

Костенко Б. Ю.

Роль земской реформы Александра II в развитии местного самоуправления России (стр. 29-41)

Кузминер Г. А.

К вопросу о правовой природе банковских комиссий (стр. 42-50)

Мелкумян В. Э.

Анализ судебных приговоров, вынесенных на основании вердикта присяжных заседателей (стр. 51-55)

Михайлов А. А.

Определение и юридические признаки договора дарения (стр. 56-78)

Мурзинов А. Ю.

Некоторые аспекты правового регулирования вспомогательных методов репродукции в России (стр. 79-86)

Пулин Д.

Налоговые льготы, направленные на развитие агропромышленного сектора РФ (стр. 87-93)

Салтыков Д.

К вопросу о некоторых категориях земель специального назначения (стр. 94-104)

Чубатова А.

Электронный способ избрания выборных должностей в муниципалитетах (стр. 105-115)

Table of Contents

Agricultural sciences

Parpurenko M. R.

Analysis of the residential fund in Krasnodar by high indicator (pp. 6-19)

Victoria B. A.

Procedure for forming a land plot for construction purposes (pp. 20-28)

Law

Kostenko B. Y.

Role of alexander ii zemsky reform in the development of local government in Russia (pp. 29-41)

Kuzminer G. A.

On the question of the legal nature of banking fees (pp. 42-50)

Melkumyan V. E.

Analysis of judgments rendered on the basis of a jury verdict (pp. 51-55)

Mikhailov A. A.

Definition and legal features of a donation agreement (pp. 56-78)

Murzinov A. Y.

Some aspects of legal regulation of assisted reproduction methods in Russia (pp. 79-86)

Pulin D.

Tax benefits aimed at the development of the agricultural sector of the Russian Federation (pp. 87-93)

Saltykov D.

On the question of certain categories of special-purpose land (pp. 94-104)

Chubatova A.

Electronic way of election of elective offices in municipalities (pp. 105-115)

УДК/UDC 528.44

Анализ жилого фонда г. Краснодара по высотному показателю

Парпуренко Марина Романовна
магистрант землеустроительного факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
Краснодар, Россия

Аннотация

В статье рассмотрены различные виды типологии объектов недвижимости и их особенности расположения и строения. Определены объекты недвижимости которым наиболее необходим 3D учет и отображение. В качестве подтверждения увеличения многоэтажных зданий за пример был взят жилищный фонд города Краснодара. Были проанализированы данные об жилых зданиях за период с 1990-2019 годы, и приведен прогноз развития на 20 лет вперед. С помощью регрессионного анализа была выявлена форма зависимости общего количества жилой площади и среднего числа этажей за исследуемый период. Сделаны выводы по полученным показателям. Предложено решение проблемы неполного отображения пространственных данных на Публичной кадастровой карте путем введения трехмерного кадастра объектов недвижимости, а также создания 3D кадастровой карты.

Ключевые слова: 3D кадастр, пространственные объекты, объекты кадастрового учета, кадастр недвижимости, типология объектов недвижимости.

Analysis of the residential fund in Krasnodar by high indicator

Parpureenko Marina Romanovna,
Master's student of the Faculty of Land Management
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

The article discusses various types of typology of real estate objects and their features of location and structure. The real estate objects which most need 3D accounting and display have been identified. As a confirmation of the increase in multi-storey buildings, the housing stock of the city of Krasnodar was taken as an example. We analyzed data on residential buildings and the period from 1990-2019, and provided a forecast of development for 20 years ahead. With the help of regression analysis, the form of dependence of the total amount of living space and

the average number of floors for the study period was revealed. Conclusions are made on the obtained indicators. A solution to the problem of incomplete display of spatial data on the Public Cadastral Map is proposed by introducing a three-dimensional cadastre of real estate objects, as well as creating a 3D cadastral map.

Key words: 3D cadastre, spatial objects, objects of cadastral registration, real estate cadastre, typology of real estate objects.

Развитие и урбанизация городов ведет к массовой застройке многоэтажных и сложных многоуровневых сооружений. В настоящее время, регистрация и учет объектов недвижимости ведется в двухмерном виде, из-за чего отображение высотных объектов производится не в полной мере (отображается только первый этаж/основание объекта). Из-за этого пространственные объекты недвижимости, имеющие объём, невозможно достоверно отобразить в плоской проекции, что в дальнейшем делает практически невозможным осуществить учёт некоторых объектов недвижимости, например, тоннелей, мостов, дорожных развязок, комплексов с нависающими этажами, которые попадают на чужую территорию.

Но не все объекты недвижимости нуждаются в трехмерном учете. Отображение некоторых из них вполне достаточно и в двухмерном формате. К таким объектам относятся земельные участки, одноэтажные здания и сооружения, при условии слабой заселенности/застройки и отсутствия пересечения с другими объектами. Из этого следует, что нужно определить, каким объектам недвижимости необходимо 3D отображение и учет.

В соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса Российской Федерации объектами недвижимости являются: земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей,

то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства [1].

Регистрация таких объектов производится в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218 " О государственной регистрации объектов недвижимости" [2].

С 1 января 2017 года начал действовать 315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который объявил машино-место самостоятельным объектом недвижимости.

Особенность этого объекта недвижимости в том, что он может быть расположен как на территории земельного участка, так и внутри жилого многоквартирного здания. Отсюда и возникает необходимость в учете подобного рода объектов, обращая внимание на их пространственное расположение, введение в характеристики показателя высоты или глубины его местоположения.

Под машино-местом понимается предназначенная исключительно для размещения транспортного средства индивидуально-определенная часть здания или сооружения, которая не ограничена либо частично ограничена строительной или иной ограждающей конструкцией и границы которой описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете.

По результатам отчета Департамента Имущественных

отношений Администрации Краснодарского об итогах государственной кадастровой оценки земельных участков из состава земель водного фонда на территории Краснодарского края в 2018 г. было оценено уже 2 006 машино-мест [9].

Другим необычным объектом недвижимости является единый недвижимый комплекс. В соответствии с ГК РФ Недвижимой вещью, участвующей в обороте как единый объект, может являться единый недвижимый комплекс – совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в том числе линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопроводы и другие), либо расположенных на одном земельном участке, если в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество зарегистрировано право собственности на совокупность указанных объектов в целом как одну недвижимую вещь[1].

Особенность этого объекта недвижимости в части пространственного учета и регистрации состоит в возможных надземных соединительных переходах между зданиями комплекса (рисунок 1). Эти части могут располагаться над проезжей частью или являться подземным соединительным переходом, что и в том и в другом случае будет отображаться на кадастровой карте наложением границ объектов недвижимости.

Пример единого недвижимого комплекса с надземной соединительной частью



Рисунок 1

Развитие города и увеличение многоэтажных зданий также вызывают отдельные сложности ввиду отсутствия наглядной 3D-модели объекта недвижимости с возможностью однозначной идентификации правообладателя требуемого помещения, вида права, основания регистрации права, даты регистрации и т.д. Те же вопросы возникают при постановке на кадастровый учет и регистрации прав подземных инженерных сетей, а также сетей подземного транспорта (метрополитен), многоуровневых автомобильных развязок и иных объемно – высотных инженерных сооружений [7].

В итоге можно выделить наиболее выраженные объекты недвижимости (сведения о которых есть в открытом доступе), к которым необходимо применять 3D учет (таблица 1).

Объекты к которым необходимо применить 3D учет

Объект недвижимости	Причина 3D учета
Многоэтажные здания и сооружения	Различное количество собственников в одном общем здании, на одном объекте недвижимости (на карте).
Машино-места	Незакрепленное положение. Местоположение может быть внутри здания.
Единые недвижимые комплексы	Надземные/подземные соединительные переходы между зданиями комплекса

Таблица 1

Возможность учета всех этих объектов в полном трехмерном формате позволит улучшить систему кадастрового учета и уточнить уже существующую информацию об объектах недвижимости.

С целью анализа объектов недвижимости по какому-либо показателю рассмотрим рынок недвижимости в целом по г. Краснодару, а также определим спрос на недвижимое имущество и потенциал роста города.

Рынок жилья представляет собой совокупность экономических отношений, которые образуются в сфере обмена, посредством продажи и покупки жилья. Рынок недвижимости сочетает в себе земельные участки, также создаваемые объекты недвижимости, реконструируемые и расширяемые предприятия, различные здания и сооружения целевого назначения.

Влияние на деятельность рынка недвижимости могут оказывать демографические факторы, включающие в себя показатели численности населения, уровень рождаемости, смертности, прирост населения, миграция, степень урбанизации территорий, плотность населения и другие.

Спрос на объект жилой недвижимости зависит от нескольких

факторов: расположением объекта, транспортной оснащённостью, экологическим состоянием объекта, наличие объектов социально-культурного и бытового назначения. При этом наиболее значимым является фактор месторасположения. С другой стороны, при потребности населения в новом жилье могут повышаться цены на новостройки, что сказывается на психологическом климате населения, так как уровень доходов у каждого потребителя разный и возникают трудности с взятием ипотечного кредитования.

Приведем в качестве примера график количества построенных домов в г. Краснодаре за период с 1900-2019 гг. (рисунок 2).

Количество объектов капитального строительства в г. Краснодаре на период с 1900-2019 гг.



Рисунок 1

По графику можно проследить увеличение количества застройки в г. Краснодар. Этот рост обусловлен постоянным увеличением численности города. Благодаря миграционным потокам в городе Краснодар увеличивается численность населения и как следствие, возникает спрос на жилье.

Следом, можно определить скорость увеличения жилой площади в г. Краснодаре. Площадь города (на 1900 г. название г. Екатеринодар) составляла – 9 498,3 км². На 2020 г. площадь города составляет – 294 908 км². Площадь города увеличилась в 30 раз.

Что касается жилой площади, (рисунок 3) на графике показано ее резкое увеличение начиная с 2000-х годов. На период 1900 г. общая площадь жилых помещений составляла – 2121.92 м², а по данным на 2019 г. этот показатель равняется – 16 630 477,29 м². Из чего можно сделать вывод, что жилая площадь увеличилась в 7 764 раза.

График увеличения жилой площади в г. Краснодаре по годам



Рисунок 3

Для того, чтобы оценить примерный прирост жилого фонда в городе Краснодаре в будущем приведем прогноз данных на следующие несколько лет (рисунок 4).

Прогноз количества жилой площади в г. Краснодаре



Рисунок 4

По показателям рисунка 3, за последние 20 лет можно заметить резкое возрастание количества жилой площади в городе. На рисунке 4 показано, что количество жилой площади в следующие 20 лет может увеличиться еще на 17 %.

Для размещения такого большого количества жилой площади, при невозможности расширения территории города, необходимо строительство многоквартирных и высотных зданий, в связи с чем меняется типология объектов недвижимости города [5].

С целью анализа объектов недвижимости по высотному показателю использовались данные этажности и года введения в эксплуатацию зданий, расположенных в Центральном округе города

Краснодара. Центральный округ расположен на юге Краснодара, имеет площадь 28,5 км.

Выборка данных для анализа проводилась по основным улицам выбранного округа города. Исходящими данными были сведения о зданиях построенных в период с 1900 по 2019 гг. Показатель этажности соответствовал средней величине по выбранному году (рисунок 5).

Показатель этажности зданий, построенных в период с 1990 по 2019 гг. на территории Центрального округа.



Рисунок 5

По графику, изображенному на рисунке 5 можно сделать вывод, что за последние 20 лет, преобладающими объектами капитального строительства являются многоэтажные здания, со средним показателем – 15 этажей.

Из этого можно сделать вывод, что этажность зданий увеличивается, используется все больше надземного и подземного

пространства для размещения жилых помещений и машино-мест. В связи с этим потребность в учете пространственного положения объектов растет.

Для установления формы зависимости изменения между этажностью зданий и жилой площадью был использован регрессионный анализ. По результатам анализа было выявлено, что этажность зданий на 53,6% обусловлена изменением факторного признака – жилая площадь [10].

Все собранные результаты показывают зависимость увеличения количества зданий и роста города вверх. В связи с этим мы наблюдаем нарастающую необходимость в объемном учете и регистрации объектов недвижимости, так как, с ростом жилой площади растет и этажность недвижимости (рисунок 6).

Зависимость жилой площади к этажности зданий



Рисунок 6

Анализ данных объектов недвижимости в г. Краснодаре по высотному показателю показал, что в связи с увеличением жилой площади появляется все больше многоэтажных зданий, занимающих надземное пространство, экономя наземные площади. Появляются новые объекты недвижимости, нуждающиеся в трехмерном учете и закреплении их пространственного положения, а их отображение на Публичной кадастровой карте уже становится недостаточным и недостоверным [6].

Решением этой проблемы может стать создание такой электронной 3D кадастровой карты, на которой будет возможно отображение и закрепление всех объектов недвижимости, вне зависимости от сложности их строения и расположения, высоты зданий, глубины залегания коммуникаций., что увеличит точность расчета площади объектов недвижимости, позволит учитывать их объем. Отображение объектов на карте будет более корректно, а информация о расположении недвижимости станет наиболее актуальной.

Список литературы

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/
2. О государственной регистрации недвижимости: федер. закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/
3. О кадастровой деятельности: федер. закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70088/
4. О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 декабря 2015 г. № 431-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант

- плюс. – Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191496/
5. Акимова М. С. Современные методы статистического анализа кадастровых данных: метод. указания / М. С. Акимова, Н. Ю. Улицкая. – Пенза: ПГУАС, 2016. 64 с.
 6. Божко В. П. Информационные технологии в статистике [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. П. Божко. – М. : Евразийский открытый институт, 2010. – 168 с.
 7. Кияшко А. А. «Применение трехмерного изображения в кадастре недвижимости в Российской Федерации» // Геодезия, землеустройство и кадастр: наука и производство. – 2018 г С. 280-285.
 8. Колмакова А. В. «Сравнительный анализ международной практики применения 3D-кадастра» // Молодой ученый. 2019 г № 4 (243). С. 44-46.
 9. Отчет о государственной кадастровой оценке объектов капитального строительства Краснодарского края [Электронный ресурс]. Краснодар, 2019. Режим доступа : <https://diok.krasnodar.ru/activity/goskadastr/resultaudit/>
 10. Яроцкая Е. В. Корреляционно-регрессионный анализ влияния социально-экономических факторов на кадастровую стоимость земельных участков под объектами инженерной инфраструктуры // Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине : материалы V Междунар. науч. конф. В 2-х ч. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – С. 177–183.
 11. Яроцкая Е. В. Прогнозирование рыночной стоимости незастроенных земельных участков методом экстраполяции / Е. В. Яроцкая // Актуальные вопросы права, экономики и управления : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. В 2 ч. – Краснодар: КубГАУ, 2017. С. 187–190.

References

1. Urban Planning Code of the Russian Federation of December 29, 2004 No. 190-FZ [Electronic resource] // Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/
2. On state registration of real estate: Feder. law of 13.07.2015 No. 218-FZ [Electronic resource] // Consultant plus. - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/
3. About cadastral activities: Feder. law of 24.07.2007 No. 221-FZ [Electronic resource] // Consultant plus. - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70088/
4. On geodesy, cartography and spatial data and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation: Feder. Law of December 30, 2015 No. 431-FZ [Electronic resource] // Consultant plus. - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191496/
5. Akimova MS Modern methods of statistical analysis of cadastral data: method. instructions / M. S. Akimova, N. Yu. Ulitskaya. - Penza: PGUAS, 2016. 64 p.

6. Bozhko V. P. Information technologies in statistics [Electronic resource]: textbook. allowance / V.P. Bozhko. - M.: Eurasian Open Institute, 2010. 168 p.
7. Kiyashko A. A. Application of three-dimensional images in the real estate cadastre in the Russian Federation // Geodesy, land management and cadastre: science and production. 2018. Pp. 280-285.
8. Kolmakova A. V. Comparative analysis of international practice in the use of 3D-cadastre // Young scientist. 2019 No. 4 (243). Pp. 44-46.
9. Report on the state cadastral assessment of capital construction projects in the Krasnodar Territory [Electronic resource]. Krasnodar, 2019. Access mode: <https://diok.krasnodar.ru/~activity/goskadastr/resultaudit/>
10. Yarotskaya E. V. Correlation-regression analysis of the influence of socio-economic factors on the cadastral value of land plots under engineering infrastructure / E. V. Yarotskaya, K. V. Shumaeva // Information technologies in science, management, social sphere and medicine : Materials V Int. scientific. conf. In 2 hours - Krasnodar: KubSAU, 2018. Pp. 177–183.
11. Yarotskaya E. V. Forecasting the market value of undeveloped land plots by extrapolation method // Actual questions of law, economics and management: materials of the X Int. scientific-practical conf. At 2 pm - Krasnodar: KubGAU, 2017. Pp. 187-190.

УДК/UDC 332.24

Организация проектной деятельности при формировании земельного участка

Бабаченко Виктория Алексеевна
магистрант землеустроительного факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

Деятельность является основой жизни человека и общества. Одним из видов деятельности является проектная деятельность. Она направлена на разработку различных вариантов проектных решений, их утверждение и последующую реализацию. Процесс осуществления проектирования (проектной деятельности) должен быть организован, то есть иметь цель и четкую последовательность действий. Организация проектной деятельности при формировании земельного участка для последующего приобретения его в собственность заключается в последовательном выполнении четырех задач: подготовки схемы расположения испрашиваемого земельного участка на кадастровом плане территории; получения «разрешения» Администрации на формирование такого участка; утверждение схемы расположения уполномоченным органом и подготовки и согласования межевого плана. Каждая из задач является законодательно закрепленной процедурой, которая регламентируется соответствующими нормативно-правовыми актами.

Ключевые слова: проектная деятельность, организация работ, формирование земельного участка, собственность.

Procedure for forming a land plot for construction purposes

Victoria Babachenko Alekseevna
Master's degree in land management faculty
Kuban state agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

Activity is the Foundation of human and social life. One of the activities is project activity. It is aimed at the development of various design solutions, their approval and subsequent implementation. The process of implementing design (project activity) should be organized, that is, have a goal and a clear sequence of actions. The organization of project activities in the formation of a land plot for subsequent acquisition of its ownership consists in the sequential implementation of

four tasks: preparation of the layout of the requested land plot on the cadastral plan of the territory; obtaining the "permission" of the Administration to form such a plot; approval of the layout by the authorized body and preparation and approval of the boundary plan. Each of the tasks is a legally established procedure, which is regulated by the relevant legal acts.

Keywords: project activities, organization of works, land plot formation, ownership.

Деятельность занимает основополагающее место в жизни общества. В основе любой деятельности лежит целеполагание и организация. Понятие деятельности довольно обширно: под ней понимают и форму взаимодействия человека с окружающим миром, в зависимости от его интересов; и активность, посредством которой реализуются потребности; и выполнение различных функций и задач в какой-либо области.

Проектная деятельность заключается в разработке проектных решений, их анализа и утверждения, а также последующей реализации наиболее подходящего варианта.

Рассмотрим организацию проектной деятельности при формировании земельного участка для последующего его приобретения в собственность.

Процесс формирования состоит из четырех этапов, представленных в виде схемы на рисунке 1.



Рисунок 1

Рассмотрим процедуру формирования земельного участка по адресу г. Краснодар, ул. Комсомольская, 169. На испрашиваемом земельном участке расположен объект капитального строительства, введенный в эксплуатацию, стоящий на государственном кадастровом учете и права на который зарегистрированы. В соответствии с действующим земельным законодательством, данное обстоятельство дает приоритетное право собственнику объекта капитального строительства на формирование и приобретение в собственность земельного участка.

Формирование земельного участка на основании утвержденной схемы расположения этого участка является одним из вариантов формирования участков, предусмотренным Земельным кодексом Российской Федерации (ч. 1 ст. 11.3) [1].

Разработка данного документа осуществляется кадастровым инженером в соответствии с положениями, установленными Приказом Минэкономразвития России от 27.11.2014 г. № 762 «Об утверждении требований к подготовке схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории». Документом определены основные элементы схемы. Фрагмент схемы расположения проектируемого земельного участка отображен на рисунке 2.



Рисунок 2

Более детальные характеристики формируемого участка (площадь, наличие красных линий, желаемый вид разрешенного использования, наличие охранных зон и т.д.) указываются в пояснительной записке, являющейся неотъемлемой частью схемы [2].

При проектировании участка учитываются градостроительные регламенты, которыми установлены территориальные зоны и предельные размеры формируемых земельных участков. Так, испрашиваемый участок расположен в территориальной зоне Ж.1.1., для которой правилами землепользования и застройки установлены предельный минимальный размер участка – 300 кв.м., максимальный – 50 000 кв. м. Площадь проектируемого участка, полученная в результате его обмера по фактическим ограждениям на местности, составила 704 кв. м.

Утверждение схемы производится на основании Постановления Администрации муниципального образования, в котором расположен формируемый участок. Так, в

Администрацию, подается заявление «О предварительном согласовании предоставления земельного участка в собственность». В качестве приложения к поданному заявлению прикладывается схема.

Администрация рассматривает поступившее заявление в срок и в соответствии с требованиями административного регламента «Об утверждении административного регламента предоставления администрацией муниципального образования город Краснодар муниципальной услуги "Предварительное согласование предоставления земельного участка" [3] и выносит обоснованное решение. В решении указываются лица, которым предоставляется участок; вид права, на котором он будет использован, то есть собственность, аренда, постоянное (бессрочное) пользование или же оперативное управление; и некоторые характеристики рассматриваемого участка (площадь, вид разрешенного использования, охранные зоны и т.д.).

Реализация процедуры предварительного согласования строго обязательна, так как через реестр муниципальной собственности осуществляется анализ данных в отношении испрашиваемого участка, в том числе касательно его правообладателя.

Вынесенное Постановление является основанием для Департамента архитектуры и градостроительства для утверждения схемы расположения земельного участка. Каждое Постановление имеет уникальный регистрационный номер и дату,

которые вносятся в схему после ее утверждения (отметка об утверждении схемы).

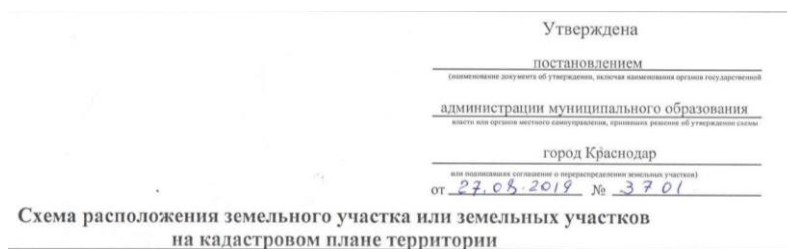


Рисунок 3

После утверждения схемы начинается четвертый (заключительный) этап формирования земельного участка – подготовка и утверждение межевого плана.

Исходными данными для межевого плана будут являться утвержденная схема расположения земельного участка (с указанием на ней отметки об утверждении) и Постановление Администрации муниципального образования.

В подготовленный на бумажном носителе межевой план включается акт согласования местоположения границ рассматриваемого земельного участка. Согласование производится со всеми заинтересованными лицами, то есть как с правообладателями смежных земельных участков, так и с лицом, уполномоченным Департаментом архитектуры и градостроительства на подписание акта в соответствии с ч. 3 ст. 39 Федерального закона Российской Федерации от 04.07.2007г. № 221 – ФЗ «О кадастровой деятельности» [4].

После утверждения межевого плана, данный документ подготавливается на электронном носителе и, посредством подачи заявления через многофункциональный центр в Федеральную

службу государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), осуществляется сначала постановка сформированного участка на государственный кадастровый учет, а после присвоения кадастрового номера и дальнейшая регистрация права собственности на сформированный участок на основании выданного Постановления администрации муниципального образования.

Сроки и стоимость всех этапов процесса отображены на рисунке 4.

Вид работ	Сроки, дней	Стоимость, тыс. руб.
1. разработка схемы расположения	30	7-10
2. предварительное согласование формирования земельного участка	30	Без взимания платы
3. подготовка межевого плана для согласования в Департаменте архитектуры и градостроительства	15	10-15
4. согласование межевого плана в Департаменте архитектуры и градостроительства	30	Без взимания платы
5. подготовка межевого плана для обращения в Росреестр	5	Без взимания платы
6. постановка на государственный кадастровый учет и регистрация права	12	Без взимания платы

Рисунок 4

Таким образом, процесс формирования земельного участка строго организован. Он имеет четкую последовательность действий, реализация каждого из которых осуществляется в соответствии с требованиями действующего законодательства. Рассмотренная процедура является длительной и затратной: срок оформления всех необходимых документов составляет в среднем 3,5 месяца, а стоимость работ доходит до 20-30 тысяч. Актуализировать рассмотренную процедуру возможно за счет уменьшения сроков работ посредством совершенствования как

технологической составляющей государственного кадастрового учета, так и законодательных процедур, а также снижения стоимости работ и введения льгот для отдельных категорий граждан.

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// consultant.ru](https://consultant.ru) (дата обращения 05.10.2020);

2. Приказ Минэкономразвития России от 27.11.2014 № 762 «Об утверждении требований к подготовке схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории и формату схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории при подготовке схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории в формате электронного документа, формы схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории, подготовка которой осуществляется в форме документа на бумажном носителе». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru>

3. Постановление Администрации муниципального образования город Краснодар от 02.03.2015 № 1890 «Об утверждении административного регламента предоставления администрацией муниципального образования город Краснодар муниципальной услуги «Предварительное согласование предоставления земельного участка». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru>

4. Приказ Минэкономразвития России от 08.12.2015 № 921 «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана и требований к его подготовке». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru>

5. Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2007 № 221 – ФЗ «О кадастровой деятельности». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// consultant.ru](https://consultant.ru)

References

1. Land code of the Russian Federation No. 136-FZ of 25.10.2001 (as amended on 31.07.2020). [Electronic resource]. - Access mode: [https:// consultant.ru](https://consultant.ru)

2. Order of the Ministry of economic development of 27.11.2014 No. 762 "On approval of requirements to preparation of layout of land plot or land plots on the cadastral plan of the territory and format the layout of land plot or land plots on the cadastral plan of the territory in the preparation of the layout of land plot or land plots on the cadastral plan of territory in the electronic document format, forms of

layout of land plot or land plots on the cadastral plan of the territory, which is prepared in the form of a paper document." [Electronic resource]. – Mode of access: <https://base.garant.ru>

3. The decision of administration of municipal formation the city of Krasnodar from 02.03.2015 No. 1890 "On approval of administrative regulations of provision by the administration of the municipal formation Krasnodar city municipal services "Preliminary agreement of the land plot". [Electronic resource]. – Mode of access: <https://base.garant.ru>

4. The order of Moed from 08.12.2015 No. 921 "About approval of the form and details of a survey plan and requirements to its preparation". [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.garant.ru>

5. Federal law of the Russian Federation No. 221 – FZ of 24.07.2007 "on cadastral activity". [Electronic resource]. - Access mode: [https:// consultant.ru](https://consultant.ru)

УДК/UDC 342

Роль земской реформы Александра II в развитии местного самоуправления России

Костенко Богдан Юрьевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Аннотация

Установление системы местного самоуправления в России имело достаточно многоэволюционный характер. В статье рассматривается Земская реформа Александра II, принятая в 1864 г., и анализируется ее роль в общем развитии местного самоуправления России. Определяются положительные и отрицательные стороны данной реформы. Также проводится оценка влияния контрреформ Александра III на становление власти на местах. Описывается исторический процесс формирования института местного самоуправления, значение земской реформы в эволюции муниципальной службы в России, актуальность изучения исторического опыта для развития и совершенствования местного самоуправления. Анализируется влияние земской реформы на российский конституционализм, выделяются основные аспекты и составляющие реформы, на основе которых сформировались общие идеи и институты муниципального управления в России.

Ключевые слова: земская реформа, местное самоуправление, земства, государственное управление, либерализм, контрреформы.

Role of alexander ii zemsky reform in the development of local government in Russia

Kostenko Bogdan Yurievich

student of the Faculty of Law,

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia.

Abstract

The establishment of a system of local self-government in Russia had a rather multi-evolutionary character. The article examines the Zemskaya reform of Alexander II, adopted in 1864, and analyzes its role in the general development of local self-government in Russia. The positive and negative aspects of this reform are determined. It also evaluates the impact of the counter-reforms of Alexander III on the establishment of local power. The historical process of the formation of the

institution of local self-government, the significance of the zemstvo reform in the evolution of municipal service in Russia, the relevance of the study of historical experience for the development and improvement of local self-government are described. The author analyzes the impact of the zemstvo reform on Russian constitutionalism, highlights the main aspects and components of the reform, on the basis of which the general ideas and institutions of municipal governance in Russia were formed.

Keywords: zemskaya reform, local government, zemstvos, state administration, liberalism, counter-reforms.

Становление и развитие местного самоуправления в истории России прошло достаточно длительный и весьма сложный путь. С самого начала перед таким видом управления возникло множество различных проблем: острое противостояние социальных и политических сторон, отсутствие четкой структурированности среднего класса и партийной системы, низкий уровень развития гражданского общества и рыночной экономики и др. Началом формирования основ современного местного самоуправления принято считать земское движение дореволюционной России и земскую реформу, принятую во времена правления Александра II. Основное значение имело Положение о губернских и уездных земских учреждениях, которое было подписано императором и обнародовано Правительствующим сенатом 1 января 1864 г. Основной целью данной научной статьи является определение и анализ составляющих элементов Земской реформы 1864 г., на основе которых был сформирован фундамент для развития современного управления на уровне муниципалитетов, выступающего обязательным элементом современного устройства Российской Федерации.

До принятия Земской реформы Александром II органам

местного самоуправления в России был свойственен сословный характер. Они были подвержены двойному контролю: с одной стороны, они контролировались местными государственными учреждениями по крестьянским делам, сформированных из помещиков, с другой стороны – судебно-административными органами, представители которых одновременно замещали должности по крестьянскому управлению. Дальнейшие изменения управления на местном уровне было обусловлено развитием российской государственности, а также поражением в Крымской войне [2].

Бюрократическая составляющая аппарата управления местного уровня не могла полноценно решать сложившиеся проблемы, которые были связаны с интересами населения и их потребностями и желаниями: систематическая неурожайность, упадок сельского хозяйства, низкий уровень грамотности населения и т.д. Однако основной причиной к разработке и принятию Земской реформы была отмена крепостного права в 1864 г., что также привело к широкомасштабным преобразованиям в государственно-политической системе Российской Империи [7].

Одна из фундаментальных целей реформы заключалась в смене системы сословно местного самоуправления, существовавшей ранее, на систему всесословного местного самоуправления. Данная система должна была адаптировать органы государственной власти к произошедшим изменениям внутри страны. Положение о губернских и уездных земских учреждениях говорит, что на уровне местного

самоуправления учреждаются представительные органы власти, а государственные учреждения, ведавшие о земских повинностях, общественном призрении, комиссии народного продовольствия, квартирные комитеты, дорожные комиссии и больничные советы должны были быть упразднены [3].

После реформы земства избирались всеми сословиями на трехлетний период. Они состояли из уездных и губернских земских собраний, а также исполнительных органов, таких как уездные и губернские земские управы. Все избиратели делились на три курии:

- 1 Исключительно крестьянская и сословная группа, относительно которой не действовал имущественный ценз;
- 2 Землевладельцы;
- 3 Собственники недвижимого имущества [1].

Следует обратить внимание, что система всесословного местного самоуправления соответствовала требованиям, которые предъявляла сложившаяся обстановка в России. Так, общество на местном уровне желало самостоятельно решать возникающие проблемы, а государство получало с этого возможность разгрузить административный аппарат через передачу значительного объема полномочий органам местного самоуправления. Однако земские органы обладали только экономическими функциями, иными словами они не могли осуществлять политическую деятельность и ограничивались исключительно решением местных хозяйственных вопросов [6]. Также земства были ответственны за состояние народного образования, своевременных продовольственных поставок,

качество дорожного обеспечения и много другое.

Помимо Земской реформы также была проведена городская реформа. Опираясь на Городовое положение, принятое в 1870 г., в практически половине городов Российской Империи (509 из 1130 городов) было введено выборное самоуправление в лице городских дум, которые избирались на четырехлетний период. Городская дума была распорядительным органом и избирала свой постоянно действующий орган исполнительной власти, городскую управу, в состав которой входили городской голова, являющийся одновременно председателем городской думы и городской управы, и несколько членов управы. Но, в то же время, городские думы находились под контролем правительственных чиновников [4].

Поднятие уровня культурного и образовательного развития русских деревень, улучшение состояния здравоохранения в Центральной части России во много были обусловлены существенной ролью земств. Например, в земствах больницы стали доступны абсолютно для всех сословий, ранее практически лишенных любой медицинской помощи. Также в содействии сельским общинам в покупке и аренде земель для осуществления сельскохозяйственной деятельности помогала организация мелкого поземельного кредита, получившая широкое распространение. Многие земства создавали ссудосберегательные товарищества, кустарные артели, а также занимались выдачей продовольственных и денежных пособий голодающим крестьянам [8].

В целом, можно с уверенностью сказать, что принятые

Александром II реформы 1860-70х гг., значительным образом сказались на общих темпах социально-экономического развития Российской Империи. Россия сделала первый шаг к либерализации политической жизни страны. Но стоит заметить, что определенные причины не позволили Земской реформе устранить множество других проблем, которые возникли перед местным самоуправлением и были связаны с узостью предоставляемых им полномочий и прав.

В качестве яркого примера можно обратить внимание к тому факту, что земские собрания и управы были полностью лишены права общаться между собой. Помимо этого они не обладали принудительной властью, так как полиция не находилась у них в подчинении. Деятельность органов местного самоуправления была подотчетна губернатору и министру внутренних дел, которые имели право приостанавливать исполнением любого постановления земского собрания [5]. Также Земская реформа не носила повсеместного характера и проводилась не одновременно по территории государства, т.е. к концу 1870-х гг. земства были образованы только в 34 губерниях Европейской России и в области войска Донского.

Большей самостоятельностью в решении местных дел и ведении городского хозяйства обладали городские управления. Утверждению администрации губернатора и в ряде случаев – Министерства внутренних дел подлежали лишь наиболее важные постановления думы [7]. Преимущественно дела городской думы решались самостоятельно и без утверждений со стороны центральной и губернской власти. Со стороны губернатора требовалось лишь

проведение надзора за законностью деятельности городских самоуправлений.

Но помимо преимуществ у Городового положения имелись и недостатки, один из которых заключался в наличие трехклассной избирательной системы, которая была заимствована из Пруссии. Такая избирательная система характеризовалась сведением практически к нулю значения голосов наиболее бедных избирателей, которые составляли большую часть электората [прусская].

К концу 70х годов XIX века наступает кризис земских учреждений, т.е. наблюдался произвол со стороны администрации различных уровней, вследствие чего, земства осуществляли свою деятельность, как правило, инерционно. Большинство из гласных потеряли всякий интерес и мотивацию исполнять свои обязанности и посещать заседания земских собраний. Следовательно, подобные обстоятельства привели к тому, что осуществление гласными земских дел происходило в больше степени через формальные формы, иными словами решения, принимаемые ими, не реализовывали интересы и не устраняли проблемы населения. Таким образом, земства превратились в еще одну «начальственную надстройку», которая существовала за счет дополнительных поборов с жителей.

Значительные изменения произошли в период правления Александра III, которое ознаменовалось принятием контрреформ деятельности его предшественника, Александра II. Положение о земских учреждениях от 12 июня 1890 г. восстановило избирательные группы и усилило роль представительства дворянства. Так, в первой

избирательной группе состояли потомственные и личные дворяне, во второй – прочие юридические лица и избиратели, а в третьей – крестьяне. Избирательных прав были лишены духовенство, крестьянские товарищества, церковный причт, крестьяне, которые владели в уезде частной землей, лица с купеческим свидетельством, а также евреи и другие категории населения [9].

Далее в 1892 г. принимается новое Городовое положение, урезающее в значительной степени избирательные права горожан. В результате число избирателей сократилось примерно в 6-8 раз, а гласных – практически в 2 раза. Теперь должностные лица городского управления приравнивались к правительственным чиновникам, т.е. они стали зависимы от администрации, а городские головы и члены управы стали считаться государственными служащими. Следовательно, можно говорить, что решения Александра III очень сильно сказалось на снижении уровня развития местного самоуправления.

В целом, Земская реформа Александра II стала сильнейшим толчком формирования и развития идейно-политического течения, которому в исторической литературе дали название «земское либеральное движение». Земства играли роль своеобразной политической школы, через которую прошло множество представителей либерально-демократического направления. Исходя из природы новых органов местного самоуправления, можно сказать, что они через принципы конституционной монархии и парламентаризма способствовали перестройке всей системы

государственной власти.

Безусловно, назвать такую реформу идеальной нельзя, так как ей были свойственны определенные недостатки, которые были перечислены выше. Также на развитии местного самоуправления очень сильно сказались контрреформы Александра III, из-за которых становление местной власти откатилось на много лет назад. Но несмотря на это, в последующих десятилетиях формировались основные положения политической программы земского либерализма, в качестве примеров которой можно привести следующее:

- передачу земствам административно-политических функций на местах;
- распространение принципов самоуправления на верхние уровни государственного устройства Российской Империи;
- обеспечение и реализацию базовых гражданских свобод населения – свободу личности, печати, слова, собраний и др.

В феврале 1903 г. в журнале «Освобождение» публикуется новая программная статья под названием «К очередным вопросам», где закладываются теоретические основы, связанные со сближением позиций земцев-конституционалистов с либеральной интеллигенцией и их идейным размежеванием с либералами славянофильского толка. В статье также были предложены основные принципы по объединению в «политическую партию освобождения России» всех элементов русского бессловного общества, начиная с земских дворян и заканчивая крестьянами. Все

это делалось на основе главного программного требования, заключающегося в замене самодержавного строя на конституционный, а также во «всеобщей подаче голосов», т.е. всеобщих выборах в представительное учреждение [8].

Впоследствии, из-за разногласий между либералами земцами была создана своя организация, именуемая «Союз земцев-конституционалистов». Однако при наличии определенных теоретических разногласий в дальнейшем «освобожденцы» и «земцы-конституционалисты» выступают с единой политической программой в 1904 г. в рамках земского съезда. Революция 1905-1907 гг. внесла ряд корректив в планы конституционалистов после чего были образованы партии с либеральной ориентацией, среди которых особое место заняла партия кадетов (Конституционно-демократическая партия). Данная партия в дальнейшем разработала программные документы, которые сыграли весомую роль в будущей конкретизации и развитии теорий о местном самоуправлении, ставших оплотом российского конституционализма. Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что земская реформа, проведенная в 1864 г., оказала значительное влияние на систему местного самоуправления. Земства сыграли большую роль в поднятии культурного и образовательного уровня русской деревни, в развитии здравоохранения в Европейской России. Глубоко земский опыт повлиял на развитие нашей политической системы, становление парламентаризма, гражданского общества России. Земства сыграли свою значимую роль и в обеспечении обороноспособности страны.

Это проявилось и в годы Первой мировой войны. Именно самостоятельность, именно управление населением в своих интересах и под свою ответственность – это и есть основные принципы местного самоуправления, которое является преемником российского земства. Хочется также отметить, что местное самоуправление развивает в гражданах самодеятельность, энергию и предприимчивость, ведет к высокому развитию общественных сил. Люди перестают ожидать всех благ от правительства, привыкая полагаться на самих себя, общественная жизнь при наличии местного самоуправления равномернее распределяется по всему государству, а не оттягивается искусственно к центру, оставляя провинцию и периферии бессильными. Местное самоуправление дает гражданам ближайшее практическое знакомство с общественными делами. И, наконец, последнее, местное самоуправление является серьезной подготовительной школой для государственных деятелей высших категорий, которые через него знакомятся с социальными вопросами не только теоретически, но и из живой общественной практики.

Все эти преимущества местного самоуправления были присущи российским земствам. Поэтому очень важен опыт российского земства, получившего мировое признание и доказавшего свою эффективность.

Список литературы

1 Адонина С. Ю. Роль Земской реформы Александра II в формировании муниципальной службы в России // Вестник межрегионального открытого социального института. 2015. № 1. С. 7–9.

2 Балыхин А. Г. Соотношение принципов политической системы государства и принципов местного самоуправления // Гос. власть и

местное самоуправление. 2013. № 1. С. 12–16.

3 Гончаров В.И. Институционализация системы местного самоуправления в Российской Федерации. Конституционно-правовое исследование // В. И. Гончаров. - М.: Проспект, 2015. С. 168–171.

4 Корниенко Т.А. Прямое народовластие в системе местного самоуправления // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. № 13. С. 16 - 20.

5 Мильшин Ю. Н. Муниципальное право России // Ю.Н. Мильшин С.Е., Чаннов. - М.: Дашков и Ко, 2016. С. 302–306.

6 Рузаева Д. В., Маринова С. Ш. Земская реформа 1864 года и Реформа местного самоуправления в России // Актуальные проблемы взаимодействия общественности с органами государственной власти и органами местного самоуправления. 2017. С. 187–191.

7 Шамхалов М. А. Земская реформа в становлении современных институтов местного самоуправления в России // Региональный вестник молодых ученых. 2015. № 1. С. 74-78.

8 Шамхалов М. А. Значение земской реформы в формировании идей местного самоуправления // Власть. 2010. С. 125–128.

9 Шугрина Е. С. Муниципальное право // Е. С. Шугрина. - М.: Норма, 2016. С. 271–274.

References

1 Adonina S. Yu. The role of the Zemsky reform of Alexander II in the formation of municipal service in Russia // Bulletin of the interregional open social institute. - 2015. No. 1. Pp. 7–9.

2 Balykhin A. G. Correlation of the principles of the political system of the state and the principles of local self-government // Balykhin A.G. // State. power and local government. - 2013. No. 1. Pp. 12–16.

3 Goncharov V. I. Institutionalization of the local government system in the Russian Federation. Constitutional and legal research // V. I. Goncharov. - М.: Prospect, 2015. Pp. 168-171.

4 Kornienko T. A. Direct democracy in the system of local self-government // Scientific-methodical electronic journal "Concept". - 2015. - No. 13. Pp. 16–20.

5 Milshin Yu.N. Municipal law of Russia // Yu.N. Milshin S.E., Channov. - М.: Dashkov and Co, 2016. Pp. 302–306.

6 Ruzaeva D. V., Marinova S. Sh. The Zemskaya Reform of 1864 and the Reform of Local Self-Government in Russia // Actual problems of public interaction with government bodies and local government bodies. - 2017. Pp. 187–191.

7 Shamkhalov M. A. Zemskaya reform in the formation of modern institutions of local self-government in Russia // Regional Bulletin of Young Scientists. 2015. No. 1. Pp. 74–78.

8 Shamkhalov M. A. The value of the zemstvo reform in the formation

of ideas of local self-government // Power. - 2010. Pp. 125–128.

9 Shugrina E. S. Municipal law // E. S. Shugrin. - M.: Norma, 2016.
Pp. 271–274.

УДК/UDC 347.457

К вопросу о правовой природе банковских комиссий

Кузминер Григорий Александрович
Магистрант юридического факультета имени А. А. Хмырова
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В статье рассматривается правомерность взимания банковских комиссий. Новелла гражданского законодательства о «иных платежах» как обязанности заемщика по кредитному договору не раскрывается в нем, чем пользуются кредитные организации следующим образом: поскольку кредитный договор является договором присоединения, банки включают в него условие об оплате комиссионных вознаграждений. Несмотря на то, что в законе «О банках и банковской деятельности» закреплено право взимания комиссионных вознаграждений, банки для того, чтобы увеличить свою прибыль постоянно пытаются взыскать с клиентов вознаграждение даже за стандартные операции, направленные на выполнение своих же обязанностей кредитными организациями. При этом такие операции не являются самостоятельными имущественными, а лишь сопровождают кредитный договор, не создавая для клиентов какого-либо положительного имущественного эффекта.

Ключевые слова: банки, кредитный договор, банковские комиссии, неосновательное обогащение,

On the question of the legal nature of banking fees

Kuzminer Grigory Alexandrovich
Master's student of the faculty of law
Kuban State University
Krasnodar, Russia

Abstract

The article examines the legality of charging bank fees. The novelty of civil legislation on "other payments" as the obligations of the borrower under the loan agreement is not disclosed in it, which is used by credit organizations as follows: since the loan agreement is an agreement of accession, banks include in it a condition on payment of commission fees. Despite the fact that the law "On Banks and Banking Activities" enshrines the right to charge commissions, in order to increase their profits, banks are constantly trying to collect commissions from customers, even for standard operations aimed at fulfilling their obligations by credit institutions. Moreover, such transactions are not self-proprietary, but only accompany the loan agreement, without creating any positive property effect for clients.

Keywords: banks, loan agreement, banking commissions, unjust enrichment

Обязанность заемщика с 01.06.2018 стала звучать по-новому: «.....«.....а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита». [1] Приведенная новелла подразумевает собой сложный состав платы за кредит, состоящий из процентных и непроцентных платежей заемщика, правовая природа, которых не раскрывается.

Законом о банках и банковской деятельности в ст. 29 предусмотрено право кредитных организаций взимать комиссионное вознаграждение за проведение банковских операций. В заключаемых банками кредитных договоров в последние годы часто стали включаться условия о так называемых банковских комиссиях или же комиссионных вознаграждений. Под комиссиями понимались не относящиеся к возврату основного долга, любые выплаты заемщика, которые также не являются мерой ответственности за нарушение договорных обязательств. Данный термин мы считаем некорректным, ввиду того, что в банковском законодательстве соотношение между банковской услугой и банковской операцией является дискуссионным и это порождает возникновение ситуаций, когда комиссионное вознаграждение по банковской операции не будет в то же время вознаграждением за предоставленную услугу.

В законе «О банках и банковской деятельности» прямо указано, что извлечение прибыли – основная цель деятельности

кредитных организаций. Банки формируют свою прибыль в том числе и за счет комиссионных доходов. Но очевидным становится факт, что не все банковские комиссии являются законными.

У банков перед клиентами существует ряд обязательств, выполняя которые он осуществляет различные технические операции. Эти операции не имеют самостоятельной имущественной ценности и не создают для клиента какого-либо иного положительного экономического эффекта. Поэтому, исходя из смысла п.1. ст.779 ГК РФ они не могут быть признаны в качестве самостоятельных услуг.

Несколько лет назад высшие арбитры изложили следующую правовую позицию: в случае если кредитные организации оказывают клиенту самостоятельные услуги, они имеют право на получение вознаграждения (банковских комиссиях). В остальных случаях суд оценивает, могут ли указанные комиссии быть отнесены к плате за пользование кредитом [2].

Соглашаясь с этой позицией и в ее подтверждении мы хотим привести следующую судебную практику: ИП обратился в Арбитражный суд к ОАО с иском о признании недействительным положения кредитного договора, взыскании разовой платы по кредиту, взыскании комиссии.

Как следует из материалов дела ИП при заключении кредитного договора перечислил банку на основании договора комиссию за выдачу кредита и комиссию за выдачу наличных. Арбитражный Суд удовлетворил иск, основываясь на том,

что по кредитному договору действия банка по выдаче кредита являются стандартными, соответственно без их совершения банк не смог бы заключить и исполнить соответствующий кредитный договор. Компенсация в таком случае возможна только при предоставлении банком доказательств факта несения каких-либо финансовых издержек, вкуче с этим заемщик должен иметь возможность в определенный срок и в определенном размере в будущем получить денежные средства в рамках заключенного кредитного договора.

Такого же мнения придерживается судебная практика в Центральной части России. Судьи ФАС ВВО взяли сторону истца, выступавшим заемщиком по кредитному договору, содержащему дополнительное условие о выплате банковской комиссии в размере 0,5% от суммы кредита за выдачу кредита, а также ежемесячную комиссию в размере 0,07% от суммы кредита за его сопровождения [3]. Данные условия кредитного договора были признаны ничтожными, в решении было указано, что никакой имущественной выгоды, какого-либо полезного эффекта или блага при осуществлении данной услуги заемщиком получено не было. Таким образом выдача и сопровождение кредита являются стандартными действиями банка, входящими в его обязанности по исполнению кредитного договора.

Прикубанский районный суд города Краснодара признал неправомерной ежемесячную банковскую комиссию за сопровождение кредита (0,5% от занимаемой суммы). Суд пришел к

выводу о том, банки, выполняя действия, входящие в предмет кредитного договора, и устанавливая за это дополнительные комиссии, фактически вынуждают клиента производить двойную плату за кредит, состоящую из процентов за кредит, сумму долга, а также из процентного исчисления за банковские услуги по предоставлению, обслуживанию и возврату кредита [4].

Соглашаясь с приведенной практикой, хотелось бы указать на недействительность условия кредитного договора о взимании комиссии за обслуживание и сопровождение кредита ввиду следующего: поскольку суммы за данные комиссии определяются в твердой ежемесячной форме, а не в процентном отношении от остатка заемщика перед банком на дату платежа, то нельзя признать условия о взимании комиссии как притворное, скрывающее под собой плату за пользование кредитом. Ровно как и само по себе периодическое осуществление платежа не может характеризовать указанную комиссию как плату.

Исходя из этого заемщикам, кроме прочего являющимися «слабой стороной» по кредитному договору, вкупе с невозможностью влиять на условия этого договора, необходимо ориентироваться в конкретных видах комиссий с пониманием того, какие из них банки могут включать в кредитный договор, а какие незаконны.

Является законной комиссия за пролонгацию кредита. Поскольку такая комиссия создает для заемщика полезный эффект в виде продления срока возврата кредита или рассрочки возврата суммы кредита вместе с освобождением от обязанности уплатить

неустойку за просрочку возврата кредита. Поскольку эти действия осуществляются уже после заключения кредитного договора, они не могут рассматриваться в качестве стандартных действий, без которых банк не мог бы заключить и исполнить кредитный договор. На банке не лежат никакие дополнительные обязательства по пролонгации к моменту заключения договора, соответственно он вправе взимать указанную комиссию.

Законной будет считаться и комиссия за досрочный возврат кредита. Положительный экономический эффект для заемщика возникает поскольку, на момент заключения кредитного договора стороны закладывали больший срок на исполнение заемщиком своего обязательства, а также предполагался его более объемный размер.

Наряду с рассматриваемыми нами выше комиссиями за выдачу и сопровождению кредита, незаконными являются также следующие комиссии:

комиссия за прием и пересчет наличных денег в счет погашения кредитной задолженности. Это стандартная техническая операция кредитной организации, являющаяся вспомогательной для исполнения банком своего обязательства перед клиентом.

Комиссия за предоставление и обслуживание кредитной банковской карты – поскольку нарушает права потребителей. А именно 16 статью Закона о защите прав потребителей, которая указывает на запрет обуславливать приобретение одних товаров, работ, услуг другими. Зачастую происходят ситуации, когда клиент

банка подписывает кредитный договор, не особо вникая, в его дополнительные соглашения, включающие в себя помимо выдачи кредита еще и открытие банковского счета с выпуском персональной кредитной банковской карты. Поскольку кредитный договор является договором присоединения, соответственно у заемщика отсутствует право вносить свои коррективы в него. Возникает ситуация, когда заемщик вынужден платить за предоставленные банком услуги, особой нужды в которых у него не было.

Комиссия за предоставление согласия на последующий залог имущества - действие по предоставлению согласия на последующий залог имущества не является услугой, без которой банк не смог бы заключить и исполнить кредитный договор. Заемщик не получает какое-либо имущественное благо именно от банка.

Таким образом, действующим законодательством не предусмотрено взимание комиссии за деятельность, непосредственно сопряженной с выдачей кредита. Так как эта деятельность не может оцениваться как самостоятельная услуга (например, досрочное погашение задолженности). Мы считаем эту логику законодателя и сложившуюся судебную практику верными. Также, необходимо отметить, что взиманием незаконных комиссий занимаются региональные коммерческие банки, чье основное направление не клиентоориентированность, а извлечение прибыли всеми возможными средствами. Поэтому можно смело прогнозировать отток заемщиков из таких кредитных организаций.

В связи с жесткой политикой, проводимой Центральным

Банком в последние годы по осуществлению своих надзорных и контролирующих полномочий, кредитные организации, осуществляя недобросовестно банковскую деятельность, в том числе взимая незаконные банковские комиссии, рискуют потерять свои лицензии и быть выведены за пределы отечественной банковской системы.

Ввиду этого возникает вопрос: не лучше ли таким банкам, пренебрегая сиюминутным желанием нажиться на своих клиентах, не включать в условия кредитных договоров комиссии за действия, которые они итак обязаны предоставлять, развивать свои услуги в сфере создания современных и удобных мобильных банковских приложений, улучшать собственные службы поддержки, наконец, предлагать клиентам проработанный, актуальный кредитный продукт?

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // «Собрание законодательства РФ». 1994. № 32.
2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре» от 13.09.2011 № 147 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29 июля 2013 г. N Ф01-9891/13 по делу N А17-5880/2012 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
4. Решение Прикубанского районного суда от 02.03.2019 по делу № 2-127/2019 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/>.

References

1. The Civil Code of the Russian Federation (part one) dated 30.11.1994 No. 51-FZ // Collection of the legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32.
2. Information letter of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation "Review of the judicial practice of resolving disputes related to the application of the provisions of the Civil Code of the Russian

Federation on a loan agreement" dated 09/13/2011 No. 147 // Reference and legal system "Consultant Plus".

3. Resolution of the Federal Arbitration Court of the Volgo-Vyatka District of July 29, 2013 N F01-9891 / 13 in case N A17-5880 / 2012 [Electronic resource] // Reference and legal system "Consultant Plus".

4. The decision of the Prikubansky District Court dated 02.03.2019 in case No. 2-127 / 2019 // Internet resource Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation. URL: <https://sudact.ru/>.

УДК/UDC 347

Анализ судебных приговоров, вынесенных на основании вердикта присяжных заседателей

Мелкумян Владимир Эдуардович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия

Аннотация

В данной статье рассмотрена статистика судебных приговоров за первое полугодие 2020 года, их сравнение с судебными решениями, вынесенными на основании вердикта присяжных заседателей, а также поднят вопрос о проблеме эффективности суда присяжных.

Ключевые слова: право, суд, присяжные заседатели, вердикт, приговор, наказание, государство.

Analysis of judgments rendered on the basis of a jury verdict

Melkumyan Vladimir Eduardovich
student of the faculty of law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

This article examines the statistics of court verdicts for the first half of 2020, their comparison with court decisions rendered on the basis of a jury verdict, and also raises the issue of the effectiveness of a jury trial.

Key words: law, court, jury, verdict, sentence, punishment, state.

Суд присяжных заседателей – один из институтов судебной системы Российской Федерации. В настоящее время крайне распространено мнение о том, что суд с участием присяжных заседателей является наиболее демократичным элементом судебной системы. Сторонники данной точки зрения, в основном, опираются

на следующие факты:

во-первых, виновность подсудимого устанавливает не единолично судья, а коллегия из 8 присяжных заседателей, которые не занимаются отправлением правосудия на профессиональной основе, а являются обыкновенными гражданами. В соответствии с частью 6 статьи 326 УПК РФ [1] заранее они не знают, в каком судебном процессе будут принимать участие, что исключает возможность их коррумпирования.

Во-вторых, статистика показывает, что оправдательных приговоров суда с участием присяжных заседателей намного больше, чем в случаях рассмотрения уголовных дел судьями.

Но действительно ли суд присяжных самый демократичный элемент судебной системы? С чем связана такая разница в количестве оправдательных приговоров? Для ответа на поставленные вопросы необходимо обратиться к судебной статистике.

По представленным в Хранилище судебной статистики Судебного департамента при ВС РФ данным, за первое полугодие 2020 г российские районные судьи вынесли решения в отношении чуть более 243,3 тыс. человек, 79,2% из которых были признаны виновными в совершении преступления, в отношении 17,2% были прекращены уголовные дела на основании нереабилитирующих обстоятельств, а дела еще 2,4% лиц — возвращены прокурорам.

Доля лиц, в отношении которых вынесены оправдательные приговоры или приняты иные реабилитирующие решения, составила 0,2% – 491 человек. За первое полугодие прошлого года в районных

судах было рассмотрено лишь 165 дел с участием присяжных заседателей и вынесены решения в отношении 191 человека. Из них 57 человек были оправданы, что составляет 30% от всех обвиняемых. Почему же присяжные оправдывают подсудимых намного чаще, чем это делают судьи? По одной из версий, это связано с тем, что «Суд присяжных — более объективная инстанция, не подверженная в отличие от судьи профессиональной деформации». Действительно, в соответствии со ст. 3 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» присяжным заседателям, в отличие от профессиональных судей, даже не обязательно иметь высшее юридическое образование, чтобы решать, виновен подсудимый или нет. По другой версии, коллегиальное решение присяжных исключает ошибочные суждения, ведь у них есть возможность обсудить материалы дела в совещательной комнате и прийти к обоснованному выводу по виновности или невиновности подсудимого.

Исходя из вышеизложенной статистики, суд присяжных может показаться «излишне милосердным», но для развенчания этого мифа необходимо изучить судебную практику по делам, рассмотренным с участием присяжных. Статистика показывает, что в случае признания подсудимого виновным в совершении преступления, приговоры, вынесенные на основании вердикта присяжных, намного жестче приговоров, вынесенных судьями. Связано это с тем, что большинство обвиняемых, требующих рассмотрения их дела присяжными, не признают своей вины. А как известно, признание

подсудимым своей вины - одно из ключевых смягчающих обстоятельств, влияющих на жесткость судебного решения. Чтобы не быть голословными, рассмотрим приговоры по одной из статей, наиболее часто рассматриваемых присяжными заседателями. Так, по ч. 1 ст. 105 УК РФ [2] профессиональные судьи назначают наказание к лишению свободы на 8 лет или меньше в половине случаев. Однако при вынесении приговора на основе вердикта присяжных, председательствующие судьи избирают такое наказание только в каждом пятом случае.

Следует отметить, что многие эксперты положительно оценивают работу «народных присяжных», чем обусловлена тенденция расширения их компетенции. В 2020 году, Борис Титов, известный участием в выборах на должность президента РФ, направил председателю, одной из которых было предложение о разрешении присяжным заседателям рассматривать преступления в сфере экономических преступлений. Роль присяжных заседателей без преувеличения важна в современном обществе, ведь мы живем в демократическом государстве, что подтверждает наличие у каждого гражданина права на рассмотрения его дела обычными людьми, зачастую даже не имеющими профессионального отношения к судебной системе.

Список литературы

1. Хранилище судебной статистики Судебного департамента при ВС РФ
2. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Консультант Плюс.

References

3. 1. Repository of judicial statistics of the Judicial Department under the Armed Forces of the Russian Federation
4. 2. "The Criminal Code of the Russian Federation" dated 13.06.1996 N 63-FZ // Consultant Plus.

УДК/UDC 347

Определение и юридические признаки договора дарения

Михайлов Александр Александрович
студент юридического факультета
Всероссийский государственный университет юстиции
г. Сочи, Россия

Аннотация

В статье анализируется определение и юридические признаки договора дарения. Отмечается, что легальное определение договора дарения содержится в пункте 1 статьи 572 Гражданского кодекса Российской Федерации. Дарение может быть как реальным, так и консенсуальным договором. Консенсуальный договор дарения является односторонне обязывающим, порождает для одаряемого право требовать его исполнения дарителем, а для дарителя – обязанность его исполнения в соответствующий срок, и не влечет каких-либо обязанностей для одаряемого. Исключения составляют две ситуации. Во-первых, одаряемый должен обращаться с подаренной вещью, представляющей большую нематериальную ценность для дарителя, надлежащим образом. Во-вторых, если вещь или права были подарены в общепольных целях, одаряемый должен использовать такую вещь или право в соответствии с указанным дарителем назначением.

Ключевые слова: дарение, договор дарения, сделка, содержание договора, правовая природа договора

Definition and legal features of a donation agreement

Mikhailov Alexander Alexandrovich
student of the faculty of law
All-Russian State University of Justice
Sochi, Russia

Abstract

The article analyzes the definition and legal features of a donation agreement. It is noted that the legal definition of a donation agreement is contained in paragraph 1 of Article 572 of the Civil Code of the Russian Federation. The donation can be either a real or a consensual contract. A consensual donation agreement is unilaterally binding, gives rise to the donee the right to demand its fulfillment by the donor, and for the donor - the obligation to fulfill it within the appropriate period, and does not entail any obligations for the donee. There are two exceptions. First, the

donee must handle the donated item of great intangible value for the donor in an appropriate manner. Secondly, if a thing or rights were donated for generally useful purposes, the donee must use such a thing or right in accordance with the purpose indicated by the donor.

Keywords: donation, donation contract, transaction, content of the contract, legal nature of the contract

В гражданском праве институт дарения появился уж достаточно давно. Еще в римском праве договор дарения был известен под названием *actumdonations*. Под этим понятием понималось неформальное соглашение, в котором одна сторона с целью проявить щедрость по отношению к другой стороне передавала какую-то ценную вещь, входящую в состав его имущества. Такое дарение могло осуществляться в самых различных формах. Например, даритель передавал право собственности на вещь либо же предоставлял сервитут и многое другое. Римскому праву было известно также «дарственное обещание». Дарственное обещание представляло собой правовой институт, согласно которому одна сторона обещала другой стороне предоставить что-то материальное или же обещала выполнить определенного рода действия и так далее. Дарственное обещание представляло собой частный случай дарения [1].

Договор дарения - это гражданско-правовая сделка, которая регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации [2] (далее-ГК РФ).

Уже много столетий по поводу правовой природы договора дарения ведутся споры среди ученых. Правоведы ведут дискуссии

по поводу того, как зародился и какое основное предназначение договора дарения, исследований по данной теме проведено достаточное множество. В правовой доктрине существует мнение, что договор дарения представляет собой не соглашение, а односторонний акт, по которому приобретаются имущественные права.

Основной вопрос, по поводу которого ведутся дискуссии в научной литературе, заключается в том: договор дарения является односторонней сделкой или двусторонним соглашением? Одни правоведы придерживаются той точки зрения, что договор является сделкой, другие - полноценным двусторонним соглашением. Некоторые также считают, что договор дарения порождает только вещные права. В качестве обоснования своей точки зрения, ученые говорят, что ведь, когда даритель производит подарок одаряемому, у одаряемого не возникает никаких обязательств перед дарителем. Эта сделка реальная, то есть даритель передает вещь и сделка считается завершенной, факт исполнения сделки связан с фактом передачи вещи. И поэтому высказывается мнение, что дарение – это односторонний акт.

Согласно другой точке зрения, по договору дарения можно передать не только вещи, но и имущественные права могут являться предметом дарения. При передаче имущественных прав другому лицу они становятся собственностью одаряемого. В качестве обоснования точки зрения, что договор дарения – это

двустороннее соглашение, утверждается, что перед тем, как принять вещь даритель должен выразить согласие ее принять, то есть требуется воля дарителя подарить вещь и воля одаряемого ее принять.

В римском праве было четкое деление между институтом дарения как односторонней сделки и договором, то есть контрактами и пактами. В подтверждение этому можно взять работу Модестина. Модестин говорил о том, что дарение не относится к разновидности договоров из доброй веры, и поэтому если даритель обещал передать деньги одаряемого и долго не исполняет свое обязательство, он не должен платить проценты из соображений справедливости [3].

Впервые договор дарения получит четкое и детальное правовое регулирование в ГК РСФСР 1964 года [4]. В ранее действующем ГК РСФСР 1922 года о договоре дарения говорилось мало, поскольку в то время был период военного коммунизма и этот институт в действительности был не нужен [5].

В ГК РСФСР 1922 года была только одна статья, в которой содержалось положение, что под страхом недействительности договор на сумму больше 10000 рублей золотом должен быть нотариально заверен.

Кодекс 1964 г. содержал уже две статьи (256 и 257), в которых говорилось о договоре дарения. Ст. 256 определяла понятие договора и момент заключения такого договора. Ст. 257 определяла форму договора дарения. Было закреплено, если по

договору передавались деньги или материальные ценности на сумму больше 500 рублей, требовалось его нотариальное удостоверение. Если же гражданин изъявлял желание подарить свое имущество какой-либо организации, договор мог производиться в простой письменной форме.

И хотя ГК РСФСР 1964 г. прямо говорит о том, что дарение – это договор, в юридической литературе в тот период все равно высказывалось мнение, что это не договор, а односторонняя сделка.

Б.Б. Черепахин предлагал считать дарение за одностороннюю сделку. Автор говорил, для того, чтобы подарить вещь необходимо волеизъявление только дарителя. Воля дарителя возникает независимо от одаряемого и в момент передачи вещи одаряемый может даже не хотеть этого подарка, поэтому акт передачи вещи, по сути, совершается вне зависимости от воли одаряемого и завершается без какого-либо его участия. Таким образом, по мнению автора, такой договор – это односторонне управомочивающее волеизъявление [6].

И другие дореволюционные ученые, такие как Победоносцев К.П. считали, что договор дарения – это односторонний акт. По мнению Победоносцева необходимо рассматривать дарение как один из способов приобретения права собственности. Такая интерпретация была связана с тем, ведь при дарении одаряемому передается вещь, а у того, кто принимает дар не возникает обязательств перед дарителем. То есть сделка завершается в

момент передачи вещи и автоматически у одаряемого возникает право собственности на эту вещь.

И хотя в законе не закреплено никаких правил и требований относительно того, как одаряемый должен выразить свое согласие на принятие дара и должен ли выражать это согласие в принципе, это фактор не мог не учитываться законодателем, когда он оформлять договорную конструкцию дарения.

О.С. Иоффе также придерживался мнения, что для совершения договора дарения одаряемый должен выразить свое согласие на принятие дара, потому что, если в дар передается вещь, требующая проявления заботливости или произведения расходов на ее содержание, это может быть обременительно для одаряемого, если он не обладает такими средствами на ее содержание. Поэтому согласие одаряемого на принятие дара должно быть обязательно [7].

Такого же мнения придерживался В. П. Мозолин, утверждающий, что любая вещь требует, чтобы в дальнейшем в дальнейшем на ее содержание производились определенного рода расходы. К тому же, всегда необходимо учитывать тот факт, что дар, который намеревается передать даритель может быть обременен какими-то ограничениями, это также стоит учитывать. Среди таких ограничений можно выделить требования по охране вещи, ее содержанию, если это недвижимое имущество требуется уплата налогов на это недвижимое имущество. Также следует учитывать тот факт, что никто не может быть одарен против его

воли, соответственно для того, чтобы договор дарения мог считаться заключенным и совершенным, требуется как наличие воли со стороны дарителя на совершение дарения, так и наличие согласия одаряемого принять дар [8].

Некоторые ученые до того, как приняли действующий ГК РФ с теоретической и конструктивной точки зрения относили дарение к сделкам о наследовании. Однако, это мнение совершенно неправильно, может быть институт дарения внешне схож с институтом наследства, однако между ними есть существенно различие. Дарение совершается при жизни дарителя, к тому же мы выяснили, что дарение представляет собой двустороннее соглашение, то есть необходимо совершение определенных действий с обеих сторон данного договора. А если рассматривать завещание, оно совершается исключительно после смерти дарителя, и представляет собой одностороннюю сделку.

Г. Ф. Шершеневич также различал дарение и завещание. Автор говорил о том, что до того, как наследодатель умрет, имущество, которым он обладает, не уменьшается в своем объеме, как только наследодатель умрет, тогда его имущество переходит к его наследникам. В дарении все иначе, даритель сам намеренно лишает себя имущества при жизни в пользу другого лица – одаряемого. В этом существенное различие данных институтов [9].

Затем еще эта точка зрения получила свое закрепление в Кодексе 1964 года. Закон закрепил норму, согласно которой, если в договоре дарения указано, что дар будет передан после смерти

дарителя, этот договор ничтожен. Если договор предусматривает такое условие, то это не договор дарения, а завещание и должны быть применимы положения законодательства, регулирующие наследственные отношения.

В действующем ГК РФ легальное определение договора дарения закреплено в п. 1 ст. 572 ГК РФ. Договор дарения – это соглашение, в силу которого одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. Правовое регулирование договора дарения в целом же осуществляется гл. 32 ГК РФ.

Согласимся с мнением Косорукова А. А., который в своей диссертации говорит о том, что определение договора дарения, по его мнению, является не совсем удачным [10].

Если провести комплексный анализ определенного законодателем понятия договора дарения, можно увидеть, что законодатель необоснованно сужает предмет договора. Это происходит потому, что закон определяет, что даритель может передать требования к себе или третьему лицу, то есть о других имущественных правах речи не идет. Речь идет об имущественных правах дарителя к себе или третьему лицу, но не определено, что можно передать и другие имущественные права, например, исключительное право на результат интеллектуальной

деятельности. Бычков А.И. считает, что неправильно в определении договора дарения вести речь о передаче права требования дарителя к самому себе. Это уже не будет являться договором дарения, так как, если даритель передает право требования к самому себе, в таком случае у дарителя возникает право требования к дарителю, а у дарителя возникает перед одаряемым соответствующая обязанность удовлетворить это требование, поэтому дарения здесь нет [11].

Поэтому требуется, на наш взгляд, немного изменить формулировку п. 1 ст. 572 ГК РФ и закрепить норму следующего содержания: «По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право, в том числе право требования к себе или третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом».

Согласно определению договор является двусторонней сделкой, по которой даритель изъявляет желание передать вещь в дар, в свою очередь даритель имеет право принять в дар эту вещь или отказаться от такого дара. Интерес представляет тот факт, если даритель не согласен принять от дарителя дар, договор дарения не имеет силы. Для того, чтобы договор был признан совершенным предполагается, что одаряемый должен совершить практические действия по принятию предмета договора.

Теперь поговорим о юридических признаках договора

дарения. Договор дарения может быть как реальным, так и консенсуальным. Разница между консенсуальным и реальным договором состоит в том, что для того, чтобы консенсуальный договор считался заключенным, требуется лишь согласование всех существенных условий договора, а для реального договора также необходима передача вещи [12].

Раньше договор дарения считался реальной сделкой, так как можно было в дар передать только материальную вещь [13]. После того, как законом было предусмотрена возможность дарителя передать право требования по договору дарения, договор стал считаться и реальным и консенсуальным.

Рассмотрим особенности реального договора дарения. Как мы уже сказали, чтобы договор можно было признать заключенным, необходимо передать какую-то индивидуально-определенную вещь, а даритель должен ее принять. Передать дар можно как непосредственно в руки самого одаряемого, так и путем символической передачи (например, одаряемый получает ключи от машины или квартиры). Также передача дара может осуществляться посредством вручения правоустанавливающих документов. Форма реального договора дарения может быть как устная, за исключением случаев, предусмотренных в гражданском законодательстве. Так, устная форма может быть у договора, если даритель не юридическое лицо или стоимость подарка не 3 тыс. рублей (ст. 574 ГК РФ).

Если в договоре говорится о намерении передать вещь,

освободить от имущественной обязанности или наоборот передать кому-то имущественное право, то такой договор признается консенсуальным. Консенсуальный договор дарения совершается в письменной форме, а обещание дарение должно быть так определено, чтобы точно выражалось намерение совершить в будущем передачу вещи или передать в скором времени право требования или наоборот избавить от обязанности. Таким образом, если договор совершен в письменной форме и предусматривает передачу вещи или права в будущем, а намерение дарителя совершить такое действие ясно выражено, такой договор считается консенсуальным.

Консенсуальным договором дарения считается договор, который содержит обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности (обещание дарения). Для того чтобы договор был признан заключенным, обещание должно быть выражено в письменной форме и из формулировки обещания должно следовать ясно выраженное намерение совершить в будущем определенное действие, будь то безвозмездная передача вещи или права конкретному лицу либо освобождение его от имущественной обязанности.

Кроме того, что обещание дарения должно быть ясно выражено, также в консенсуальном договоре дарения необходимо четко и ясно определить предмет договора. То есть нельзя в договоре указать, что даритель передает все находящееся в его

собственности имущество и не определить конкретно, какая это будет вещь, либо какое конкретно право или от какой именно даритель освобождает обязанности одаряемого. Если договор не содержит конкретного указания на предмет дарения, он ничтожен. Ничтожен также договор, в котором содержится указание, что дарение будет совершено после смерти дарителя. В таком случае, это не договор дарения, а завещания, и соответственно такие отношения будут регулироваться правилами о наследовании.

Даритель добровольно сам себя лишает определенного имущества, в то же время даритель, в случае принятия дара это имущество приобретает. У одаряемого при его согласии на принятие вещи возникает право собственности на нее. Если в договоре дарения определено, что вещь будет передана в будущем, право требования либо освобождение от обязанности, в этом случае у одаряемого возникает право требования к дарителю.

Интересным представляется тот факт, что в пункте 3 ст. 574 ГК РФ сказано, что договор дарения недвижимого имущества подлежит государственной регистрации. У некоторых это может вызвать заблуждение, поскольку 1 марта 2013 года Федеральным законом № 302 отменена регистрация таких договоров, как купля-продажа жилых помещений, предприятий, не подлежит государственной регистрации договор об отчуждении недвижимого имущества под выплату ренты [14]. Договор дарения недвижимого имущества также теперь не требует государственной регистрации. Согласно принятому закону регистрации подлежит не сам договор,

а переход права собственности по договору от одного лица к другому лицу. То есть при дарении недвижимого имущества необходима регистрация перехода права собственности от дарителя к одаряемому на недвижимое имущество.

Исходя из определения договора дарения, мы можем сделать вывод, что основным, характеризующим его признаком, является безвозмездность. На сегодняшний день без сомнений можно казать, что отношения товарно-денежного характера составляют основную группу имущественно-стоимостных отношений в гражданском праве. Все же некоторые сделки, связанные с перемещением имущества могут также осуществляться в гражданском обороте и на безвозмездной основе. Среди таких отношений можно выделить и безвозмездные отношения, связанные с отчуждением имущества по договору дарения.

Сфера применения договора дарения достаточно обширная, потому что, как уже было сказано выше, по такому договору можно как передать материальные объекты, так и имущественные права, а можно и освободить от имущественной обязанности. Как мы видим, дифференциация осуществляется в зависимости от тех отношений, которые составляют предмет правового регулирования [15].

Основной целью сторон по договору дарения может быть создание статистических отношений либо же наоборот их прекращение, то есть основное предназначение, и основной интерес

сторон договора заключается не только в совершении тех или иных действий в отношении какого-то имущества. Другими словами, не только имущественные, но и организационные отношения могут быть опосредованы договором дарения с точки зрения действующего гражданского законодательства.

Безвозмездность предполагает, что встречное предоставление со стороны одаряемого отсутствует. Если договор подразумевает, что одаряемому придется совершить определенные действия или исполнить какую-то обязанность перед дарителем или третьим лицом за счет того, что он получит в дар какую-то вещь или ему будет передано имущественное право, это сделку необходимо признать притворной, это не будет договором дарения. Мы советуем с целью внесения большей ясности и для того, чтобы договор дарения не был признан притворной сделкой, оформлять безвозмездный характер договора следующим образом: «даритель безвозмездно передает или обязуется передать вещь, право требования исполнения обязательства дарителя к себе или третьему лицу, либо «освобождает или обязуется освободить» [16].

Догузов А.Н. и Кокоева Л.Т. ставят под сомнение также необходимость выделять в качестве одного из признаков рассматриваемого нами договора его безвозмездность. Ученые утверждают, нельзя рассматривать безвозмездность в качестве квалифицирующего признака договора дарения, поскольку в некоторых других сделках присутствует факт принятия собственности, а также у принимающей стороны отсутствует

необходимость предоставить встречное предоставление [17].

Но нельзя согласиться с мнением Догузова А. Н. и Кокоевой Л. Т., так как в ГК РФ прямо говорится о том, что «даритель безвозмездно передает или обязуется передать ...», поэтому безвозмездность – главный признак договора дарения.

Кроме того, что безвозмездность является классифицирующим признаком рассматриваемого нами договора, судебная практика определяет, что очевидное намерение дарителя передать вещь в качестве дара одаряемому – это также главный признак договора дарения. На этот фактор указывает Постановление Президиума ВАС РФ № 13952/05 [18].

Рассмотрим также Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа. ООО УК «Уютный дом» обратилось в суд с иском к другой организации с требованием, чтобы суд признал соглашение на перевод долга недействительным, сославшись на то, что соглашение не соответствует положению гражданского законодательства о том, что дарение запрещено в отношениях между коммерческими организациями. Суд указал, что одним из основных признаков договора дарения является вытекающее из договора очевидное намерение дарителя освободить одаряемого от имущественной обязанности перед собой либо же третьим лицом. На основе анализа материалов дела, суд сделал вывод, что в соглашении о переводе долга, заключенного между организациями отсутствует безвозмездный характер. Суд признал, что в обязательстве произошла замена лиц, договором дарения

соглашение не может быть признано, истцу в удовлетворении его исковых требований было отказано [19].

В Информационном письме Президиума ВАС РФ содержится пункт, указывающий на то, что обязательным признаком рассматриваемого нами договора является очевидное намерение передать имущество в качестве дара.

Если в ходе рассмотрения дела судом будет установлено, что у кредитор выразил намерение в качестве дара освободить должника от обязанности уплатить долго, в таком случае прощение долго может быть признано договором дарения.

Рассмотрим пример из судебной практики. Истец К. обратился в суд с иском к М. для того, чтобы взыскать проценты и неустойку по договору займа денежных средств. На основе представленных документов, суд установил, что ответчик получил от К. определенную денежную сумму по договору займа и обязался кроме взятой суммы займа возвратить также и проценты за пользование денежными средствами. М. своих обязательств по договору не выполнил, а именно была возвращена лишь часть денежных средств, взятых займы, не уплачены проценты по договору займа. К. направил М. письмо с требованием, чтобы М. немедленно вернул сумму займа. В письме указывалось, если заемщик исполнит указанные требования, заимодавец, то есть К., освобождает М. от уплаты процентов за пользование денежными средствами, а также неустойки. Ответчик вернул сумму займа, а проценты и неустойку уплатить отказался, так как посчитал

прощением долга сказанное в письме, присланное заимодавцем.

Суд первой инстанции пришел к выводу, что прощение долга должно быть признано договором дарения. В обоснование своего вывода, суд указал следующее. Так как гражданское законодательство закрепляет презумпцию возмездности каждого договора, а основным квалифицирующим договор дарения признаком является его безвозмездность; прощение долга может быть признано договором дарения лишь тогда, когда будет установлено в судебном разбирательстве, что кредитор выразил намерение кредитора освободить должника от обязанности по уплате долга в качестве дара. То есть намерение кредитора в качестве дара простить должнику долг является признаком того, что прощение долга является дарением.

О том, что кредитор не намерен был считать прощение долга дарением, может свидетельствовать то, что прощение долга напрямую связано с тем, что кредитор получит какую-либо другую имущественную выгоду. Например, если он простит нынешний долг, он получит отсрочку платежа по другому обязательству, или должник признает другой долг. То есть если кредитор получает любую другую имущественную выгоду в результате совершения прощения долга должнику, в таком случае нельзя признать прощение долга дарением.

Суд установил, что у кредитора не было имущественного интереса, связанного с прощением долга, в связи с чем, признал прощение долга дарением, и ответчик был освобожден от уплаты

процентов и возвращения суммы неустойки за просрочку исполнения обязательства [20].

Дарение после смерти дарителя не допускается, иначе тогда это завещание, поэтому в качестве признака договора дарения выступает тот факт, что дарение совершается между живыми людьми. Если дарение предполагается на случай смерти дарителя, такой договор следует признать ничтожным. Договор будет признан противоречащим основам наследственного права. Но есть и исключение. Если даритель до момента передачи дара одаряемому умер, обязанность исполнить волю дарителя переходит к его наследникам, и именно они должны будут вручить вещь одаряемому непосредственно при его согласии.

Помимо тех признаков, которые были рассмотрены, некоторые авторы выделяют и некоторые другие. Е.В. Кожевина считает, что договор дарения должен быть безвозмездным, даритель намеренно стремиться уменьшить свое имущество, у одаряемого наоборот объем имущества увеличивается, также автор выделяет намерение одарить у дарителя и согласие принять дар одаряемым в качестве квалифицирующих признаков [21].

В.А. Умов выделил в качестве признака договора дарения – сознательное уменьшение дарителем своего имущества с намерением обогатить другое лицо из щедрости. То есть, автор рассматривает намерение подарить как основу всякого дарения, и оно связано с тем, что даритель осознанно стремиться уменьшить объем своего имущества в пользу другого лица [22]. Сфера

применения элементов договора дарения ограничивается не только безвозмездностью, но и также дозволительной направленностью воли дарителя.

То, что авторы выделяют в качестве основных признаков для договора дарения уменьшение имущества дарителя и увеличение имущества одаряемого, не представляется нам правильным. Ведь процесс совершения множества других договоров сопровождается уменьшением имущества одной стороны договора и увеличением имущества приобретающей стороны. Это характерно для договоров купли-продажи, хранения, найма жилого помещения и многих других. Таким образом, рассматриваемые признаки не являются исключительными признаками договора дарения, поэтому их выделять в качестве основных нецелесообразно.

Отдельное внимание стоит уделить и такому признаку как бесповоротность дарения. Многие ученые выделяют данный признак в качестве самостоятельного, однако на наш взгляд говорить о бесповоротности дарения совсем неверно, так как гражданское законодательство закрепляет случаи, в которых возможен отказ от исполнения дарения, а также его отмена (ст. 577, 578 ГК РФ). В качестве последствия отмены дарения или отказа от его исполнения выступает обязанность одаряемого возвратить вещь, которую подарил даритель в натуре, если это представляется возможным.

Легальное определение договора дарения содержится в п. 1

ст. 572 ГК РФ. Дарение может быть как реальным, так и консенсуальным договором. Консенсуальный договор дарения является односторонне обязывающим, порождает для одаряемого право требовать его исполнения дарителем, а для дарителя - обязанность его исполнения в соответствующий срок, и не влечет каких-либо обязанностей для одаряемого. Исключение составляют две ситуации. Во-первых, одаряемый должен обращаться с подаренной вещью, представляющей большую нематериальную ценность для дарителя, надлежащим образом. Во-вторых, если вещь или права были подарены в общепользовательных целях, одаряемый должен использовать такую вещь или право в соответствии с указанным дарителем назначением. Договор дарения может быть заключен под отлагательным условием, например, под условием достижения одаряемым определенного общественно полезного результата. Возможные отменительные условия дарения прямо определены законом (п. 2 ст. 577, ст. 578 ГК). Дарение всегда связано с безвозмездным увеличением имущества одаряемого за счет уменьшения имущества дарителя. Безвозмездный характер отношений составляет главную особенность договора дарения, определяющую его юридическую специфику. Именно он объясняет ограничение ответственности дарителя за недостатки подаренного имущества, его право на отмену дарения и реституцию дара, а также запреты и ограничения дарения.

Список литературы

1. Покровский И. А. История римского права. М.: Статут, 2004. С. 156.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Савельев В. А. Дарение в римском праве и в современном законодательстве // Журнал российского права. 2007. № 3 (123). С. 44.
4. Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 406. (Утратил силу)
5. Гражданский кодекс РСФСР от 31.10.1922 г. // Известия ВЦИК. 1922. № 256. (Утратил силу)
6. Черепахин Б. Б. Труды по гражданскому праву. М., 2001. С. 74.
7. Иоффе О. С. Обязательственное право. М., 1975. С. 439.
8. Гражданское право: учебник: в 3 т./ Отв. ред. В. П. Мозолин. М: Проспект, 2016. Т. 2. С. 385.
9. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М., 2005. С. 146.
10. Косоруков А. А. К вопросу об истории развития договора дарения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 4. С. 4.
11. Бычков А. И. Договор дарения: юридическая квалификация, особенности и риски // Новая бухгалтерия. 2017. № 9. С. 91.
12. Глызина А. А. Момент заключения гражданско-правового договора // Развитие общественных наук российскими студентами. 2017. № 6. С. 105.
13. Лескова Ю. Г. Договор дарения в гражданском кодексе: история становления и развития в России // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 118. С. 522.
14. О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон от 20.12.2012 г. № 302-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7627.
15. Захарова П. А. Особенности дарения доли жилого помещения // Проблемы науки. 2019. № 6 (42). С. 81.
16. Халбаева Т. Н. Некоторые особенности существенных условий договора дарения // Вестник СГЮА. 2019. № 5 (130). С. 153.
17. Догузов А. Н., Кокоева Л. Т. Особенности правового статуса и ответственности сторон по договору дарения // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2015. № 17. С. 252.
18. Постановление Президиума ВАС РФ от 25.04.2006 г. № 13952/05 по делу № А24-554,555/03-11 // Вестник ВАС РФ. 2006. №7.
19. Постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 16.07.2013 г. по делу № А19-17256/2012 // Сайт Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа. Режим доступа - URL: <http://fasvso.arbitr.ru/>

20. Об обзоре практики применения арбитражными судами норм ГК РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств: информационное письмо Президиума ВАС от 21.12.2005 г. № 104 // Вестник ВАС РФ. 2005. № 4.

21. Кожевина Е.В. Нематериальные блага как объект гражданских прав: дискуссионные вопросы теории и судебное толкование // Цивилист. 2010. № 4. С. 61.

22. Умов В.А. Дарение, его понятие, характеристические черты и место в системе права: Сравнительное исслед. по рим. праву и новейшим законодательствам. М., 1876. С. 64.

References

1. Pokrovsky I. A. History of Roman law. М.: Statut, 2004. P. 156.
2. Civil Code of the Russian Federation (Part One): Feder. Law of 30.11.1994, No. 51-FZ: as amended. and add. of January 27, 2019 // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 3301.
3. Saveliev V. A. Gift in Roman law and in modern legislation // Journal of Russian law. 2007. No. 3 (123). P. 44.
4. The Civil Code of the RSFSR from 06/11/1964 // Bulletin of the Supreme Soviet of the RSFSR. 1964. No. 24. Art. 406. (Invalid)
5. The Civil Code of the RSFSR dated October 31, 1922 // Izvestia of the All-Russian Central Executive Committee. 1922. No. 256. (Abolished)
6. Cherepakhin B.B. Works on civil law. М., 2001. P. 74.
7. Ioffe O. S. Obligations law. М., 1975. P. 439.
8. Civil law: textbook: in 3 volumes / Otv. ed. V.P. Mozolin. М: Prospect, 2016.Vol. 2 .P. 385.
9. Shershenevich G. F. Textbook of Russian civil law. М., 2005. P. 146.
10. Kosorukov AA On the history of the development of the donation agreement // Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2012. No. 4. P. 4.
11. Bychkov A. I. Donation agreement: legal qualifications, features and risks // New accounting. 2017. No. 9. P. 91.
12. Glyzina A. A. The moment of concluding a civil law contract // Development of social sciences by Russian students. 2017. No. 6. P. 105.
13. Leskova Yu. G. Donation agreement in the civil code: the history of formation and development in Russia // Scientific journal KubSAU. 2016. No. 118, p. 522.
14. On amendments to chapters 1, 2, 3 and 4 of the first part of the Civil Code of the Russian Federation: Feder. Law of 20.12.2012 No. 302-FZ as amended and add. from 04.03.2012 // Collected Legislation of the Russian Federation. 2012. No. 53. Art. 7627.
15. Zakharova P.A. Features of donating a share of living quarters // Problems of Science. 2019. No. 6 (42). P. 81.
16. Khalbaeva T. N. Some features of the essential conditions of the donation

agreement // Bulletin of the SGYuA. 2019. No. 5 (130). P. 153.

17. Doguzov A.N., Kokoeva L.T. Features of the legal status and responsibility of the parties under the donation agreement // New word in science and practice: hypotheses and approbation of research results. 2015. No. 17. P. 252.

18. Resolution of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated April 25, 2006 No. 13952/05 on case No. A24-554,555 / 03-11 // Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. 2006. No. 7.

19. Resolution of the Federal Antimonopoly Service of the East Siberian District of July 16, 2013 in case No. A19-17256 / 2012 // Website of the Arbitration Court of the East Siberian District. Access mode - URL: <http://fasvso.arbitr.ru/>

20. On the review of the practice of application by arbitration courts of the norms of the Civil Code of the Russian Federation on some grounds for termination of obligations: information letter of the Presidium of the Supreme Arbitration Court dated December 21, 2005, No. 104 // Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. 2005. No. 4.

21. Kozhevina E. V. Intangible benefits as an object of civil rights: debatable issues of theory and judicial interpretation // Civilist. 2010. No. 4. P. 61.

22. Umov V.A. Donation, its concept, characteristics and place in the legal system: Comparative issued. in rome. law and the latest legislation. M., 1876. P. 64.

УДК/UDC 347

Некоторые аспекты правового регулирования вспомогательных методов репродукции в России

Мурзинов Андрей Юрьевич
магистр права
г. Славянск на Кубани, Россия

Аннотация

В статье анализируются некоторые аспекты правового регулирования вспомогательных методов репродукции в России. Недостаточное правовое урегулирование создает сложности при принятии законного решения судебными органами. По мнению автора суррогатное материнство в российском законодательстве требует более детальной регламентации для установления четких границ возможного. Из приведенного анализа проблем, связанных со вспомогательными репродуктивными технологиями, следует, что имеется объективная необходимость развития российского законодательства о вспомогательных репродуктивных технологиях, принятие самостоятельного федерального закона о вспомогательных репродуктивных технологиях.

Ключевые слова: репродукция, вспомогательные репродуктивные технологии, охрана здоровья

Some aspects of legal regulation of assisted reproduction methods in Russia

Murzinov Andrey Yuryevich
Master of law
Slavic-on-Kuban, Russia

Abstract

The article analyzes some aspects of the legal regulation of assisted reproduction methods in Russia. Insufficient legal regulation creates difficulties in the adoption of a legal decision by the judicial authorities. According to the author, surrogacy in Russian legislation requires more detailed regulation in order to establish clear boundaries of what is possible. From the above analysis of the problems associated with assisted reproductive technologies, it follows that there is an objective need for the development of Russian legislation on assisted reproductive technologies, the adoption of an independent federal law on assisted reproductive technologies.

Key words: reproduction, assisted reproductive technologies, health protection

С каждым годом в Российской Федерации увеличивается количество семейных пар и одиноких женщин, воспользовавшихся возможностями искусственных методов репродукции, что подтверждается официальными статистическими данными: в России проведено 902 578 циклов ВРТ, и рождено 225 354 детей (данные – январь, 2020 г.) [1].

На сегодняшний день правовую основу применения вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в России составляют всего лишь несколько нормативно-правовых актов.

В первую очередь среди источников правового регулирования отношений, складывающихся в связи с применением вспомогательных репродуктивных технологий, следует назвать Федеральный закон от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [2]. Данный нормативный акт содержит всего лишь одну единственную статью 55, которая имеет отношение к вспомогательным репродуктивным технологиям (ВРТ). Ценность статьи заключается в том, что в ней закреплено определение ВРТ, указывается орган, который вправе утверждать порядок использования ВРТ, перечисляются категории лиц, которые вправе воспользоваться методами вспомогательной репродукции для лечения бесплодия, прописан запрет выбора пола за некоторым исключением, закреплено очень важное положение о том, что недопустимо использовать половые клетки и эмбрионы в промышленных целях, указаны критерии

отбора субъектов, которые могут быть донорами половых клеток, дано определение суррогатного материнства и указаны критерии отбора женщины в качестве суррогатной матери.

Во вторую очередь следует назвать Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. №223-ФЗ [3] (ст. 51) и в третью очередь Федеральный закон от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» [4] (ст. 16), которые устанавливают порядок записи родителей ребенка, родившегося в результате применения ВРТ. Семейный кодекс РФ (ст. 52) также регулирует вопросы оспаривания отцовства (материнства) при использовании этих методов.

Прямое отношение к применению и внедрению новых ВРТ в деятельность медицинских учреждений имеет Приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» [5] и Приказ Минздрава России от 31.07.2020 г. № 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» [6]. Данные приказы включают порядок использования ВРТ, перечень противопоказаний к применению ВРТ, формы карты доноров и так далее.

Исходя из рассмотренного перечня нормативной базы репродуктивной медицины, несмотря на увеличение из года в год количества детей, рожденных с помощью ВРТ и с учетом того, что в Концепции государственной семейной политики в РФ на период

до 2025 года одной из задач в этой сфере провозглашается расширение объемов лечения бесплодия с применением ВРТ [7], в России отсутствует закон о вспомогательных репродуктивных технологиях.

Действующее российское законодательство в сфере искусственно репродукции человека характеризуется фрагментарностью, наличием пробелов и разрозненностью правовых положений. Например, не определены в полной мере права и обязанности всех участников применения ВРТ, не определен правовой статус эмбриона и степень его правовой защиты, недостаточно урегулирован институт суррогатной матери и так далее [8].

Как показывает судебная практика, проблемы возникают при использовании практически всех методов ВРТ (экстракорпоральное оплодотворение, инъекция сперматозоида в цитоплазму ооцита, криоконсервация половых клеток и так далее), но при использовании такого метода как суррогатное материнство в наибольшей степени. Суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям.

Отношения между суррогатной матерью и заказчиком складываются на основании договора. И несмотря на то, что суррогатная мать вынашивает ребенка для другой семьи, российский законодатель наделяет ее очень важным правомочием: она дает согласие на то, чтобы генетические родители были записаны в качестве таковых. Иными словами, если суррогатная мать захочет оставить ребенка себе, то никто не сможет ей в этом помешать. По закону она имеет полное право сделать это (п. 4 ст. 51 Семейного кодекса РФ). Поэтому при государственной регистрации ребенка, рожденного суррогатной матерью, органы ЗАГСа требуют не только документ, подтверждающий рождение ребенка, но и документ, подтверждающий факт получения согласия суррогатной матери на запись указанных лиц родителями ребенка (п. 5 ст. 16 ФЗ «Об актах гражданского состояния»).

Недостаточное правовое урегулирование создает сложности при принятии законного решения судебными органами.

Верховный суд РФ в Постановлении Пленума от 16 мая 2017 г. №16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей», как бы смягчая ситуацию, дает возможность судам более широко толковать указанную норму права. В данном процессуальном документе указывается, что отказ суррогатной матери дать согласие на запись родителями лиц, заключивших с нею договор о вынашивании и рождении ребенка, не является безусловным основанием для отказа в удовлетворении иска этих лиц о

признании их родителями ребенка и передаче им ребенка на воспитание [9]. Таким образом, Верховный суд РФ рекомендует судам общей юрисдикции принимать решение, прежде всего, в интересах ребенка. Отказать суррогатной матери в регистрации ее в качестве мамы ребенка, рожденного в результате участия в программе суррогатного материнства, возможно всегда, если это в интересах ребенка.

Обращает на себя внимание еще одно обстоятельство: так одинокому мужчине напрямую не запрещено прибегнуть к услугам суррогатной матери для реализации своих отцовских амбиций. Яркий пример: возможностями института суррогатного материнства воспользовались Филипп Киркоров, Сергей Лазарев и другие одинокие мужчины. Но этот вариант нельзя назвать методом лечения бесплодия. На наш взгляд, мы имеем дело с противоречиями в законодательстве.

Полагаем, что суррогатное материнство в российском законодательстве требует более детальной регламентации для установления четких границ возможного.

Вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ) должны применяться исключительно с целью помочь бесплодным женщинам и мужчинам обрести собственных, генетически кровных, детей. К применению искусственных методов репродукции должны быть объективные медицинские показатели.

Из приведенного анализа проблем, связанных с ВРТ, следует, что имеется объективная необходимость развития российского

законодательства о ВРТ, принятие самостоятельного федерального закона о ВРТ.

Список литературы

1. ВРТ в России и мире [Электронный ресурс] / Официальный сайт Международного центра репродуктивной медицины. URL: <https://www.mcrm.ru/encyclopedia/article>
2. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «ГАРАНТ». URL: <http://base.garant.ru/57499516/>
3. Семейный кодекс РФ: федер. закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982
4. Об актах гражданского состояния: федер. закон от 15.11.1997 №143-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/
5. О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: Приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107н (ред. от 01.02.2018). Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2013 № 27010 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142595/
6. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р // Собрание законодательства РФ. М.: Юрид. лит., 2014. № 35. Ст. 4811.
7. Налетова М.М. ВРТ: некоторые проблемы теории и практики // Актуальные вопросы цивилистики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию юридического факультета Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова. Научный редактор С.В. Доржиева. 2019. С. 248.
8. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей: постановление Пленума от 16 мая 2017 г. № 16. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW216881/>

References

1. ART in Russia and the world [Electronic resource] / Official site of the International Center for Reproductive Medicine. URL: <https://www.mcrm.ru/encyclopedia/article>

2. On the basics of protecting the health of citizens in the Russian Federation: Feder. Law of 21.11.2011 No. 323-FZ (with amendments and additions) [Electronic resource] // Reference legal system "GARANT". URL: <http://base.garant.ru/57499516/>

3. Family Code of the Russian Federation: Feder. Law of 12/29/1995 N 223-FZ (as amended on 02/06/2020) [Electronic resource] // Reference legal system "Consultant Plus". URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982

4. On acts of civil status: Feder. Law of 15.11.1997 No. 143-FZ [Electronic resource] // Reference legal system "Consultant Plus". URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/

5. On the procedure for using assisted reproductive technologies, contraindications and restrictions on their use: Order of the Ministry of Health of Russia dated 30.08.2012 No. 107n (as amended on 01.02.2018). Registered in the Ministry of Justice of Russia 12.02.2013 No. 27010 [Electronic resource] // Reference legal system "Consultant Plus". URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142595/

6. On the approval of the Concept of state family policy in the Russian Federation for the period up to 2025: Order of the Government of the Russian Federation dated 25.08.2014 No. 1618-r // Collected Legislation of the Russian Federation. M.: Jurid. lit., 2014. No. 35. Art. 4811.

7. Naletova M.M. ART: some problems of theory and practice // Topical issues of civil law. Materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation, dedicated to the 25th anniversary of the law faculty of the Buryat State University named after Dorzhi Banzarov. Scientific editor S.V. Dorzhiev. 2019.S. 248.

8. On the application of legislation by the courts when considering cases related to the establishment of the origin of children: Resolution of the Plenum of May 16, 2017 No. 16. [Electronic resource] // Reference legal system "Consultant Plus". URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW216881/>

УДК/UDC 342

Налоговые льготы, направленные на развитие агропромышленного сектора РФ

Пулин Денис

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Аннотация

Сельское хозяйство на протяжении всей истории Российской Федерации было самой важной и главной сферой в государстве. Помимо того, что он кормило свое население, также оно было одним из базисов экономики. В настоящее время ничего не изменилось, и законодатель понимает этого. Поэтому, государство для развития своего агропромышленного комплекса принимает различные меры по поддержки и развитию этой сферы. Одним из методов стимулирования сельского хозяйства можно выделить налоговое стимулирование – налоговые льготы. По мнению законодателя именно, они должны составить костяк для плодотворного развития сельского хозяйства. В данной статье рассматривается, что такое есть налоговая льготы, какие закреплены в Налоговом Кодексе Российской Федерации, и какие проблемы существуют на сегодняшний день.

Ключевые слова: АПК; сельское хозяйство; Налоговый Кодекс Российской Федерации; стимулирование; налоговые льготы.

Tax benefits aimed at the development of the agricultural sector of the Russian Federation

Pulin Denis

student of the faculty of law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

Abstract

Throughout the history of the Russian Federation, agriculture has been the most important and main area in the state. In addition to feeding his population, it was also one of the bases of the economy. At present, nothing has changed, and the legislator understands this. Therefore, in order to develop its agro-industrial complex, the state takes various measures to support and develop this sphere. One of the

methods of stimulating agriculture is tax incentives – tax incentives. According to the legislator, namely, they should form the backbone for the fruitful development of agriculture. This article discusses what tax benefits are, which are enshrined in the Tax Code of the Russian Federation, and what problems exist today.

Key words: agribusiness; Agriculture; Tax Code of the Russian Federation; stimulation; tax incentives.

В свете последних санкций, которые были направлены некоторыми странами в отношении Российской Федерации, сельское хозяйство стало одним из главных базисов экономики Российской Федерации. Помимо различных программ поддержки агропромышленного комплекса, законодатель также создал различные налоговые льготы для поддержки сельского хозяйства. Именно поэтому нормативный инструмент государства в сфере регулирования АПК выделяют систему налогообложения сельского хозяйства. Стоит отметить, что данная система имеет ряд особенностей (налоговые льготы) кроме внешних факторов: сезоны, погодные и иные внутренние факторы.

Налоговая льгота – преимущество, которое предоставляется государством либо местным самоуправлением конкретной категории налогоплательщиков, ставящее их в более выгодное положение в сравнении с остальными налогоплательщиками [2].

Налоговый кодекс Российской Федерации включает в себя ряд налоговых льгот для развития агропромышленного комплекса. Ст. 394 НК РФ содержит в себе следующее: «налогообложение земельных участков, отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного

использования в населенных пунктах и применяемых для сельскохозяйственного производства, а также земельных участков, приобретенных для личного подсобного хозяйства, осуществляется по пониженным налоговым ставкам, устанавливаемым представительными органами муниципальных образований в пределах до 0,3%» [1].

Также, обращаясь к п.2 ст. 358 НК РФ, понимается, что законодатель выделяет самоходные комбайны, спец. Автомашины, регистрация которых приходится на товаропроизводителей в сфере сельского хозяйства, тракторы не являются объектом налогообложения транспортному налогу.

Еще в ст. 164 НК РФ НДС на продовольственные товары составляет 10%, что по своей сути является пониженной ставкой налога.

Также законодатель определил за законодательным органом субъекта РФ и органом МСУ право, на установление различных налоговых ставок в пределах, которые установлены в НК РФ. Также законодатель закрепил право на установление других налоговых льгот для сельских товаропроизводителей.

Анализируя нормы НК РФ, направленные на развитие агропромышленного сектора, стоит отметить ЕСХН. ЕСХН - единый сельскохозяйственный налог. Данный налог является мерой поддержки, которая нашла закрепление в гл. 26.1 НК РФ. ЕСХН – это специальный налоговый режим, которые заменил собой различные другие налоги, предусмотренные в других системах

налогообложения: НДС, налог на прибыль организации и многие другие.

Анализируя данный специальный налоговый режим, выделяются различные особенности:

- Законодатель закрепил налоговую ставку по ЕСХН в 6% (ст. 346.8 НК РФ).
- Различные крестьянские хозяйства могут применять положения ЕСХН в качестве упрощенной системы налогообложения (ст. 346.11 НК РФ) и др.

Анализируя все нормативное регулирование государства при помощи налоговых льгот по отношению к сельскому хозяйству, можно с уверенностью сказать, что благодаря этому, сельское хозяйство развивается и будет развиваться. Но даже у этих мер поддержки есть свои минусы.

Роль ЕСХН и налоговой системы в целом очень велика для поддержки агропромышленного сектора в Российской Федерации, но даже они не могут в полной мере обеспечить рост производства в сельском хозяйстве. В основном главный плюс специального налогового режима в том, что законодатель хотел обеспечить поддержку государства для сельскохозяйственного производителя, которые часто встречаются с высоким уровнем трудоемкости и слабой рентабельностью, но и он в полной мере реализован не было. Это свидетельствует ежегодное падение организаций, которые выплачивают налоги, хотя около 90% налогов в сельском хозяйстве – налоги от сельскохозяйственных организаций.

Второй из недостатков является увеличение цен на продукцию при низком уровне конкуренции в агропромышленном комплексе, что в свою очередь приводит к проблеме взимания налога на добавленную стоимость. Другими словами, получается порочный круг: издержки НДС, которые относятся к сельскохозяйственной продукции, ведут к удорожанию самого продукта. В процессе реализации продукции, при повышенной себестоимости продукции, потребитель получает относительно дорогой продукт, потому что списанные на себестоимость суммы НДС облагаются одним и тем же налогом.

Также, несмотря на всю щадящую политику законодателя по отношению к сельхозпроизводителю (специальные налоговые режимы; отмена НДС, налога имущества и др.) низких страховых взносов не было.

Другой недостаток можно выделить, если первоначально обратиться к сущности налогов и налогового стимулирования. То есть, когда говорят о налогах, в первую очередь понимают фискальную функцию правового института, а только потом, в ходе развития экономики, стали включать функции стимуляции и регулирования. Другими словами, можно утверждать, что когда фигурирует налоговое стимулирование, то помимо мер поддержки для развития агропромышленного комплекса, предусматривается и взимание налогов в пользу государства, а не в пользу товаропроизводителей сельской продукции. И если есть положительное влияние на развитие сельского хозяйства, то оно в

разы меньше программ, в которых стимулирования развития заложено в суть.

Также, парадоксальность стимулирования агропромышленного комплекса государством с помощью налоговых льгот состоит в том, что данная поддержка оказывается на весь сектор в целом, а не по отраслям. То есть государство оказывает поддержку в общем, но как говорить о достижении каких-либо высоких результатов, развитии, когда составные части этого общего находятся, если не в убыточном, то в состоянии стагнации.

Таким образом, сельское хозяйство в целом является одним из важных и главных сфер жизни государства. Законодатель понимает это, и ввел различные специальные налоговые режимы, стимулирование, налоговые льготы. Но если говорить о реальной поддержке развития этого сектора, то стоит понимать, что есть много аспектов, которые должны быть доработаны и пересмотрены.

Налогообложение сельского хозяйства одна из самых главных сфер регулирования государства. Законодательством РФ о налогах и сборах в части специальных налоговых режимов для сельского хозяйства, предусмотрены налоговые льготы по сравнению с общим режимом налогообложения.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Российская газета. № 148-149. 06.08.1998.

2. Григорьева Л. Г. Ответственность за нарушение налогового законодательства: виды, основания и условия применения. М.: Редакция "Российской газеты", 2017. Вып. 22. 144 с.

References

1. Tax Code of the Russian Federation (part one): from 31.07.1998 No 146-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 148-149. 06.08.1998.

2. Grigorieva L.G. Responsibility for violation of tax legislation: types, grounds and conditions of application. М.: Editorial office of Rossiyskaya Gazeta. 2017. No. 22. 144 p.

УДК/UDC 342

К вопросу о некоторых категориях земель специального назначения

Салтыков Денис

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Аннотация

В данной работе проанализировано понятие земли и категорий земель специального назначения, изучена нормативно правовая база, закрепляющая и регулирующая земли специального назначения, рассмотрен процесс использования данных земель, исследован правовой режим размещения и эксплуатации объектов промышленности.

Ключевые слова: земля, земли специального назначения, объекты промышленности, энергетики и транспорта, особые зоны эксплуатации.

On the question of certain categories of special-purpose land

Saltykov Denis

student of the faculty of law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

Abstract

This paper analyzes the concept of land and categories of special-purpose land, examines the regulatory framework that establishes and regulates special-purpose land, considers the process of using these lands, and examines the legal regime for the placement and operation of industrial facilities.

Keywords: land, special purpose land, industrial, energy and transport facilities, special operating zones

Одной из самых древних отраслей права в истории цивилизации считается земельное право. В процессе становления, формирования и развития государства и общества развивались и правоотношения, в которых всю большую роль начинала играть земля, она становилась объектом борьбы, как в самом обществе, так и между государствами, так как земля была ключевым источником богатств.

Само понятие земли толкуется на разных уровнях, мы же обратимся к официальному и научному. С точки зрения официального, законодатель определяет землю как земельный участок. Так, в п. 3 ч. 2 ст. Земельного Кодекса Российской Федерации, «земельный участок – является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи» [1]. С научной точки зрения, понятие «земля» определяется «как природный объект и природный ресурс» [2].

В течении развития общественного прогресса и экономического роста государств, в том числе и России, земля, в правовом и практическом значении, начинала классифицироваться на определенные категории, исходя из её предназначения и расположения, а также других критериев.

В связи с чем, в Российском законодательстве началось оформление и обособление земель на определенные категории с особым правовым режимом и способом управления в сфере их использования, а также охраны. На данный момент, в Российской Федерации существуют такие категории земель, как земли сельскохозяйственного назначения, земли населенных пунктов, земли особо охраняемых территорий, земли лесного и водного фонда, а также земли промышленности и иного специального назначения.

Безусловно, все категории земель важны для развития

государства и функционирования общества, но, по нашему мнению, последняя категория земель является более значимой.

Давая определения понятию категории земель промышленности и иного специального назначения, необходимо обратиться к п. 1 ст. 87 ЗК РФ, согласно которой, «землями промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, землями для обеспечения космической деятельности, землями обороны, безопасности и землями иного специального назначения признаются земли, которые расположены за границами населенных пунктов и используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и (или) эксплуатации объектов промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, объектов для обеспечения космической деятельности, объектов обороны и безопасности, осуществления иных специальных задач и права на которые возникли у участников земельных отношений по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации».

Таким образом, мы можем выделить несколько особенностей этих категорий земель. Во-первых, они являются зонами с особым условием использования, это связано с обеспечением безопасности населения и правильной эксплуатации. Во-вторых, на данных категориях земель вводится особый режим использования, который запрещает любые другие виды деятельности, которые не связаны с установленными зонами. В-третьих, такая категория земель

устанавливается на основании решений органов государственной власти.

Рассмотрим некоторые категории данных земель, их понятие, содержание и значения.

1. Земли промышленности – это земли, которые предназначены и используются в сфере эксплуатации объектов промышленности определенными организациями. К примеру, такие земли могут использоваться для размещения и работы разных отраслей промышленности, таких как горнодобывающих, обрабатывающих, перерабатывающих, а также предприятий, специализирующихся на химической и металлургической отрасли.

Требования, предъявляемые к земельным участкам для размещения промышленности предусмотрены в разных нормативно правовых актах, в частности это регулируется ФЗ «Об охране окружающей среды» и разными подзаконными актами о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения.

К примеру, в ФЗ «Об охране окружающей среды» говорится о том, что при размещении зданий и сооружений, должны быть учтены принципы рационального использования природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности и иные [3].

Как уже было сказано, регулирование деятельности предприятий категории земель промышленности может регулироваться различными подзаконными актами, в частности, это Постановление Главного государственного санитарного врача РФ,

согласно которому создаются определенные зоны, служащие своего рода барьерами, для обеспечения правильной эксплуатации объекта промышленности, а соответственно и безопасности населения [4].

2. Земли энергетики – под этим понимаются категории земель, предназначенные для эксплуатации объектов, производящих какие-либо виды энергии. Так, некоторые ученые считают, что «необходимость активизации внимания к исследуемой проблеме со стороны органов государственной власти обуславливается высокой важностью объектов электросетевого хозяйства не только для их собственников – энергетических компаний, но и для государства, поскольку электроэнергетическая область является одной из фундаментальных отраслей отечественной экономики» [5].

На данных категории земель размещаются такие объекты как тепловые станции, электростанции, атомные станции, гидроэлектростанции, а также сооружения и постройки, обслуживающие этот комплекс станций.

Данная категория земель попадает под правовое регулирование, так согласно ст. 3 ФЗ «Об электроэнергетике» к числу объектов электроэнергетики относятся объекты, которые непосредственно используются в процессе её получения, распределения и передачи [6].

Для доставки электроэнергии до потребителей используются линии электропередач, которые аналогично относятся к категориям земель энергетики и регулируются нормативно правовыми актами. Так, например, воздушная линия электропередач должна размещаться на обособленных участках земли, предназначенных для

установки опор и металлоконструкций данного типа. Интересным фактом является то, что даже если линии электропередач растягиваются на значительное расстояние и располагаются на отдельных участках земли друг от друга – они все будут учтены одним объектом недвижимости.

Стоит обратить внимание на правовой режим категории земель для размещения атомных электростанций. Данные объекты энергетики несут повышенный уровень опасности как для граждан, так и для государства в целом. В связи с чем, данная категория земель попадает под пристальное внимание органов государственной власти, в частности Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору [7]. Вокруг земель, предназначенных для атомной промышленности, устанавливаются санитарные зоны, в которых располагаются зоны наблюдения и отслеживания радиационного фона. В радиусе действия этих зон запрещена постройка жилых, общественных, промышленных и других зданий и сооружений [8].

В данной категории земель есть и исключения, таковым является объект окружающей природы озеро Байкал, на котором ограничивается производство и распределение электроэнергии превышающей 100 МВт [9].

3. Земли транспорта – эта категория земель предназначена для строительства и эксплуатации объектов автомобильного, морского, воздушного и железнодорожного видов транспорта.

На землях автомобильного транспорта располагаются

автомобильные дороги, объекты дорожного сервиса, полосы отвода автомобильных дорог и так далее. Ключевым понятием в данной категории земель являются придорожные полосы отвода автомобильных дорог, в этих границах запрещается строительство и размещение зданий, распашка земельных участков, рубка лесных насаждений и извлечение грунта [10].

Однако, некоторые ученые считают иначе, так, например Рышкова Е. В., Рышкова Л. В. отмечают, что «нецелесообразно относить объекты дорожного сервиса к элементам автомобильных дорог общего пользования. Указанные объекты представляют собой самостоятельные объекты недвижимости с соответствующим правовым режимом. Поэтому ошибочной следует считать и позицию законодателя, согласно которой объекты дорожного сервиса размещаются в пределах полосы отвода, как установлено ныне действующими нормами законодательства» [11].

Специфичным является режим земель водного и морского транспорта, который отличается от других своим содержанием, управлением и регулированием.

В данной категории земель важно значение имеет береговая полоса внутренних водных путей, которая выделяется для деятельности, связанной с судоходством по внутренним каналам. Лица, использующие эту полосу для временных береговых работ обязаны по окончании работ произвести очистку и облагораживание полосы внутренних вод. Под запрет и ограничения в данной категории земель попадает оставление безнадзорных судов,

сооружений, которые оказывают негативный эффект на окружающую среду [12].

К этой же категории земель относится и земли воздушного транспорта, для осуществления воздушного транспорта предоставляются земельные участки, на которых могут быть размещены аэропорты и аэродромы, взлетно-посадочные полосы, аэровокзалы. В ст. 40 ВК РФ дается такое определение как «аэропорт - комплекс сооружений, включающий в себя аэродром, аэровокзал, другие сооружения, предназначенный для приема и отправки воздушных судов, обслуживания воздушных перевозок и имеющий для этих целей необходимое оборудование» [13].

В этом же законе устанавливаются ограничения по использованию земельных участков, предназначенных для воздушного транспорта, так, например, запрещается строительство городских и сельских поселений, а также размещение промышленных и сельскохозяйственных сооружений.

Не стоит оставлять без внимания земли, предназначенные для железнодорожного транспорта, так как в Российской Федерации, в силу большой территории, они занимают одну из главных ролей в системе транспорта и перевозок в целом.

Для функционирования объектов железнодорожного транспорта могут предоставляться земельные участки для:

- железнодорожных путей;
- размещения и эксплуатации сооружений, предназначенных

для железнодорожного транспорта;

- установления полос отвода и охраны железных дорог.

Если в категории земель для воздушного транспорта запрещалась сельскохозяйственная деятельность, то в данном случае наоборот, гражданам и юридическим лицам может быть передан в аренду земельный участок, для сельскохозяйственного использования.

Таким образом, земли, отведенные и предназначенные в Российской Федерации для промышленности, энергетике и транспорта являются одним из элементов развития экономики в стране. Проанализировав законодательную базу, а также научные доктрины ученых, мы можем сделать вывод о том, что данные категории земель всесторонне урегулированы законодательством и находятся под пристальным контролем органов государственной власти, обеспечивающих целевое использование земель специального назначения и правильного функционирования промышленных, транспортных и энергетических объектов.

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // <http://www.consultant.ru>
2. Крассов О. И., Земельное право: учебник О. И. Крассов. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020 560 с.
3. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"(ред. от 09.03.2021) // <http://www.consultant.ru>
4. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 № 74 "О введении в действие новой редакции санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов" (Зарегистрировано в Минюсте России 25.01.2008 N 10995) // <http://www.consultant.ru>

5. Будаи С. Н., Захарчук В. В., «К вопросу установления ограничений при использовании земель энергетики в охранных зонах объектов электросетевого хозяйства», Журнал Современная научная мысль, 2017.

6. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" // <http://www.consultant.ru>

7. Постановление Правительства РФ от 30.07.2004 N 401 "О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору" // <http://www.consultant.ru>

8. Постановление Правительства РФ от 11.08.2003 N 486 "Об утверждении Правил определения размеров земельных участков для размещения воздушных линий электропередачи и опор линий связи, обслуживающих электрические сети" // <http://www.consultant.ru>

9. Федеральный закон "Об охране озера Байкал" от 01.05.1999 № 94-ФЗ // <http://www.consultant.ru>

10. Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // <http://www.consultant.ru>

11. Рышкова Е. В., Рышкова Л. В., «Правовой режим земель автомобильного транспорта: перспективы развития», Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки, 2016.

12. Колиева А. Э., Эртель А. Г., «Договорная природа фидуциарных сделок», Журнал Право и практика, 2016 г, № 2.

13. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ // <http://www.consultant.ru>

References

1. Land Code of the Russian Federation of 10.25.2001 No. 136-FZ // <http://www.consultant.ru>

2. Krassov OI, Land law: textbook OI Krassov. - 5th ed., Rev. and add. - Moscow: Norma: INFRA-M, 2020 - 560 p.

3. Federal Law of 10.01.2002 No. 7-FZ "On Environmental Protection" (as revised on 09.03.2021) // <http://www.consultant.ru>

4. Resolution of the Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation of September 25, 2007 No. 74 "On the introduction of a new edition of sanitary and epidemiological rules and standards SanPiN 2.2.1 / 2.1.1.1200-03" Sanitary protection zones and sanitary classification of enterprises, structures and other facilities "(Registered in the Ministry of Justice of Russia on 25.01 .2008 No. 10995) // <http://www.consultant.ru>

5. Budai S.N., Zakharchuk V.V., "On the issue of establishing restrictions on the use of energy lands in the protected zones of power grid facilities", Journal of Modern Scientific Thought, 2017

6. Federal Law of March 26, 2003 No. 35-FZ "About the electric power

industry" // <http://www.consultant.ru>

7. Resolution of the Government of the Russian Federation of July 30, 2004 No. 401

"On the Federal Service for Environmental, Technological and Nuclear Supervision" // <http://www.consultant.ru>

8. Resolution of the Government of the Russian Federation of 11.08.2003 N 486 "On approval of the Rules for determining the size of land plots for the placement of overhead power transmission lines and supports of communication lines serving electrical networks." // <http://www.consultant.ru>

9. Federal Law "On the Protection of Lake Baikal" dated 01.05.1999 No. 94-FZ // <http://www.consultant.ru>

10. Federal Law of 08.11.2007 No. 257-FZ "On highways and road activities in the Russian Federation and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation" // <http://www.consultant.ru>

11. Ryshkova E. V., Ryshkova L. V., "Legal regime of road transport lands: development prospects", Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Legal Sciences, 2016.

12. Kolieva A. E., Ertel A. G., "The contractual nature of fiduciary transactions", Journal of Law and Practice, 2016, No. 2.

13. "Air Code of the Russian Federation" dated 03.19.1997 N 60-FZ // <http://www.consultant.ru>

УДК/UDC 342

Электронный способ избрания выборных должностей в муниципалитетах

Чубатова Анна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Аннотация

В данной статье рассматривается текущее состояние развитости технологий двадцать первого века. Поднимается актуальная проблема «интернет-голосования» на местном уровне. Приводится в пример опыт зарубежья по данной теме. Предложен способ осуществления электронных выборов в муниципальных образованиях.

Ключевые слова: муниципальные выборы, электронные голосование, глава местной администрации, население муниципального образования.

Electronic way of election of elective offices in municipalities

Chubatova Anna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

Abstract

In this article the current state of development of technologies of the twenty first century is considered. The current problem of "internet voting" at the local level rises. Experiment of the abroad on this subject is cited as an example. The way of implementation of electronic elections in municipal units is offered.

Keywords: municipal elections, electronic vote, head of local administration, population of the municipal unit.

На сегодняшний день вряд ли получится удивить современного человека технологиями прошлого столетия, так как в свою очередь человечество непрерывно развивается в динамике. Так же нельзя не заметить, что достижения общества быстро внедряются и укореняются в жизни людей, так что через пару лет они не могут

представить жизни без изобретенных технологий. К примеру, зарождение и разработка сети «Интернет» можно отнести ко второй половине двадцатого века, а свое распространение сеть получила лишь к концу прошлого столетия. В наши дни люди стали настолько широко применять интернет-ресурсы, что если задать им вопрос о том, чтобы самостоятельно от него отказаться и пользоваться старыми методами добычи информации, то по социологическому опросу большинство ответило: «Какой человек добровольно откажется от инноваций, которые облегчают жизнь? ». В такой манере ответило более восьмидесяти процентов опрошенных, отсюда можно сделать вывод, что это не предел человеческих возможностей, общество будет и дальше внедрять новшества в повседневную жизнь человека.

Определенно перед нововведением какого-либо проекта любое государство должно позаботиться о законодательстве, регулирующее общественные отношения, которые могут возникнуть посредством инноваций, чтобы не допустить пробелов в праве. Тем самым государство должно регламентировать права обязанности граждан, способ их защиты в случаи нарушения, а так же проводить экспериментальные и пробные версии использования и эксплуатации достижений техники.

Выборы, несомненно, являются частью демократического общества, где электорат реализует свое политическое право избирать, а участвующие кандидаты быть избранными [1, 2]. Не исключением стали выборы, проводимые в отдельных муниципалитетах, которые

затрагивают только прилегающее к ним население определенной территории. Согласно федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления» [3] наличие местного самоуправления является гарантом принадлежности реальной власти народу, и участие его в жизни государства. Однако проведя опрос студентов по данной теме, вопрос о действительном принятии участия в населении в решении дел того же муниципалитета, к примеру, или страны, вызвал большую дискуссию. Большинство считают, что в настоящее время связь между государством и ее населением нарушена, существует только односторонний способ взаимодействия по линии «государство-гражданин», а оно в свою очередь часто не обращает внимания на желания и предложения населения. Отсюда прослеживается недоверие к органам государства и нежелание граждан участвовать там, где к ним не прислушиваются и игнорируют. Другими словами граждане не верят в то, что действительно смогут что-либо изменить своими силами, поэтому сейчас очень низкая активность на выборах со стороны населения – именно такое мнение выразило большинство опрошенных лиц.

В силу вышесказанного государство должно показать своим гражданам обратное и привлечь их, активно решая вопросы хотя бы пока местного значения. Через местное самоуправление понемногу восстанавливать доверие, связь, налаживая вторую линию «гражданин-государство». Например, так как сейчас современное общество в основном базируется на использовании сети «Интернет»,

то можно создать официальные сайты для всех муниципалитетов, куда будут обращаться граждане с просьбами и предложениями. В интересах граждан для экономии времени и удобств, в рамках муниципалитета через официальный его сайт можно будет запустить проект версии «электронного голосования» касательно выборных должностей. Думаю уже многие задумывались идеей интернет-голосования убеждая себя тем, что общество по своей развитости достигло того времени, чтобы начать модернизацию системы выборов хотя бы на местном уровне для начала.

Тогда стоит охарактеризовать будущий механизм организации электронных выборов в теории, которая неразрывно связана с практикой. Предлагается через официальные сайты местного самоуправления избирать, к примеру, такую выборную должность, как глава того или иного муниципального образования, а для этого сначала следует пропагандировать о данном мероприятии общественности через самые популярные и широко применяемые социальные сети, разместить информацию на сайте. Чтобы участие приняли только жители определенного муниципалитета, то заранее необходимо создать базу, в которой будут отображены все жители муниципалитета. С целью участия в выборах, которые будут проходить на официальном сайте, местным жителям следует заранее зарегистрировать свои личные кабинеты, так как на их основе будет формироваться база голосующих, сравнивая со списком населения проживающего на территории муниципалитета.

Согласно статье 16 Федерального закона № 67 «Регистрация

(учет) избирателей, участников референдума, проживающих на территории соответствующего муниципального образования, осуществляется главой местной администрации муниципального района, городского округа» [4]; таким образом, глава местной администрации до избрания кандидата на свою должность проверяет регистрацию населения с помощью территориальной избирательной комиссии, которая контролирует легальность действий. Регистрацию пользователей необходимо сделать будет примерно за 10 дней до выборов, чтобы проверить списки. При этом голосующий должен будет привязать свой номер телефона и электронную почту к кабинету, и подтвердить их в качестве обязательного условия. Заранее муниципалитетом на официальном сайте будут размещены кандидаты на претендующую должность и их краткая биография с программами предложений, в качестве ознакомления граждан и их удобств. Выборы будут проводиться в определенный день и время, поэтому в зависимости от количества населения продолжительность во временных рамках не будет однозначной. В назначенное время пользователь должен зайти в свой личный кабинет на официальном сайте муниципального образования и отдать свой голос либо воздержаться от него. Зарегистрированные пользователи, не принявшие участие в голосовании, не вошедшие в определенное время в сеть, будут считаться автоматически не голосующими. Далее система подводит итог и через час по окончании приема голосов автоматически оглашает в новостях муниципального сайта результаты, статистику голосующих, процентное соотношение всего

населения и проголосовавших, и тех, кто воздержался от ответа. Считаю, такая система в качестве нового должна заинтересовать население, так как опирается на современные основы.

Естественно на данный проект можно взглянуть с двух точек зрения. С одной стороны актуальный способ комфортного, удобного, проведения выборов для избрания на должность главы муниципалитета среди местных жителей, в том числе и молодежи, которая на сегодняшний день явно приветствует электронную, упрощенную версию «всего», экономя время. Используя «электронные урны», население будет выражать свое волеизъявление через интернет-бюллетень, проявляя большую демократичность. Но с другой, жителей может поставить под сомнение надежность сети «Интернет», а так же их без сомнения посетит мысль фальсификации выборов. Так как человечество быстро развивается и создает что-то новое, то законодательная база иногда не успевает издавать новые законы для урегулирования правоотношений, поэтому необходимо время для принятия определенных норм. Тем не менее касательно нынешнего законодательства, то оно сейчас достаточно сформировано для того что бы разрешать правоотношения возникающие по поводу сферы компьютерной информации, но это не значит что его не нужно улучшать и дополнять, а наоборот правовая база должна сформировываться со временем и реально применяться.

Конечно, для наглядности следует обратиться к мировому опыту проведения таких выборов. Избирательный кодекс

Французской Республики допускает электронное голосование с 1969 года. МВД Франции в 2003 году приняло документ, содержащий перечень технических требований к сертификации комплексов электронного голосования, которые используются без бумажного носителя [5]. Результаты экспериментов с использованием различных способов электронного голосования, международная практика, свидетельствует о том, что электронное голосование выступает одной из самых перспективных форм выявления волеизъявления избирателей.

Постепенно формируется опыт проведения электронного голосования и у нас. Российская Федерация уже несколько раз проводила эксперименты по электронному опросу избирателей с различными его формами. Так, первым из таковых в России стал электронный опрос на основе социальных карт [6]. Однако в 2010 году в Одинцовском районе состоялись выборы через сеть «Интернет» в совет депутатов [7], а годом ранее они проводились в Волгоградской области избирательной комиссией города Урюпинска. Однако после экспериментов выборы в режиме «онлайн» не получили своего признания и распространения по техническим причинам.

22 декабря 2016 года согласно газете «Ведомости» - Госдума приняла в первом чтении и сразу в целом законопроект, отменяющий интернет-голосование при формировании Общественной палаты. Сейчас палата состоит из 168 членов: 40 человек назначаются указом президента, 85 – представители региональных общественных палат,

еще 43 выбирались интернет-голосованием. Депутаты Сергей Гаврилов (КПРФ) и Дмитрий Вяткин («Единая Россия») внесли поправки, предусматривающие отмену интернет-голосования. Отказ от интернет-выборов мешает палате говорить, что этот орган репрезентативен общественным настроениям, считает политолог Александр Пожалов. Аргументация отказа от интернет-голосования неспособностью избежать накруток или охватить им больше людей ставит вопрос и о перспективах проекта РОИ, говорит он: «Спорно звучит и аргумент о том, что общественники могут не иметь широкой поддержки в интернете. Успешная общественная деятельность требует умения проводить активные коммуникационные кампании. В то же время при отборе членов палаты рабочей группой больше возможностей в ручном режиме расширить ее состав за счет людей полярных взглядов. Все будет зависеть от критериев отбора» [8] .

Подводя итог, хотелось бы отметить, что человечество развивается, эволюционирует и вместе с ним все то, что оно создает и делает. Применение электронной версии выборов лишь одна из вытекающих идей в данный период времени. Если и применять данный способ проведения выборов, то внедрять следует его постепенно, начиная с нижней ступени – муниципалитета для получения практики и опыта, а уже после на федеральном уровне и уровне субъектов. Возможно, в будущем данная система будет широко использоваться и практиковаться, пока она на пороге к внедрению в повседневную жизнь.

Таблица 1 по результатам опрошенных студентов.

Номер студента	Считаете ли вы, что местное население в рамках определенного муниципалитета реально участвует в его «жизнедеятельности»?	
	Да	Нет
1		✓
2	✓	
3		✓
4		✓
5		✓
6		✓
7		✓
8		✓
9		✓
10		✓
11	✓	
12		✓
13		✓
14		✓
15		✓
16		✓
17		✓
18	✓	
19		✓
20		✓

Диаграмма 1



Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"
3. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
4. В. И. Лысенко, А. Г. Головин. Избирательное законодательство и выборы в современном мире. Под общ. ред. В.Е. Чурова. ЦИК России. М.: Медиа-Пресс, 2009. С. 350, 354.
5. Константинов К. В. Перспективы введения электронного голосования в России и опыт зарубежных стран. // Общество и выборы: пути развития избирательной системы России. Сборник материалов науч.-практ.конф. Иркутск, 2011г. С.114-115.
6. Гончаров В. И. Институционализация системы местного самоуправления в Российской Федерации. конституционно-правовое исследование : монография. Под редакцией И. В. Гончарова М.: Проспект, 2015 Москва 267 с.
7. Комарова В. В. Механизм непосредственной демократии современной России (система и процедуры) / В. В. Комарова . – М. : Формула права, 2006 . 558 с.
8. Малько, А.В. Муниципальное право России : учебник / А.В. Малько, С. В. Корсакова; Российская академия наук, Саратовский филиал Института государств и права. – М. : Издательство Юрайт ; Высшее образование, 2010. – 398 с.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 N 6-FKZ, of 30.12.2008 N 7-FKZ, of 05.02.2014 N 2 -FKZ, dated 07.21.2014 N 11-FKZ) // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2014. No. 31. Art. 4398.

2. Federal Law of 12.06.2002 N 67-FZ "On the Basic Guarantees of Electoral Rights and the Right to Participate in a Referendum of Citizens of the Russian Federation"
3. Federal Law of 06.10.2003 N 131-FZ "On the general principles of organizing local self-government in the Russian Federation"
4. Lysenko V. I., Golovin A. G. Electoral legislation and elections in the modern world. Under total. ed. V.E. Churov. CEC of Russia. M.: Media-Press, 2009. Pp. 350, 354.
5. Konstantinov K. V. Prospects for the introduction of electronic voting in Russia and the experience of foreign countries. // Society and elections: ways of developing the electoral system of Russia. Collection of materials of scientific and practical conference. Irkutsk, 2011 Pp. 114–115.
6. Goncharov V. I. Institutionalization of the local government system in the Russian Federation. constitutional and legal research: monograph. Edited by I.V. Goncharova M.: Prospect, 2015 Moscow 267 p.
7. Komarova V. V. The mechanism of direct democracy in modern Russia (system and procedures) / V.V. Komarov. - M.: Formula Prava, 2006. 558 p.
8. Malko, A. V. Municipal law of Russia: textbook / A. V. Malko, S. V. Korsakova; Russian Academy of Sciences, Saratov Branch of the Institute of State and Law. - M.: Yurayt Publishing House; Higher education, 2010. 398 p.