

**Научный журнал**

**Еромен. Global**

**Scientific Journal**

электронное периодическое политематическое научное  
издание

№ 23, декабрь 2021  
No. 23, December 2021

**Учредитель:** ООО «Эпомен»

**Адрес редакции:** 350073, Краснодарский край, г. Краснодар, п. Краснодарский,  
проезд 2-й Апшеронский, д. 11а

**Адрес электронной почты:** [info@eromen.ru](mailto:info@eromen.ru)

© ООО «Эпомен», 2021

# Состав редакции журнала

Главный редактор:

**Усенко Сергей Валентинович**, канд. юрид. наук, доцент

Редакторы тематических разделов:

**Данилова Марина Ивановна**, д-р филос. наук, профессор ВАК

**Дашин Алексей Викторович**, д-р юрид. наук, канд. ист. наук, профессор

**Курдюк Петр Михайлович**, д-р юрид. наук, профессор

**Непшекуева Тамара Сагидовна**, д-р филол. наук, профессор

**Тюпаков Константин Эдуардович**, д-р экон. наук, профессор

**Харченко Игорь Яковлевич**, д-р техн. наук, профессор

**Еникеев Анатолий Анатольевич**, канд. филос. наук, доцент ВАК

**Гущина Людмила Ивановна**, канд. ист. наук, доцент

**Кондратьева Татьяна Сергеевна**, канд. филол. наук, доцент

**Масленникова Людмила Владимировна**, канд. юрид. наук, доцент ВАК

**Очаковский Виктор Александрович**, канд. юрид. наук, доцент

**Руденко Евгения Юрьевна**, канд. юрид. наук

**Нетишинская Любовь Фёдоровна**, канд. юрид. наук, доцент

**Франческо Дзекка (Италия)**, доцент, специалист в области агропродовольственной экономики

**Казарян Эдуард Сергеевич (Армения)**, д-р экон. наук, профессор

**Трясунова Ольга Евгеньевна (Беларусь)**, старший преподаватель экономического факультета Белорусского государственного университета

Помощник главного редактора: Горбоносова Анастасия Игоревна

Младшие редакторы: Фруслов Данил Геннадьевич, Иванова Виктория Александров

# Editorial Staff

Editor-in-Chief:

**Usenko Sergey Valentinovich**, Candidate of Law, assistant professor

Topic editors:

**Danilova Marina Ivanovna**, Doctor of Philosophy, VAK<sup>1</sup> professor

**Dashin Aleksey Viktorovich**, Doctor of Law, Candidate of History, professor

**Kurdyuk Petr Mikhaylovich**, Doctor of Law, professor

**Nepshékuyeva Tamara Sagidovna**, Doctor of Philology, professor

**Tyupakov Konstantin Eduardovich**, Doctor of Economics, professor

**Kharchenko Igor Yakovlevich**, Doctor of Technical Sciences, professor

**Yenikejev Anatoliy Anatolyevich**, Candidate of Philosophy, VAK assistant professor

**Gushchina Lyudmila Ivanovna**, Candidate of History, assistant professor

**Kondratyeva Tatyana Sergeyevna**, Candidate of Philology, assistant professor

**Maslennikova Lyudmila Vladimirovna**, Candidate of Law, VAK assistant professor

**Ochakovskiy Viktor Aleksandrovich**, Candidate of Law, assistant professor

**Rudenko Yevgeniya Yuryevna**, Candidate of Law

**Netishinskaya Lyubov Fedorovna**, Candidate of Law, assistant professor

**Francesco Zecca (Italy)**, Associate Professor in Agri-Food Economics

**Eduard Ghazaryan (Armenia)**, Doctor of Economics, professor

**Tryasunova Olga Yevgenyevna (Belarus)**, senior lecturer of the Faculty of Economics of the Belarusian State University

Assistant Editor-in-Chief: Gorbonosova Anastasiya Igorevna

Junior editors: Fruslov Danil Gennadyevich, Ivanova Viktoriya Aleksandrovna

---

<sup>1</sup>Higher Attestation Commission (Russian: Высшая аттестационная комиссия, ВАК)

# Содержание

## *Сельскохозяйственные науки*

*Бондаренко К.С., Кравченко Н.Е., Имамалыев Т.И., Разгоняев С.В. Смоляков Д.С.*  
Детальный обзор Крюковского водохранилища и его проблем (стр. 6–13)

*Цорасва Э. Н., Шевкетова И. Е.*

Значимость воспроизводства плодородия почв в аспекте рационального использования земельных ресурсов (стр. 14–23)

## *Экономические науки*

*Ерашкова А. Ю., Чернов Ю.И. (научный руководитель)*

Экономическая основа местного самоуправления и пути ее совершенствования (стр. 24–31)

*Голобородько А. В., Павлов О.С.*

К вопросу о правовом обеспечении продовольственной безопасности в Российской Федерации (стр. 32-37)

## *Юридические науки*

*Гричанова Л. Ю.*

Особенности норм административного и финансового права (стр. 38–44)

*Иванов А. И.*

Содержание договора дарения (стр. 45–57)

*Иванчик И. С.*

Российский федерализм в свете конституционной реформы (стр. 58–71)

*Крамаров А. А., Опарин В. Н. (научный руководитель)*

Избирательные стандарты Содружества Независимых государств (стр. 72–78)

*Лудилин Д. Б.*

Криминологическая характеристика личности насильственного преступника, совершившего преступления при наличии признаков рецидива (стр. 79–87)

*Щербаков А. А., Петров И.В. (научный руководитель)*

Местоположение семейного права в законодательстве Российской Федерации (стр. 88–94)

# Table of Contents

## *Agricultural sciences*

*Bondarenko K. S., Kravchenko N. E., Taleh I. o., Razgonyaev S. V., Smolyakov D. S.*  
Detailed overview of the Kryukov reservoir and its problems (pp. 6–13)

*Tsoraeva E. N., Shevketova I. E.* 14

The importance of soil fertility reproduction in the aspect of rational use of land resources (pp. 14–23)

## *Economic*

*Erashkova A. Y., Chernov Y. I. (research advisor)*

The economic basis of local self-government and ways to improve it (pp. 24–31)

*Goloborodko A. V., Pavlov O. S.*

On the issue of legal provision of food security in the Russian Federation (pp. 32–37)

## *Law*

*Grichanova L. Y.*

Peculiarities of norms of administrative and financial law (pp. 38–44)

*Ivanov A. I.*

Contents of the donation agreement (pp. 45–57)

*Ivanchik I. S.*

Russian federalism in the light of constitutional reform (pp. 58–71)

*Kramarov A. A., Oparin V. N. (research advisor)*

Election Standards of the Commonwealth of Independent States (pp. 72–78)

*Ludilin D. B.*

Criminological characteristics of the personality of recidivists who commit violent crimes against the person (pp. 79–87)

*Shcherbakov A. A., Petrov I. V. (research advisor)*

The location of family law in the legislation of the Russian Federation (pp. 88–94)

<http://epomen.ru/issues/global/23/Epomen-Global-23-2021.pdf>

УДК/UDC 504.455

## **Детальный обзор Крюковского водохранилища и его проблем**

Бондаренко Кристина Сергеевна  
студентка землеустроительного факультета  
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия

Кравченко Никита Евгеньевич  
студент землеустроительного факультета  
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия

Имамалыев Талех Илал оглы  
студент землеустроительного факультета  
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия

Разгоняев Сергей Васильевич  
ассистент кафедры геодезии  
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия

Смоляков Дмитрий Сергеевич  
старший преподаватель кафедры геодезии  
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Россия

### **Аннотация**

Водоохранилище можно идентифицировать как искусственно-созданный резервуар с водой, предназначенный для единой или комплекса целей: орошение, водоснабжение, выработка гидроэнергии, рекреация и т. д. Назначение водохранилищ в сфере хозяйства очень велико. Они регулируют сток, уменьшая наводнения и поддерживая необходимый уровень рек в течение остального времени года. Благодаря каскаду водохранилищ на реках создаются единые глубоководные транспортные магистрали. В данной статье анализируется текущая природно-климатическая ситуация Крюковского водохранилища и толкуется его роль в создании геоэкологической обстановки в регионе. В данном исследовании также анализируются благоприятные характеристики водохранилища: стабилизация разливов рек, развитие инфраструктуры для рыбного хозяйства, поддержка водой Крюковскую ирригационную систему, защита от наводнений комплексов Нижней Кубани. Выделены негативные

последствия: разрушение берегов, накопление илисто-песчаных отложений, оседание почвы на берегу водохранилища, значительные потери при испарении воды.

**Ключевые слова:** Крюковское водохранилище, экологические проблемы водохранилища, негативные последствия, гидротехническое сооружение, качественный анализ, природопользование, положительные аспекты, отрицательные свойства, мониторинг.

## **Detailed overview of the Kryukov reservoir and its problems**

Bondarenko Kristina Sergeevna  
student of the Faculty of Land Management  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

Kravchenko Nikita Evgenievich  
student of the land management faculty  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia Imamalyev

Taleh Ilal oglu  
student of the land management faculty  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

Razgonyaev Sergey Vasilievich  
assistant of the Department of Geodesy  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

Smolyakov Dmitry Sergeevich  
senior Lecturer at the Department of Geodesy  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

### **Abstract**

The reservoir can be identified as an artificially created reservoir with water intended for a single or complex purposes: irrigation, water supply, hydropower generation, recreation, etc. The purpose of reservoirs in the economic sphere is very great. They regulate the flow, reduce flooding and keep rivers at the proper level during the rest of the year. Thanks to the cascade of reservoirs on the rivers, unified deep-water transport routes are being created. This article analyzes the current

natural and climatic situation of the Kryukov reservoir and interprets its role in creating the geocological situation in the region. This study also analyzes the favorable characteristics of the reservoir: stabilization of river floods, development of infrastructure for fisheries, water support for the Kryukov irrigation system, flood protection of the Lower Kuban complexes. The negative consequences are highlighted: the destruction of the banks, the accumulation of silty-sandy deposits, the subsidence of the soil on the shore of the reservoir, significant losses during the evaporation of water.

**Key words:** Kryukovskoe reservoir, ecological problems of the reservoir, negative consequences, hydraulic structure, qualitative analysis, environmental management, positive aspects, negative properties, monitoring.

Одним из интереснейших объектов для исследования является Крюковское водохранилище в Краснодарском крае, которое занимает лидирующую позицию рейтинга самых больших водоемов региона. Его расположение имеет прямое отношение к бывшему Крюковскому лиману, ведь водохранилище полностью образовано на старом месте существования лимана. Оно расположено в семнадцати километрах к северу от станицы Северская, в Муниципальном образовании Северский район Краснодарского края [1]. Водоохранилище состоит из дамб, расположенных на месте Крюковского лимана и на прилегающей территории.

Водоохранилище относится к бассейну р. Кубань. Стандартный уровень воды (НПУ) – 14,4 м. Общий объем резервуара при НПУ оценивается от 100,4 млн м<sup>3</sup> до 111 млн м<sup>3</sup>. Площадь при нормально подпорном уровне достигает более сорока квадратных километров, длина водохранилища около восьми километров, ширина около шести километров, средняя глубина составляет примерно три метра, максимальная глубина приближается к четырем метрам [2].

Крюковское – это второе по эффективности водохранилище в



Краснодарском крае, построенное в 1967–1972 годах и имеющее богатые притоки рек. Большая часть воды в водохранилище протекает через Крюковский сбросный канал, протяженность которого составляет 21,5 км, а ширина по дну 6–30 м.

Основными назначениями Крюковского водохранилища являются:

- регулирование разливов впадающих в водохранилище рек;
- обеспечение гидрологических условий рыбного хозяйства;
- водоснабжение Крюковского ирригационного комплекса.

Помимо основного назначения Крюковское водохранилище входит в состав единого водохозяйственного комплекса, который обеспечивает защиту и регулирование нестабильного водного режима [3].

Класс капитальности основных гидротехнических сооружений водохранилища – IV.

Однако помимо факторов, которые благоприятно влияют на экосистему, присутствует ряд отрицательных факторов, которые провоцируют негативные последствия. Они заключаются в том, что речной сброс, стекающий на дно бассейна, вызывает скопление ила [4]. При данных условиях почва подвергается нарушению состава, что вследствие ведет к размыванию главной части береговой полосы водохранилища. Повышение уровня грунтовых вод способствует наводнения в близлежащих районах. Основные, ранее плодородные земли, перестают быть экономически коммерциализированны в хозяйственном обороте. К недостаткам также следует отнести

оседание почвенного слоя [5] на прибрежной части водохранилища, что в конечном итоге создает риск нарушения целостности основания плотины, а также значительные объемы воды при испарении приводят к активному заиливанию водохранилища и возникновению процессов осолонения.

Изучение данных гидрологического режима показало, что в периоды самого низкого уровня воды водохранилище превращается в малопроточный природный бассейн, который накапливает сток речных наносов. Летом при высоких температурах Крюковский бассейн превращается в водоем-испаритель, в котором объем испарения в месяц составляет 4,9 млн м<sup>3</sup> (июнь) – 6,7 (июль) млн м<sup>3</sup>. Это вызывает развитие отложения ила и засоление водоема. Уровень воды в Крюковском водохранилище зависит от высокого стока реки.

Стоит отметить, что формирование ихтиофауны в водохранилище окончено, и теперь в результате этого основная масса обитателей – это примитивные виды рыб (плотва, карась, лещ, сазан, и др.), и виды, акклиматизирующихся к данным условиям среды (белый амур, белый и пестрый толстолобики,) [6]. В составе ихтиофауны господствуют маловажные типы рыб (плотва, серебряный карась, густера), численность ценных видов (лещ, судак, растительноядные рыбы, сазан) небольшая. Местная ихтиофауна формируется преимущественно естественным путем. В связи с этим происходит образование популяций, в основном, малоценных видов рыб (плотва, карась, укляя, красноперка, окунь, и др.), которые в

настоящее время являются доминантами как по ихтиомассе, так и по численности.

В основном уже при проектировании водоема специалисты прогнозируют естественный процесс размыва берегов, и чтобы этого избежать необходимо незамедлительно применять меры по укреплению береговой линии, однако такие мероприятия очень затратны, и без грамотной реализации этих мер водохранилище может со временем разрушиться.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что прибрежная зона подвержена негативным процессам вследствие ненормированного уровня паводков, дефляции почв, отливов и ливневым потокам. Данные процессы являются естественными природными нормами, однако данные явления весьма негативно влияют на экологическое состояние и целостную структуру водохранилища. Для предотвращения разрушений необходимо принимать все возможные средства.

Для нормирования и улучшения природного состояния территорий Крюковского водохранилища, подвергшихся негативным процессам, необходим ряд постоянных мер в области мониторинга ситуации экологической системы:

- гидротехнический анализ подземных и поверхностных вод;
- анализ влияния антропогенных и технических факторов;
- создание мероприятий для нормализации состояния природной среды;

- создание центра мониторинга и анализа информации для прогноза состояния окружающей среды.

### Список литературы

1. Крюковское водохранилище [Электронный ресурс] // Сводная энциклопедия Википедия – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Крюковское\\_водохранилище](https://ru.wikipedia.org/wiki/Крюковское_водохранилище)
2. Крюковское водохранилище [Электронный ресурс] // Научно-популярная энциклопедия Вода России – Режим доступа: [https://water-rf.ru/Водные\\_объекты/2506/Крюковское\\_водохранилище](https://water-rf.ru/Водные_объекты/2506/Крюковское_водохранилище)
3. Роль краснодарского водохранилища в формировании геоэкологической ситуации региона / Е. В. Антошкина, Е. В. Фоменко, В. В. Антошкина, Д. С. Гузий // Геология, география и глобальная энергия. 2013. № 4 (51). С. 150–159.
4. Таусова Т. Г. Экологические проблемы Краснодарского водохранилища // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 4: Естественно-математические и технические науки. –2015. № 4. С. 87–93.
5. Лепихин А. П. Особенности формирования и расчета обратных течений в Воткинском водохранилище (1d-постановка) / А. П. Лепихин, А. А. Тиунов, А. А. Возняк // Водное хозяйство России: проблемы, технологии, управление 2018. № 5. С. 21–36.
6. Масько К. В. Экологические проблемы краснодарского края / К. В. Масько // В сборнике: Молодежь - науке: образование, экология, традиции 2019. Сборник студенческих научных статей по материалам всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 144–146.

### References

1. Kryukovskoe reservoir [Electronic resource] // Consolidated encyclopedia Wikipedia - Access mode: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Kryukovskoe\\_reservoir](https://ru.wikipedia.org/wiki/Kryukovskoe_reservoir)
2. Kryukovskoe reservoir [Electronic resource] // Popular science encyclopedia Water of Russia - Access mode: [https://water-rf.ru/Water\\_objects/2506/Kryukovskoe\\_reservoir](https://water-rf.ru/Water_objects/2506/Kryukovskoe_reservoir)
3. The role of the Krasnodar reservoir in the formation of the geocological situation in the region / E. V. Antoshkina, E. V. Fomenko, V. V. Antoshkina, D. S. Guziy // Geology, geography and global energy. - 2013. - No. 4 (51). Pp. 150–159.
4. Tausova T. G. Ecological problems of the Krasnodar reservoir // Bulletin of the Adyghe State University. Series 4: Natural-mathematical and technical sciences. –2015. No. 4. Pp. 87–93.
5. Lepikhin A. P. Features of the formation and calculation of reverse flows in the Votkinsk reservoir (1d-setting) / A. P. Lepikhin, A. A. Tiunov, A. A. Voznyak // Water industry of Russia: problems, technologies, management - 2018. No. 5. P.

21-36.

6. Masko K. V. Environmental problems of the Krasnodar region / K. V. Masko // In the collection: Youth - to science: education, ecology, traditions 2019. Collection of student scientific articles based on the materials of the All-Russian scientific and practical conference. - 2019. Pp. 144-146.

УДК/UDC 631.452

## **Значимость воспроизводства плодородия почв в аспекте рационального использования земельных ресурсов**

Цораева Элеонора Николаевна

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры землеустройства и  
земельного кадастра

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: elionora@list.ru

SPIN-код: 1656-8129

Шевкетова Ивана Евгеньевна

студентка землеустроительного факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: ivanashevketova@mail.ru

### **Аннотация**

В данной статье рассматривается вопрос плодородия почвы и его воспроизводство. В современной земледелии под плодородием почвы следует понимать способность почвы служить культурным растениям средой обитания, источником и посредником в обеспечении земными факторами жизни и выполнять экологическую функцию. Также были выявлены методы улучшения гумуса в почве, а также виды плодородия – естественное, искусственное и потенциальное. Затронута тема внесения удобрений и их виды. Рассмотрены показатели урожайности в Краснодарском крае. Из исследования было понятно, что увеличение урожайности сельскохозяйственных культур и объемов производства продукции растениеводства связано с внедрением в производство инновационных технологий, а также использованием новых высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур и гибридов. А также его влияние содержания гумуса в почве на урожайность.

**Ключевые слова:** плодородие почв, земельные ресурсы, рациональное землепользование, сельскохозяйственное производство.

## **The importance of soil fertility reproduction in the aspect of rational use of land resources**

Tsoraeva Eleonora Nikolayevna

Candidate of Agricultural Sciences, assistant professor of the Department of Land Management and Land Cadastre

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: elionora@list.ru

SPIN Code: 1656-8129

Shevketova Ivana Evgenievna

student of the Faculty of Land Management

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: ivanashevketova@mail.ru

### **Abstract**

This article discusses the issue of soil fertility and its reproduction. In modern agriculture, soil fertility should be understood as the ability of the soil to serve as a habitat for cultivated plants, as a source and mediator in providing earthly factors of life and to perform an ecological function. Methods for improving humus in the soil were also identified, as well as types of fertility - natural, artificial and potential. The topic of fertilization and their types is touched upon. Indicators of productivity in the Krasnodar Territory are considered. It was clear from the study that an increase in crop yields and crop production volumes is associated with the introduction of innovative technologies into production, as well as the use of new high-yielding varieties of agricultural crops and hybrids. And also its influence of the humus content in the soil on the yield.

**Key words:** soil fertility, land resources, rational land use, agricultural production.

В наше время плодородность грунта считается важной чертой свойства аграрных территорий. Под плодородием подразумевают умение насыщать растения необходимыми веществами. Требования, характеризующие плодородность грунта, имеют все шансы являться непосредственными, напрямую оказывающие большое влияние на увеличение роста и формирование растений, также косвенными. К

непосредственным условиям имеют отношение резервы легкодоступной воды, аэрация, отклик сферы, модель доступных компонентов питания, также их соответствие. Косвенными обстоятельствами являются: число бактерий, углубленность залегания сдерживающих корнеобитаемых прослоек грунта крепких горизонтов, а также обрабатывание грунта. Непосредственные и косвенные требования взаимосвязаны и проявляют огромное воздействие на растения. Выделяют три вида плодородия почвы:

1. Природное плодородие – качество грунта, сформировавшееся под природной растительностью при присутствии натуральных почвообразовательных действий. Оно относительно не достаточно меняется в периоде и считается размером устойчивой с целью конкретного вида основ. В таком случае период различия по происхождению грунта характеризуются разным плодородием. Образцы проявлений природного плодородия - невозделываемые территории, не затронутые хозяйственной деятельностью человека [2].

2. Искусственное плодородие – это добавочное плодородие, представляющее итогом домашней работы лица ( обрабатывание, введение удобрений, а также прочие способы обрабатывания грунта). В совокупности природное и искусственное плодородие формируют финансовую, либо результативную плодородность. Его степень обуславливается ровно так же, как естественными качествами грунта.

3. Потенциальное плодородие - это общее плодородие почвы,



сформированное ее естественными свойствами, приобретенными в процессе почвообразования, а также за счет направленных изменений во время антропогенных воздействий.

Плодородность непосредственно сопряжено с урожайностью аграрных цивилизаций. Получение урожая сопряжено с употреблением компонентов плодородия: базисных элементов, питательных веществ и воды. Все без исключения данные элементы вещественны, подлежат изменению.

В активном аграрном хозяйстве эффективность отражается на научной базе. Формирование плодородия грунта находится в зависимости с формированием плодородного воспроизводства, то что в особенности немало важно для почв с низким содержанием гумуса. Воспроизводство плодородия почв совершается при поддержке двух методов: вещественным и технологическим. Первый метод основан на использовании активных удобрений, пестицидов, а второй - на усовершенствовании агрономических качеств грунта ее механической обработкой [2].

Так вещественные компоненты в силу своей природы и характеристик почвы оказывают большое влияние на ее плодородность. Наоборот, научно-техническое влияние никак не способно возместить вещественное регулирование плодородия грунта, так как эффект обычно кратковременный и в основной массе ситуации базируется в принудительном применении вещественных ресурсов. В окончательном результате данное приводит к последующему уменьшению плодородия почвы, хотя дает

краткосрочный успех в получении высоких урожаев.

Применение технологического влияния на плодородность почв в сегодняшнем сельском хозяйстве характеризуется недостаточными ресурсами удобрений, воды и неблагоприятной структурой посевных площадей.

В базе воспроизводственной концепции плодородия почв находится закон возврата - личное выражение единого закона сбережения элемента и энергии.

В сельском хозяйстве исполняется воспроизведение абсолютно всех условий плодородия, однако главное значение обладает воспроизведение важнейших из них. По этой причине на основе множественных опытных исследований определено, то, что необходимым фактором плодородия для почв разных типов имеется содержание в них базисного вещества и его качественное положение [3].

Базисный элемент устанавливает биологические качества грунта, ее текстуру и питательный порядок. По этой причине воспроизведение органического вещества обозначает в то же время воспроизводство большей части биологических, агрофизических и агрохимических факторов плодородия.

С целью его воспроизводства необходимы крупные расходы, верные академические познания и длительный промежуток периода. Как ни в каком другом деле, здесь необходима выверенная агрономическая политика. В ней фокусируются долговременные интересы двух основных сельскохозяйственных производств: земледелия и животноводства.

Важным условием динамики органического вещества пашни считается уровень полевой культуры. Главное воздействие на количественные превращения органического вещества имеет регулярное применение органических и минеральных удобрений в постоянных посевах, а также в севооборотах.

В органическом земледелии в основном используются базисные витамины. Фактором компани базисной хозяйствования считается приобретение высококачественного продукта, который активен и не опасен [4].

Органические удобрения – существенный источник питания растений, энергетический материал для микроорганизмов и важнейшее средство воспроизводства гумуса в пахотных почвах. К основным удобрениям относятся торф, компост, растительные остатки, навоз.

Неорганические удобрения, безусловно, тоже необходимы, так как они полезны для растений, но с другой стороны они причиняют несомненный вред почве: в результате повышения концентрации почвенного раствора гибнут все живые микроорганизмы.

Но значимость базисных и минеральных удобрений в равновесии дерна разнообразна. Органические удобрения – земли имеют все шансы обладать непосредственное воздействие в равновесии базисного элемента грунта, отчасти переключаясь напрямую в конфигурацию гуминовых элементов (увлажнение базисных удобрений углеродом).

Сельское хозяйство в Краснодарском крае считается основной

областью.

Единая площадь региона составляет более 7,5 млн га, в том числе 3,9 млн га пашни. Состав посевных участков в регионе обосновывается финансовой и биологической целесообразностью. Таким образом, с 2000 по 2017 гг. посевные участки под зерновыми и зернобобовыми культурами в хозяйствах всех категорий увеличились с 1962,7 га до 2461,8 га или на 25,4%, площадь под техническими культурами увеличилась с 595,1 га до 835,4 га или на 40,4%. А вот посевные площади под кормовые культуры сократились на 3,3%. [5]

Одним из важнейших агрохимических показателей потенциального плодородия почвы является гумус. Деградация гумуса и его взаимодействие с минеральными удобрениями создают наиболее благоприятные условия для растений. Количество и качество гумуса тесно связаны с важнейшими морфологическими свойствами почвы, ее водным, воздушным и тепловым балансом, важнейшими физическими и физико-химическими свойствами. Чем больше гумуса в почве, тем богаче азот, фосфор и другие питательные вещества.

Введение новаторских технологий в изготовлении и применении новейших высокоурожайных видов аграрных цивилизаций и гибридов сопряжено с повышением урожайности аграрных цивилизаций и размеров растениеводства. Урожайность обуславливается наличием дерна, средневзвешенное значение которого по области снизилось с 3,9% до 3,7% по полю за последние

25 лет. Помимо этого, повсюду прослеживается гумусовая минерализация, сжатие почвенного покрова, которое приводит к затоплению сельскохозяйственных культур и ухудшению водно-физических свойств почвы.

Главным фактором минерализации дерна считается вынесение питательных веществ с урожаем в существенном уровне превышающий приток их в почву с удобрением. Таким образом, в 1990 г., когда часть многолетних трав в структуре посевных площадей хозяйств всех категорий составляла 13% (488,3 тыс. га из 3775,7 тыс. га), объем выносимых с урожаем элементов питания восполнялся внесением органических и минеральных удобрений на 70%, а в наше время - всего на 50% .

Возможно отметить, что минеральные удобрения благоприятно оказывают большое влияние гумуса только неявно: согласно грани повышения урожая возрастает число потерянного с поля растительного вещества, значительная доля питательных веществ вернется к нему в виде органических удобрений и увеличивается количество корнеплодов и растительных остатков. Минеральные удобрения существенно уменьшают утраты гумуса согласно сопоставлению с контрольными альтернативами, но органический баланс все еще недостаточен. Только лишь годичное введение органических удобрений гарантирует благоприятное равновесие гумуса в почве.

Обработка грунта - одно из важнейших условий, характеризующее негативный допуск органического почвенного

материала в экстенсивном земледелии. Растворение и свободный доступ воздуха к аппаратам почвы и значительная микробиологическая динамичность активизируют мощную минерализацию с дальнейшим вымыванием возникшего минерального азота или его высвобождением.

Сокращение насыщенности и глубины обрабатывания грунта содействует снижению расхода перегноя. Следовательно, нынешнее направление минимизации обработки почвы при одновременном определении более рационального расхода органического материала и, как следствие, удешевления воспроизводства пашни.

Итак, плодородие почвы - важнейшее свойство почвы, без которого почву можно считать бесполезной и непригодной для использования. Чтобы не было ухудшения, необходимо повышать плодородие почвы: вносить органические и минеральные удобрения, следить за процентом влажности почвы и эрозии [6].

### Список литературы

1. Аксенова Д. В. Плодородие и загрязнение почв // Наука, образование и культура. 2020. № 6 (50). С. 7–8.
2. Коротких Е. В. Комплексное воспроизводство плодородия почв и урожайность культур // В сборнике: Агротехнологии XXI века. Материалы международной научно – практической конференции, посвященной 105-летию Воронежского государственного аграрного университета. – 2017. С.110–116.
3. Петрович Э. А. Воспроизводство плодородия почв – основа сохранения и увеличения продуктивности земледелия // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 3. С. 79–85.
4. Цораева Э. Н. Проблемы рационального использования и охраны почв // В сборнике: Итоги научно- исследовательской работы за 2017 год. Сборник статей по материалам 73-й научно – практической конференции преподавателей. 2018. С. 247–248.

5. Сельское хозяйство Краснодарского края: статистический сборник. 2017. – Краснодар: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю. 2018. С. 234.
6. Балакай Н. И. Влияние водной эрозии на плодородие почв // Пути повышения эффективности орошаемого земледелия. – 2015. - № 1 (57). С. 28–33.

### **References**

1. Aksenova D. V. Fertility and soil pollution // Science, education and culture. - 2020. No. 6 (50). Pp. 7–8.
2. Korotkikh E. V. Korotkikh E. V. Integrated reproduction of soil fertility and crop productivity // In the collection: Agrotechnology of the XXI century. Materials of the international scientific and practical conference dedicated to the 105th anniversary of the Voronezh State Agrarian University. 2017. Pp. 110–116.
3. Petrovich E. A. Reproduction of soil fertility is the basis for maintaining and increasing the productivity of agriculture // Bulletin of the Belarusian State Agricultural Academy. - 2015. No. 3. Pp. 79–85.
4. Tsoraeva E. N. Problems of rational use and protection of soils // In the collection: Results of research work for 2017. Collection of articles based on the materials of the 73rd scientific - practical conference of teachers. 2018. Pp. 247–248.
5. Agriculture of the Krasnodar Territory: statistical collection. 2017. - Krasnodar: Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Krasnodar Territory. 2018. P. 234.
6. Balakay N. I. Influence of water erosion on soil fertility // Ways to improve the efficiency of irrigated agriculture. 2015. No. 1 (57). Pp. 28–33.

УДК/UDC 342.417

## **Экономическая основа местного самоуправления и пути ее совершенствования**

Ерашкова Александра Юрьевна

студентка экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Чернов Юрий Иванович (научный руководитель)

кандидат юридических наук

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

### **Аннотация**

Статья посвящена изучению экономической основы местного самоуправления, в частности ее особого составляющего – местного бюджета. В тексте научного исследования определена роль экономического обеспечения местного самоуправления: от его состояния зависит способность власти решать вопросы местного значения. Рассмотрены основные проблемы и недостатки существующей бюджетной системы в России. Для большей детальности анализ проведен на примере бюджета Краснодарского края, в ходе которого были выявлены определенные недостатки и преимущества системы. В заключение даны рекомендации для более успешного исполнения доходов и расходов и представлены основные пути совершенствования местных бюджетов, применимые на всей территории РФ.

**Ключевые слова:** экономическая основа, бюджетная система, местный бюджет, самоуправление, профицит, дефицит.

## **The economic basis of local self-government and ways to improve it**

Erashkova Alexandra Yurievna

student of the faculty of economic

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

Chernov Yuri Ivanovich (research advisor)

candidate of law, assistant professor

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia



### Abstract

The article is devoted to the study of the economic basis of local self-government, in particular, such a special component of it as the local budget. The text of the scientific research defines the role of the economic basis of local self-government: the ability of the authorities to resolve issues of local importance depends on its condition. The main problems and shortcomings of the existing budget system in Russia are considered. For a more detailed analysis, an analysis was carried out on the example of the budget of the Krasnodar Territory, during which certain disadvantages and advantages of the system were identified. In conclusion, the author gave recommendations for more successful execution of income and expenses and presented the main ways to improve local budgets applicable throughout the Russian Federation.

**Key words:** economic basis, budget system, local budget, self-government, surplus, deficit.

Существуют различные основы муниципального управления: правовые, социальные, организационные, финансово-экономические. Все они находятся в тесной связи между собой. Данные основы непосредственно связаны с компетенцией местного самоуправления и ее реализацией.

Для того чтобы было обеспечено именно «самоуправление», каждому муниципальному образованию необходимо иметь собственные средства. Это является ключевым фактором для реализации полномочий. Вышеупомянутое объясняет, почему экономическая основа является фундаментом муниципальной власти: от ее состояния зависит способность решать вопросы местного значения. Особым составным элементом экономической базы МСУ выступает местный бюджет.

К сожалению, в современных реалиях экономические основы местного самоуправления в России не развиты должным образом и

требуют совершенствования. Это отражается в недостаточно эффективном управлении муниципальной собственностью, от которого зависит благосостояние населения и социально-экономическое развитие субъекта РФ.

Для того чтобы в муниципальном округе эффективно решались вопросы местного значения, необходимо обеспечение сбалансированности бюджета, то есть обеспечение того, чтобы сумма расходов соответствовала сумме доходов. От сбалансированности местных бюджетов во многом зависит успешность развития государства и стабильность его бюджета в целом, поскольку бюджеты муниципальных образований являются фундаментом и первоначальным звеном.

Повышение экономической эффективности муниципальных образований особенно важно в условиях дефицита бюджета страны, так как из экономик каждого отдельно взятого субъекта складывается экономика всего государства. По данным Министерства Финансов России общие доходы РФ за 2020 год составили 18 719,1 млрд. руб., в то время как расходы оказались равными 22 821,6 млрд. руб., что на 4 102,5 млрд. руб. выше доходной части. На 2021 год бюджет России считается планово дефицитным [2].

Исходя из вышесказанного, формируется вывод о том, что одной из первостепенных задач при реализации плана по улучшению уровня жизни населения является анализ существующих проблем бюджетной системы России и их постепенное устранение.

Рассмотрим структуру муниципальных доходов на примере Краснодарского края, который в 2021 году вошёл в топ-10 регионов РФ по профициту консолидированного бюджета (табл. 1).

#### Динамика исполнения и структуры бюджета Краснодарского края [4]

Показатель	2019 год			2020 год			2021 год		
	План	Факт	% исп.	План	Факт	% исп.	План	Факт	% исп.
Доходы, млн. руб.	328 391	239 896	73,1	361 456	231 650	64,1	389 639	275 265	70,6
Расходы, млн. руб.	343 191	190 273	55,4	398 023	225 846	56,7	431 022	243 802	56,6
Дефицит/профицит	-14 800	49 623	-	-36 567	5 804	-	-41 383	31 463	-

Таблица 1

Итого, в сумме по муниципальным районам и городским округам, входящих в состав Краснодарского края прослеживается профицит бюджета. Однако следует заметить, что план расходов на протяжении исследуемого периода исполнялся только немногим больше, чем наполовину.

Доходы бюджетов муниципальных образований формируются за счет налоговых и неналоговых доходов, так же как и бюджеты других уровней. Если смотреть структурно, то наибольшую долю дохода в бюджет края приносит г. Краснодар (9,59%) и города-курорты: Сочи (3,95%), Новороссийск (2,16 %), Анапа (1,28 %), Геленджик (1,07 %) [4]. Такая статистика обуславливается тем, что курортные города развиваются за счет туризма, поэтому на региональном уровне эту отрасль в них нужно обязательно поддерживать и стимулировать.

Положительная динамика бюджета Краснодарского края характеризуется рядом факторов, в том числе максимальной

открытостью и прозрачностью, о чем свидетельствует рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных, составляемый Министерством Финансов [2]. Поддерживать высокую степень прозрачности помогает работающий портал «Открытый бюджет Краснодарского края», с помощью которого можно узнать все необходимые сведения о финансовом состоянии субъекта РФ и всех муниципальных образований, которые входят в его состав. Предлагаем внедрить данный инструмент повышения эффективности управления общественными расходами во все регионы Российской Федерации.

Также успешная бюджетная система края охарактеризована тем, что в распоряжении краевой администрации находятся инструменты государственной финансовой поддержки, целевые программы, гранты на создание бизнеса молодым предпринимателям. Использование программно-целевого метода в Краснодарском крае находится на высоком уровне и характеризуется хорошими показателями: в 2021 доля ассигнований на реализацию 26 целевых программ составила 80% [3]. Следует отметить, что приоритетные направления расходования средств направлены на программы социальной направленности. Бюджет Краснодарского края отличается высокой стабильностью, потому что основная его часть приходится на налоговые и неналоговые доходы (90,8%) и лишь 9,3% на безвозмездные поступления [4].

Как и во всех бюджетных системах, выявлены определённые недостатки: 1. Прогнозное значение среднесписочной численности

работников предприятий и организаций на 2019-2024 год запланировано с ростом 0,4%, или + 1,6 тыс. рабочих мест. Однако, это плохо взаимосвязано с темпами развития экономики (рост от 24,0% до 43,1%), что создаёт риски не трудоустройства населения в условиях снижения деловой активности субъектов МСП с учетом планируемого ввода жилья в объеме 11 130,0 тыс. кв. м. 2. 6 из 14 фактических показателей Прогноза значительно отличаются от плановых. Анализ таких показателей, как «Фонд заработной платы» и «Прибыль прибыльных предприятий» показывает то, что они практически никак не обеспечены ни проектом бюджета, ни его исполнением. Действительность и надежность прогнозирования данных показателей отсутствует. Это нарушает принцип достоверности бюджета, установленный ст. 37 БК РФ [1]. 3. Нарушения порядка и методологии бухгалтерского учета, несвоевременное отражение фактов хозяйственной жизни приводят к расхождениям и несоответствиям показателей. 4. Нарушение требований по отражению в Учетной политике существенных вопросов бюджетного учета и особенностей его ведения, порядка заполнения и формирования Пояснительной записки оказывают существенное влияние на ее информативность.

Таким образом, на основе проведенного анализа заключаем, что для успешного развития местного бюджета и исполнения доходов и расходов в сумме плановых значений необходимо соблюдать ряд мер:

1. Доходные источники должны иметь устойчивую базу, чтобы обеспечивать самостоятельность местного самоуправления. Это

означает, что большая их часть должна приходиться на собираемые налоги, а не на безвозмездные перечисления. 2. Каждому муниципальному образованию следует делать упор на развитие их отличительных особенностей, учитывать региональную специфику. Это повысит экономическую эффективность и увеличит ВРП, вследствие чего увеличатся и налоговые поступления в местный и региональный бюджет. 3. Соблюдать принцип достоверности бюджета, в том числе по реалистичности расчётов доходов и расходов. Должна быть обеспечена реалистичность плановых назначений на протяжении всего времени исполнения бюджета, поэтому в случае существенных макроэкономических изменений, следует вносить корректировки в Прогнозы СЭР в течение года. 4. Обеспечивать прозрачность и открытость бюджетной политики. Создание единых информационных порталов открытого бюджета во всех муниципалитетах этому поспособствует. 5. Создать единую систему автоматического формирования информации, влияющей на отражение фактов хозяйственной жизни. Это будет сводить к минимуму несоответствия при внешних проверках отчета об исполнении бюджета.

Таким образом, экономическая основа местного самоуправления нуждается в совершенствовании. Местные бюджеты, как основная ее часть, должны служить мощным экономическим рычагом управления. Они должны опираться на прочную финансовую базу. Реализация предложенных рекомендаций позволит обеспечить самостоятельность местных и региональных бюджетов и

будет способствовать экономическому развитию территории.

### Список литературы

1. Заключение Контрольно-счётной палаты муниципального образования город Краснодар по внешней проверке отчёта об исполнении местного бюджета // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kspkrasnodar.ru/download/?file=953>
2. Министерство Финансов Российской Федерации. Краткая информация об исполнении федерального бюджета // [Электронный ресурс] // URL: [https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fedbud/execute/?id\\_65=80041-yezhegodnaya\\_informatsiya\\_ob\\_ispolnenii\\_federalnogo\\_byudzheta\\_dannye\\_s\\_1\\_yanvarya\\_2006\\_g](https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fedbud/execute/?id_65=80041-yezhegodnaya_informatsiya_ob_ispolnenii_federalnogo_byudzheta_dannye_s_1_yanvarya_2006_g).
3. Министерство экономики Краснодарского края. Перечень государственных программ // [Электронный ресурс] // URL: <https://oldeconomy.krasnodar.ru/gos-prog-kk/perech-gp/>
4. Открытый бюджет Краснодарского края. Рейтинги Краснодарского края по бюджетным параметрам // [Электронный ресурс] // URL: <https://openbudget23region.ru/analitika/krasnodarskij-kraj-i-regiony-rossii/rejtingi-krasnodarskogo-kрая-po-byudzhetyim-parametram/rejting-sub-ektov-po-raskhodam>

### References

1. Conclusion of the Control and Accounting Chamber of the municipality of Krasnodar on external verification of the report on the execution of the local budget // [Electronic resource] // Access mode: <http://kspkrasnodar.ru/download/?file=953>
2. Ministry of Finance of the Russian Federation. Brief information on the execution of the federal budget // [Electronic resource] // URL: [https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fedbud/execute/?id\\_65=80041-yezhegodnaya\\_informatsiya\\_ob\\_ispolnenii\\_federalnogo\\_byudzheta\\_dannye\\_s\\_1\\_yanvarya\\_2006\\_g](https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fedbud/execute/?id_65=80041-yezhegodnaya_informatsiya_ob_ispolnenii_federalnogo_byudzheta_dannye_s_1_yanvarya_2006_g).
3. Министерство экономики Краснодарского края. Перечень государственных программ // [Электронный ресурс] // URL: <https://oldeconomy.krasnodar.ru/gos-prog-kk/perech-gp/>
4. The open budget of the Krasnodar Territory. Ratings of Krasnodar Krai by budget parameters // [Electronic resource] // URL: <https://openbudget23region.ru/analitika/krasnodarskij-kraj-i-regiony-rossii/rejtingi-krasnodarskogo-kрая-po-byudzhetyim-parametram/rejting-sub-ektov-po-raskhodam>

УДК/UDK 342

## **К вопросу о правовом обеспечении продовольственной безопасности в Российской Федерации**

Голобородько Артем Владимирович  
студент юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия

Павлов Олег Сергеевич  
студент юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия

### **Аннотация**

В данной статье авторы рассматривают правовой аспект обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации и выводят ряд проблем, существующих на данном этапе развития законодательства в этой области. Актуальность обоснована рисками возникновения продовольственных кризисов не только в странах Африки и малообеспеченных регионах Азии, но и в развитых странах, с каждым годом проблема нарастает. Это порождает необходимость детального исследования тех правовых инструментов, которые предусмотрело государство для разрешения кризисных ситуаций в рамках продовольственного обеспечения страны. В данной работе авторами проведено изучение правовой базы РФ и выдвинуты предложения по улучшению и дополнению существующих источников с целью повышения их эффективности.

**Ключевые слова:** экологическое право, продовольственная безопасность, продукты питания, пищевые регламенты

## **On the issue of legal provision of food security in the Russian Federation**

Goloborodko Artyom Vladimirovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

Pavlov Oleg Sergeyeovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia



### Abstract

In this article, the authors consider the legal aspect of ensuring food security in the Russian Federation and deduce a number of problems existing at this stage of the development of legislation in this area. The urgency is justified by the risks of food crises not only in Africa and low-income regions of Asia, but also in developed countries, the problem is growing every year. This creates the need for a detailed study of the legal instruments that the state has provided for the resolution of crisis situations within the framework of the country's food supply. In this paper, the authors conducted a study of the legal framework of the Russian Federation and put forward proposals to improve and supplement existing sources in order to increase their effectiveness.

**Keywords:** environmental law, food safety, food products, food regulations

Анализ международных продовольственных рынков за последние 50 лет позволяет сделать вывод, что проблема продовольственной безопасности становится всё более острой для мирового сообщества. Связанно это с перенаселением некоторых регионов планеты, увеличением цен на фермерскую продукцию, стагнацией в сфере разработки новых методик сельскохозяйственной деятельности, незначительным вниманием к данной проблеме со стороны развитых государств до сегодняшнего дня [1]. Проблема продовольственного кризиса не обходит и нашу страну, поэтому в последние несколько лет государство активно создаёт систему, которая бы увеличила уровень безопасности страны сейчас и в дальнейшем. Одна из главных проблем – возрастающая продовольственная зависимость РФ от иностранных государств, что приводит к ухудшению продовольственной безопасности России. Она оказывает влияние на обеспечение национальной безопасности, а также способна воздействовать на социум. Данная проблема

усложняется еще и тем, что в России на данный момент крайне ограничена правовая база, закреплённая на федеральном уровне, которая бы обеспечивала безопасность пищевых продуктов. Единственным документом, затрагивающим некоторые вопросы в этой области, является Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», где указываются допустимые источники пищевых продуктов и ряд требований к регионам об обеспечении качества пищевой продукции. Стоит обратить внимание на то, что до сих пор не принят ФЗ «О безопасности пищевых продуктов», а также в Конституции РФ отсутствует прямое регулирование стандартов, закрепляющих современную концепцию безопасности пищевых продуктов, которые бы гарантировали гражданам защиту от голода. Набирает оборот кризис в сельскохозяйственном производстве пищевой промышленности, возрастает антропогенное загрязнение потребляемых продуктов. Если обратить внимание на научные данные о вреде использования трансгенных организмов, которые активно используются в сельской и пищевой промышленности, то можно выявить ряд проблем, которые вызывают озабоченность. Обработанные продукты питания содержат новую комбинацию генетических материалов, полученных методами, которые не характерны для обычных методов селекции. Стоит также отметить, что предвидеть последствия потребления такой пищи крайне сложно, последствия могут вызывать непредсказуемые изменения в организме. Именно поэтому в последнее время растет интерес

граждан к экопродуктам. Однако существуют различия в критериях качества продуктов: безопасная продукция и экологически чистая - разные вещи. Необходимо ускорить принятие всевозможных регламентов, которые будут действовать в рамках государственной политики по улучшению питания. Таковые должны содержать требования к качеству сельхозсырья и продуктов питания, что уже предусмотрено Законом о техническом регулировании 2002 г [2]. Необходимо усилить государственный контроль и надзор в сфере сбыта продукции и на стадии производства. Необходимо федеральное регулирование обеспечения продовольственной безопасности. Однако, для отдельных регионов должны быть исключения, из-за особенностей климата, а также неравномерного распределения производственного и экономического потенциала. Совместная деятельность РФ и ее субъектов должны обеспечить реализацию целей, намеченных Национальной программой развития сельского хозяйства: усовершенствование механизмов регулирования агропродовольственных рынков, усиление таможенного регулирования импорта продуктов за пределы территории РФ. Стоит разработать единые стандарты развития сельского хозяйства, с упором на очищение продуктов дальнейшего потребления [3]. Необходимо обеспечить преобладание отечественных продуктов питания в розничной продаже. Таким образом, можно сделать вывод о недостаточной проработке законодателем аспектов продовольственной безопасности государства. Как отмечали Подолянко А.В., Мустафина С.А., «следствием таких нарушений

выступает загрязнение окружающей среды, которое влияет на здоровье человека» [4]. Многие аспекты не имеют законодательного закрепления, недостаточно проработаны. Но для развитых стран проблема продовольственной безопасности становится актуальной только сейчас, поэтому в РФ отсутствует уже работоспособная концепция обеспечения такой безопасности. Специфика данной проблемы такова - её актуальность для каждого государства неоднородна. Она зависит от демографической обстановки, вовлеченности государства в военные конфликты, объёма земель сельхозназначения и многих других факторов. Россия, несмотря на экономические проблемы в сфере сельского хозяйства, ещё далека от возможного продовольственного кризиса. Это даёт право законодательных экспериментов и ошибок, постепенно улучшая существующую законодательную модель обеспечения безопасности государства. Ведь «непрерывное направление деятельности по обеспечению природопользования представляет собой функцию управления» [5, С. 118].

#### **Список литературы**

1. Малхасян А. В. Аграрно-правовые проблемы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06; МГЮА им. О.Е. Кутафина. М., 2014. 22 с.
2. Черникова С. А. Угрозы продовольственной безопасности РФ. Московский экономический журнал 2019 № 7. С. 264–271.
3. Касымов Д. Х. Нормативно-правовое регулирование продовольственной безопасности в РФ / Д. Х. Касымов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 4 (294). С. 374–376.
4. Подолянко А. В., Мустафина С. А. О превышении установленных предельно допустимых нормативов химических элементов в почвах некоторых хозяйствующих субъектов Краснодарского края // В сборнике: научное обеспечение агропромышленного комплекса // сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2016 год. 2017. С. 873-876.

5. Глушко О. А. Место и роль экологической безопасности в системе безопасности общества // Право и практика. 2018 № 2 С. 112-118.

### References

1. Malkhasyan A.V. Agrarian and legal problems of ensuring food security of the Russian Federation: Abstract. dis. ... cand. jurid. sciences': 12.00.06; Kutafin Moscow State Medical University. M., 2014. 22 p.

2. Chernikova S. A. Threats to food security of the Russian Federation. Moscow Economic Journal 2019 No. 7. Pp. 264-271.

3. Kasymov, D. H. Regulatory and legal regulation of food security in the Russian Federation / D. H. Kasymov. Text : direct // Young scientist. 2020. No. 4 (294). Pp. 374-376.

4. Podolyanko A. V., Mustafina S. A. On exceeding the established maximum permissible standards of chemical elements in the soils of some economic entities of the Krasnodar Territory // In the collection: scientific support of the agro-industrial complex // collection of articles based on the materials of the 72nd scientific and practical conference of students on the results of research for 2016. 2017. Pp. 873-876.

5. Glushko O. A. The place and role of environmental safety in the security system of society // Law and practice. 2018 No. 2 Pp. 112-118.

УДК/UDC 342.9

## **Особенности норм административного и финансового права**

Гричанова Лилия Юрьевна  
студентка экономического факультета  
Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина  
Краснодар, Россия

### **Аннотация**

В представленном исследовании раскрывается актуальная тема, посвященная изучению особенностей норм административного и финансового права. При изучении поставленных вопросов были исследованы работы представителей современной правовой доктрины, а также отечественное законодательство. Кроме всего прочего, была проведена сравнительная характеристика указанных отраслей права. Вместе с этим, автор сформировал свои собственные выводы и заключения по изученному материалу.

**Ключевые слова:** административная норма права, финансовая норма права, управленческая деятельность, орган государственной власти.

## **Peculiarities of norms of administrative and financial law**

Grichanova Lilia Yurievna  
student of the Faculty of economics  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

### **Abstract**

The present study reveals the relevant topic, devoted to the study of the peculiarities of the norms of administrative and financial law. During the study of the issues raised, the works of representatives of modern legal doctrine, as well as domestic legislation were researched. Among other things, a comparative characteristic of these branches of law was carried out. At the same time, the author formed his own conclusions and conclusions on the studied material.

**Key words:** administrative rule of law, financial rule of law, managerial activity, public authority.

Административные и финансовые правовые нормы обладают большим количеством схожих признаков, а также отличительных свойств. Именно поэтому вопрос о соотношении представленных

разновидностей норм является весьма актуальным среди представителей современной правовой доктрины, а также практикующих специалистов.

Однако прежде чем переходить к сравнительной характеристике указанных отраслей права и их правовых норм, необходимо дать краткий анализ каждой нормы права в отдельности. Так, начнем с изучения правовой природы и сущности финансовых правовых норм. Указанные нормы права устанавливаются непосредственно государством и обеспечиваются ни чем иным как государственным принуждением. Данные нормы права используются в целях регулирования финансовых правоотношений, а также определения общих правил поведения субъектов финансовых правоотношений. Кроме всего прочего, именно финансовые нормы права направлены на распределение, регулирование и непосредственного использования денежных фондов. При этом данные денежные фонды могут быть как муниципального уровня, так и государственного.

Таким образом, нормы финансового права направлены на регламентацию финансовой деятельности, протекающей как в рамках всего государства в целом, так и отдельно взятых муниципальных образований. Данные нормы направлены на регулирование целого комплекса различных правоотношений:

- регулирование и корректное использование методов аккумуляции денежных средств в государстве;

- формирование различного рода денежных фондов, а также регулирование правил формирования данных фондов;
- финансовые нормы права также направлены на регулирование источников образования финансовых ресурсов.

финансовые нормы обладают исключительно императивным характером. Требования, содержащиеся в них являются категоричными и не приемлет какого-либо отступления от заданного правила. Многие правоведы говорят о положительном эффекте от подобного рода императивного характера, т.к. финансовые нормы позволяют установить четкий перечень прав, свобод и законных интересов участников финансовых правоотношений [1].

Что касается административных правовых норм, то они формируют собой административное право, представленное в качестве самостоятельной отрасли права, направленной на регулирование общественных отношений в области организации государственного управления и деятельности органов государственной власти.

Основным условием для существования современного административного права является коренно функционирующая система государственного управления. С другой стороны именно административные нормы содержат наиболее характерные признаки, а также фундаментальные основы как управления, так и управленческой деятельности. В большей степени нормы административного права направлены на регулирование именно управленческой деятельности, а также функционирования органов



исполнительной власти и их поселяющего воздействия на те или иные субъекты административного права. Для административных норм права также характерен императивный характер, т.к. данная отрасль права регулирует отношения, связанные с совершением различного рода правонарушений. Следовательно, диспозитивные приемы при назначении того или иного наказания для правонарушителя неприемлемы.

Таким образом, между административным и финансовым правом имеется тесная взаимосвязь. Однако между представленными разновидностями правовых норм имеются и существенные различия. Вопрос соотношения представленных видов правовых норм до конца не исследован отечественными правоведами. Так, большинство из них ограничивается тем, что финансовое право является самостоятельной отраслью и во многом не зависит от административного [2]. Тем не менее, подобных тезисов недостаточно для соотношения и разграничения столь масштабных и комплексных отраслей права.

При соотношении данных отраслей права и присущих для них правовых норм необходимо акцентировать внимание на предмете правового регулирования каждой из этих отраслей. В предмет представленной административного права входит совокупность общественных отношений, которая возникает ввиду организации и деятельности различных органов власти. Другими словами, в предмет входят исполнительно-распорядительные отношения, где органы исполнительной власти осуществляют определенное

воздействие на участников хозяйственных отношений с помощью различных императивных мер принуждения.

В качестве второй особенности предмета административного права выступает наличие властного субъекта. При этом данное наличие властного субъекта, представленного в качестве какого-либо органа власти, является обязательным условием. Как правило, в роли властного субъекта выступает орган исполнительной власти или же какое-либо должностное лицо.

Исходя из второй особенности предмета административного права, можно сформировать и третью особенность, сущность которой заключается в неравенстве субъектов административного права.

Под предметом финансового права принято понимать всю ту же совокупность общественных отношений, которая возникает уже не в области организации управленческой деятельности, а в сфере образования, распределения и использования фондов денежных средств, которые в конечном направлении направляются на реализацию различного рода государственных задач.

К еще одной характерной особенности предмета финансового права можно отнести наличие властного субъекта, присутствующего в финансовых правоотношениях. Данная особенность является идентичной также и для предмета административного права. Разница заключается лишь в том, что в качестве властного субъекта в финансовом праве выступает конкретно взятый орган, например Центральный банк РФ, Счетная палата РФ и другие органы [3].

В целом, при изучении содержания предмета обеих отраслей

права, необходимо сказать, что общественные отношения, регулируемые представленными разновидностями норм права являются публичными. Кроме всего прочего, для данных правовых норм присущ управленческий характер, что также является немаловажным аспектом. Также следует сказать о том, что общественные отношения, входящие в предмет как финансового, так и административного права обладают множеством схожих особенностей, а в некоторых случаях они и вовсе пересекаются. На основании этого, можно сказать о том, что представленные отрасли права обладают комплексным характером по отношению друг к другу.

Что касается различий представленных разновидностей норм права, то основной отличительной признак состоит в объекте правового регулирования. Так, административно-правовые нормы регулируют отношения управленческого характера [4]. Если же говорить о финансовых правовых нормах, то они направлены на регулирование более узкой сферы, а именно финансовой деятельности, а также финансового управления.

Таким образом, административное и финансовое право являются публичными отраслями права. Они имеют как схожие и отличительные признаки, которые в определенной степени формируют сущность и содержание представленных отраслей права. Для данных правовых норм присущ управленческий характер. Общественные отношения, входящие в предмет как финансового, так и административного права обладают множеством схожих

особенностей, а в некоторых случаях они и вовсе пересекаются. На основании вышеизложенного следует, что представленные отрасли права обладают комплексным характером по отношению друг у другу.

### Список литературы

1. Копытов Ю. А. Административное право: учебник для бакалавров / Ю.А. Копытов. - М.: Издательство Юрайт, 2013. С. 563–569.
2. Болотин В. С. Особенности административно-правовых систем и источники административного права зарубежных стран // Вестник государственного и муниципального управления. 2014. № 2–1.
3. Финансовое право: учебник / отв. ред. Н. И. Химичева. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 64–66.
4. Финансовое право: учебник для бакалавров / под ред. Е. Ю. Грачевой. Москва: Проспект, 2013. С. 27–29.

### References

1. Kopytov Y. A. Administrative law: textbook for bachelors / Y. A. Kopytov. - M.: Publishing house Yurait, - 2013. Pp. 563–569.
2. Bolotin V. S. Features of administrative and legal systems and sources of administrative law of foreign countries // Bulletin of State and Municipal Administration. 2014. No. 2-1.
3. Financial law: textbook / ed. by N. I. Khimicheva. M.: Norma: INFRA-M, 2012. Pp. 64–66.
4. Financial Law: textbook for bachelors / ed. by E. Yu. Gracheva. Moscow: Prospect, 2013. Pp. 27–29.

УДК/UDC 347

## Содержание договора дарения

Иванов Андрей Иванович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

### Аннотация

В статье анализируется содержание договора дарения. Содержание договора составляют его существенные условия. Отмечается, что к существенным условиям договора дарения относится условие о его предмете. Предметом договора дарения могут выступать вещи, не изъятые из оборота. Объектами сделок дарения могут выступать имущественные права (вещные, обязательственные, корпоративные и исключительные), не носящие строго личного характера, либо освобождение от аналогичных имущественных обязанностей. В консенсуальном договоре дарения (обещании дарения) должно быть сформулировано ясно выраженное намерение совершить дарение в будущем. В таком договоре требуется также указание конкретного одаряемого лица и точного предмета дарения - в виде вещи, права или освобождения его от обязанности.

**Ключевые слова:** дарение, договор дарения, предмет договора, стороны договора, обещание дарения

## Contents of the donation agreement

Ivanov Andrey Ivanovich

Student of the faculty of law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

### Abstract

The article analyzes the content of the donation agreement. The content of the contract is constituted by its essential terms. It is noted that the essential conditions of the donation agreement include the condition on its subject matter. The subject of a donation agreement may be things that have not been withdrawn from circulation. The objects of donation transactions can be property rights (property, obligation, corporate and exclusive) that are not strictly personal, or exemption from similar property obligations. The consensual agreement of donation (promise of donation) must contain a clear intention to make the donation in the future. In such an agreement, an indication of the specific donee and the exact subject of donation is also required - in the form of a thing, right, or his release from obligation.

**Keywords:** donation, donation contract, subject of the contract, parties to the contract, promise of donation

Гражданско-правовой договор выступает в качестве одной из основных категорий гражданского права. Главная задача гражданско-правовых договоров заключается в том, чтобы быть регулятором общественных отношений. Такое регулирование осуществляется посредством создания новых либо изменения уже существующий гражданских правоотношений, то есть субъективных прав и юридических обязанностей участников гражданского оборота.

В. А. Хохлов утверждает, что в отечественной правовой литературе вопросам понятия, содержания, заключения и исполнения договора посвящено достаточное количество исследований самого разного характера, масштаба и уровня. Но, по мнению автора, практически во всех случаях при определении договора правоведа рассматривают договор в качестве обстоятельства, порождающего, изменяющего и прекращающего правоотношения (обязательства); то есть обращают внимание только на его свойства как юридического факта (сделки) [1].

В связи с этим следует обратить внимание на содержание договора.

По мнению Суханова Е. А., если рассматривать договор как сделку, то содержание договора составляет «совокупность согласованных его сторонами условий, в которых закрепляются права и обязанности контрагентов, составляющие содержание договорного обязательства» [2].

На основе анализа определения, предложенного Е. А. Сухановым, можно сделать вывод, что договор – это основание возникновения обязательственного правоотношения. В подавляющем большинстве случаев, но, безусловно, не всегда, гражданско-правовой договор направлен на установление обязательственных отношений. Действие договора уже давно вышло за пределы установления сугубо обязательственных отношений между лицами.

По мнению В.В. Витрянского специфика обязательственного правоотношения состоит в том, что права и обязанности составляют содержание одного правоотношения [3].

Состав прав и обязанностей сторон конкретных обязательств и иных гражданских правоотношений определяет договор, которые они заключают между собой. В сферу договора входят различные правоотношения.

Практическое значение различия между обязательственными и другими гражданско-правовыми отношениями, вытекающими из договора, заключается в том, что положения об обязательствах не могут применяться к отношениям, возникающим из договора, которые не являются обязательными. Договор – это сложные гражданские отношения. Договор не является простым набором обязательственных и (или) иных гражданско-правовых отношений. Гражданско-правовой договор – это определенная система, в которой соглашение сторон занимает центральное место и является организующим элементом всей контрактной системы.

Таким образом, на основе анализа точек зрения различных

авторов, можно сказать, что содержание договора как правоотношения составляют права и обязанности контрагентов, а договора как сделки — договорные условия.

Договорные условия принято объединять в определенные группы. Исходя из положений ГК РФ (ст. 432) можно выделить три группы существенных условий договора.

К первой группе существенных условий относятся условия о предмете договора. В любом гражданско-правовом договоре его предмет выступает важнейшим элементом в характеристике данного договора. Поэтому отсутствие в содержании договора условия о его предмете не позволяет определить сущность будущего договорного правоотношения. В качестве предмета договора могут выступать различные блага, в том числе вещи, результаты работ, услуги, ценные бумаги. Причем предметом договора в соответствующих случаях может быть товар, который будет создан или приобретен в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара (п. 2 ст. 455 ГК РФ).

Вторую группу существенных условий договора составляют те условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида. Так, в соответствии с абз. 1 п. 1 ст. 339 ГК РФ в договоре залога должны быть указаны предмет залога, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом. Необходимыми для конкретного договора являются те его условия, которые непосредственно связаны с его сущностью (юридической природой) и



без которых он не может существовать. Например, в договоре страхования условие, касающееся определения страхового случая, безусловно, является необходимым для данного вида договоров условием и выражает его рисковый характер.

К третьей группе существенных условий договора относятся все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Так, если в договоре купли-продажи покупатель потребует согласовать условия, касающиеся упаковки товара, способа его доставки и т.п., то названные условия приобретают характер существенных.

В отличие от «существенных» выделение условий «обычных» и «случайных» проводится только в литературе. Исключительно доктринальный характер этого последнего деления явился одной из причин отсутствия единства в представлении о том, в чем состоят классификационные признаки обычных и соответственно случайных условий и какие именно последствия из этого вытекают.

Для каждого гражданско-правового договора условие о его предмете является существенным. Договор дарения также не является исключением, в нем должно быть согласовано условие о предмете. Еще Г. Ф. Шершеневич утверждал, что «содержание договора, или, как неправильно выражает наш закон, предмет договора, есть то юридическое последствие, на которое направлена согласная воля двух или более лиц» [4]. То есть в договоре необходимо четко указать, что за вещь или имущество передается в дар дарителем одаряемому.

Также, по мнению Е. Ю. Калущих если по договору передается недвижимость в качестве дара, то в качестве существенного условия договора можно закрепить право дарителя проживать в подаренной квартире. Причем даритель может проживать как временно, т.е. определенный период времени, так и без указания на него, то есть бессрочно [5].

Предметом дарения может являться:

1. Движимое имущество. Точного понятия движимого имущества законодателем не закреплено, как правило, то, что не относится к недвижимости, является движимым имуществом.

2. Недвижимое имущество — это земельные участки, и все что прочно связано с землей, то есть то имущество, которое нельзя переместить без ущерба, например, здания, сооружения (в том числе недостроенные);

3. Имущественные права дарителя к себе либо к третьему лицу, к которым относятся объекты права, без материальной формы [6].

Теперь рассмотрим содержание договора дарения с точки зрения договор как правоотношения. Содержание договорного обязательства шире содержания сделки, лежащей в его основе, ибо ряд его условий действительно определяется не соглашением сторон, а законом и обычаями делового оборота.

Содержание обязательственного правоотношения составляют права и обязанности его сторон (участников).

Как уже было сказано выше, договор дарения может быть как реальным, так и консенсуальным. В случае, когда договор реальный,

как правило, он не порождает никаких обязательств. Единственное исключение из этого правила - обязательство, возникающее в связи с передачей права требования в отношении самого дарителя. Однако здесь специфика содержания договора определяется не самим фактом дарения, а именно характером подаренного права. Следовательно, имеет смысл говорить только об обязательствах, вытекающих из консенсуального договора дарения.

Основной обязанностью дарителя по договору является передача дара. В том случае, если предметом договора является вещь, то ее можно передать путем символической передачи, например, можно передать ключи от машины, либо вручения правоустанавливающих документов, подтверждающих право собственности на передаваемую вещь.

Для подтверждения передачи права требования обычно передаются документы, фиксирующие основание возникновения этого права. Так, например, возможна уступка прав по предъявительской ценной бумаге.

В случае если даритель передает право требования к себе лично, то фактом, подтверждающим передачу такого права, является договор дарения.

Переход права на одаряемого производится автоматически по истечении определенного сторонами договора срока либо при наступлении отлагательного условия. Для того, чтобы была исполнена воля дарителя об освобождении от обязанности, даритель должен совершить определенные действия, например, получить

согласие кредитора одаряемого на перевод долга или исполнения обязанности за одаряемого (в случае возложения исполнения).

Реальный договор дарения является односторонне обязывающим. Однако все-таки передача дара на безвозмездной основе вовсе не обозначает, что получатель дара полностью освобождается от имущественных обязательств перед дарителем. Так, в свою очередь, передача имущества может быть обусловлена различными обстоятельствами, такими как, обязательство использовать подаренное дарителем имущества в общепольных целях. Дарение вещи в общепольных целях называется пожертвованием. Различие между подарком и пожертвованием состоит в том, что основная цель дарения должна быть отражена в договоре. При пожертвовании необходимо конкретизировать назначение дара. Для физических лиц такое условие является обязательным, иначе это будет считаться просто дарением, а для юридических лиц пожертвование может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. При его наличии, юридическое лицо будет обязано вести учет операций по принятому дару [7].

Таким образом, на основе анализа различной литературы, можно сделать вывод, что о правах и обязанностях сторон можно говорить только применительно к договору обещания дарения.

Консенсуальный договор дарения, то есть договор обещания дарения, порождает у дарителя обязанность исполнения дарения в определенный срок, а у одаряемого корреспондирующее право

требовать от его исполнения договора, что не влечет за ним никаких обязательств [8].

Обязанности дарителя в случае смерти дарителя переходят к его правопреемникам, если иное не предусмотрено договоров. Такое правило не действует в отношении пожертвования. Однако, на у жертвователя есть право определить цели и порядок использования своих пожертвований, о чем уже говорилось выше [9].

Даритель обязан сообщить одаряемому об имеющихся недостатках даримой вещи. Если даритель знал о недостатках вещи и не сообщил об этом одаряемому, то согласно ст. 580 ГК РФ, вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина вследствие недостатков подаренной вещи, подлежит возмещению дарителем в соответствии с правилами, предусмотренными гл. 59 ГК РФ. В свою очередь, у одаряемого возникает корреспондирующее право требовать от дарителя возмещения вреда, причиненному жизни, здоровью или имуществу одаряемого вследствие того, что у переданного дара оказались недостатки, и только в том случае, если эти недостатки возникли еще до передачи вещи, а даритель о них был осведомлен, но не сообщил.

В обязанности дарителя входит оплата расходов, связанных с передачей дара. К таким расходам можно отнести, например, оплату государственной пошлины или услуг юриста, который занимается оформлением правоустанавливающих документов.

Одним из важнейших прав дарителя по договору дарения, закрепленное в ст. 577 ГК РФ, является право отказа от исполнения

консенсуального договора дарения.

Если даритель не воспользовался своим правом на отказ от исполнения договора дарения и не использовал своего обязательства, для него могут наступить последствия, предусмотренные ГК РФ на случай неисполнения должником гражданско-правового обязательства. В частности, если объектом дарения является индивидуально-определенная вещь, одаряемый может потребовать отобрания указанной вещи у дарителя и передачи ее одаряемому (ст. 398 ГК РФ). Кроме того, к дарителю может быть применена и ответственность за неисполнение обязательства [10].

Даритель имеет право также отменить дарения в случаях, предусмотренных ст. 578 ГК РФ.

В случае отказа одаряемого от подарка, даритель имеет право потребовать от одаряемого возмещения реального ущерба, причиненного отказом принять дар.

Договор дарения порождает у одаряемого право, как получить дар, так и в любой момент отказаться от принятия подарка до его передачи. Если одаряемый отказывается от подарка, договор считается расторгнутым.

Одаряемый обязан обращаться с подаренной вещью надлежащим образом, чтобы обращение одаряемого с этой вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, не создавало угрозу ее безвозвратной утраты. В противном случае даритель имеет право потребовать в судебном порядке отмену дарения, и тогда одаряемый будет обязан вернуть подаренную вещь,

если она сохранилась в натуре. Все полученные в результате использования вещи доходы либо же продукция является собственностью одаряемого и не подлежит возврату [11].

Если вещь или права были переданы в общепользных целях, то одаряемый должен использовать дар в соответствии с указаниями жертвователя о его назначении. Одаряемый имеет право изменить назначение использования дара в договоре пожертвования только в случае, когда обстоятельства изменились настолько, что использование пожертвованного имущества в соответствии с указанным назначением является невозможным [12]. Использовать пожертвованное гражданином имущество можно только с согласия самого жертвователя, а в случае смерти гражданина-жертвователя или ликвидации юридического лица - жертвователя по решению суда (п. 4 ст. 582 ГК РФ).

Содержание договора составляют его существенные условия. К существенным условиям договора дарения относится условие о его предмете. Предметом договора дарения могут выступать вещи, не изъятые из оборота. Объектами сделок дарения могут выступать имущественные права (вещные, обязательственные, корпоративные и исключительные), не носящие строго личного характера (ст. 383 и п. 2 ст. 388 ГК), либо освобождение от аналогичных имущественных обязанностей. В консенсуальном договоре дарения (обещании дарения) должно быть сформулировано ясно выраженное намерение совершить дарение в будущем. В таком договоре требуется также указание конкретного одаряемого лица и точного предмета дарения -

в виде вещи, права или освобождения его от обязанности.

### Список литературы

1. Хохлов В. А. Осуществление гражданских прав: учеб. пособие. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2012.
2. Гражданское право: в 4 т. Обязательственное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. Т. 3.
3. Витрянский В.В. Законопроект о внесении изменений в Гражданский кодекс РФ: общие положения об обязательствах и договорах [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
4. Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России: классика российской цивилистики. М.: Статут, 2003.
5. Калущких Е. Ю. Правовые основы договора дарения // Поколение будущего: взгляд молодых ученых. Курск: «Университетская книга», 2014. № 5.
6. Нугманова С. Н. Правовое регулирование сферы приобретения права собственности по договору // Таврический научный обозреватель. 2016. № 10-2 (15).
7. Султанова Д. Р., Сигачева А. А. Договор пожертвования как вид договора дарения // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2016. № 5.
8. Исаев А. Н. Институт дарения: договорная и внедоговорная природа // Проблемы законности. 2012. № 12.
9. Соловьева А. А. Проблематика правовой природы отдельного вида договора дарения - пожертвования // Научные записки молодых исследователей. 2019. № 6.
10. Сизова Н. В. Договор дарения в российском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2004.
11. Дарков А. А. Анализ основных проблем, возникающих при применении правовых норм о договоре дарения // Закон и право. 2019. № 2.
12. Лукина А. А., Гришина Я. С. Договор дарения // Вопросы науки и образования. 2019. № 24 (73).

### References

1. Khokhlov V. A. Exercise of civil rights: textbook. allowance. Samara: Publishing house Samar. state econom. University, 2012.
2. Civil law: in 4 volumes. Law of Obligations / Otv. ed. E.A. Sukhanov. 3rd ed., Rev. and add. M. : Walters Kluver, 2005. Vol. 3.
3. Vitryansky V.V. Draft Law on Amendments to the Civil Code of the Russian Federation: General Provisions on Obligations and Contracts [Electronic resource] // SPS "Garant". - Access mode: <http://www.garant.ru>
4. Shershenevich G. F. Science of Civil Law in Russia: Classics of Russian Civil Law. M. : Statut, 2003.



5. Kalutskikh E. Yu. Legal bases of the donation agreement // Generation of the future: the view of young scientists. Kursk: "University Book", 2014. No. 5.

6. Nugmanova S. N. Legal regulation of the sphere of acquiring property rights under an agreement // Tavrichesky Scientific Observer. 2016. No. 10-2 (15).

7. Sultanova D. R., Sigacheva A. A. Donation agreement as a type of donation agreement // Socio-economic research, humanities and jurisprudence: theory and practice. 2016. No. 5.

9. Solovyova A. A. Problems of the legal nature of a separate type of donation agreement - donations // Scientific notes of young researchers. 2019.No. 6.

10. Sizova N. V. Donation agreement in Russian civil law: author. dis. ... Cand. jurid. sciences. SPb, 2004.

11. Darkov A. A. Analysis of the main problems arising in the application of legal norms on the donation agreement // Law and Law. 2019. No. 2.

12. Lukina A. A., Grishina Ya. S. Donation agreement // Questions of science and education. 2019. No. 24 (73).

УДК/UDC 342.4

## **Российский федерализм в свете конституционной реформы**

Иванчик Игорь Сергеевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Краснодар, Россия

### **Аннотация**

В рамках данной статьи рассмотрен вопрос, связанный с конституционно-правовой регламентацией федеративного устройства Российской Федерации в свете проведенной в 2020 г. конституционной реформы. В результате внесения поправок в главу Конституции РФ, посвященной федеративному устройству, возникли вопросы относительно реализации поправок, их соответствия остальным положениям Конституции РФ. Поправки, внесенные в Конституцию РФ, предусматривают изменения правового статуса Российской Федерации, изменение системы публичной власти. Очевидно, что принятые изменения не могут не оказать влияние на федеративное устройство, не могут не затронуть принципы российского федерализма. Изучению влияния и последствий конституционной реформы и внесению конституционных поправок на российский федерализм как основу конституционного строя посвящена данная статья.

**Ключевые слова:** Конституция РФ, конституционная реформа, поправки к Конституции, Конституционный Суд РФ, федерализм, местное самоуправление, публичная власть.

## **Russian federalism in the light of constitutional reform**

Ivanchik Igor Sergeevich

student of the faculty of law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

### **Abstract**

Within the framework of this article, the issue related to the constitutional and legal regulation of the federal structure of the Russian Federation in the light of the constitutional reform carried out in 2020 is considered. As a result of amendments to the chapter of the Constitution devoted to the federal structure, questions arose regarding the implementation of the amendments, their compliance with the rest of the provisions of the Constitution. The amendments made to the Constitution provide for changes in the legal status of the Russian Federation, changes in the system of public power. It is obvious that the adopted changes cannot but have an

impact on the federal structure, cannot but affect the principles of Russian federalism. This article is devoted to the study of the impact and consequences of constitutional reform and the introduction of constitutional amendments on Russian federalism as the basis of the constitutional system.

**Keywords:** Constitution of the Russian Federation, constitutional reform, amendments to the Constitution, Constitutional Court of the Russian Federation, federalism, local self-government, public power.

Конституционная реформа, проведенная в 2020 году вызывает много вопросов как со стороны теоретиков, так и со стороны практиков. Внесение поправок в Конституцию РФ вызвало волну научных исследований, в которых содержится анализ изменений. Главный вопрос заключается в том, в какой форме происходила реализация конституционной реформы. С одной стороны, речь шла о законе о поправках, с другой стороны, темы, которые подвергались изменению, например, вопросы территориальной организации публичной власти, а также обеспечение механизма разделения властей, нуждаются в широком массовом обсуждении.

Несмотря на это они остались скорее в тени остальных вносимых поправок. Например, не получил широкого освещения вопрос, связанный с расширением полномочий Президента РФ, связанных с назначением сенаторов в Совет Федерации, а также с введением института федеральных территорий. Кроме того, внимание привлекает наличие противоречий, связанных с включением в институт федеративного устройства элементов иных институтов, которые имеют, скорее, идеологическое содержание [1].

Несмотря на разнообразие определений федерализма под федерализмом понимается форма государственного устройства,

предполагающая осуществление одних государственных полномочий (предмета ведения) федеральным центром, а других — региональными органами, являющимися вторым уровнем органов государственной власти [2].

Речь идет об упоминании традиционных ценностей, связанных с сохранением идентичности, а также включением положений о гарантиях трудовых и социальных прав. Учитывая, что упомянутые ценности указываются в преамбуле Конституции РФ, неясно, с какой целью они были включены в положения Конституции РФ, регламентирующей федеративное устройство [3].

Конституционный Суд РФ, давая заключение о проверке некоторых положений поправок, высказал затруднение при определении места данных поправок в институте федеративного устройства, указав, что речь идет о сохранении российской идентичности. С одной стороны, идентичность можно рассматривать как новый элемент конституционно-правового статуса РФ, с другой стороны, как общую задачу для органов государственной власти РФ. Однако сформированные весьма обобщенно данные задачи не разделены между федеральными и региональными органами государственной власти, поэтому звучат общие требования [1].

Некоторые исследователи отмечают, что в данном вопросе речь может идти об элементах конституционно-правового статуса РФ, поэтому не предусмотрено дополнительной компетенции для федеральных и региональных органов государственной власти. С другой стороны, данные положения можно рассматривать как

историко-культурный фон, который нашел свое отражение в Конституции РФ 1993 г. в виде указания об общих исторических и культурных ценностях и традициях, которые являются неотъемлемой чертой русского многонационального народа [3].

Повторное указание данных положений в законе о поправках к Конституции РФ в виде характеристик и задач можно рассматривать как некие идеологические установки, не предусматривающими разработку новых правил взаимоотношений между Российской Федерацией и ее субъектами.

Главной целью поправок служит придание идеологической окраски масштабным конституционным изменениям. Однако идеологические установки не должны трансформироваться и пониматься как задачи государства, поскольку это может привести к ограничению конституционных прав, в частности к ограничению прав на свободное выражение мнений и творчества. Например, длительное время обсуждается вопрос о наказании за искажение «исторической правды», которая должна охраняться Конституцией РФ [1].

Изучение изменений, связанных с вопросами федеративного устройства и местного самоуправления необходимо проводить путем формирования отдельных групп, в зависимости от назначения и юридического содержания поправок. Таким образом, можно выделить редакционные изменения, которые были внесены в текст Конституции РФ, но не затронули собой смысл действующих положений, а скорее скорректировали их. Затем речь идет об

условных изменениях, связанных с поправками идеологического характера, не имеющим прямого отношения к институтам федеративного устройства и местного самоуправления [4].

Такие поправки носят, скорее, декларативный характер, однако могут трансформироваться в отдельные задачи государства, связанные с установлением запретов и ограничений. Конституционно-правовые новеллы вносят коррективы в российскую модель федеративного устройства и местного самоуправления, поэтому нуждаются в конкретизации посредством внесения изменений в российское законодательство.

Понимание законодателем смысла и содержания федеративных отношений, а также организации местного самоуправления вызывает много споров и обсуждений со стороны научного сообщества. Прослеживаются довольно критические суждения, согласно которым внесение подобных изменений в Конституцию РФ разрушает ее изнутри, вносит противоречия в единство конституционных норм. Поэтому ставится под сомнение внутренняя согласованность норм [5].

Рассматривая изменения, внесенные в Конституцию РФ, в первую очередь, необходимо остановиться на понятии «организация публичной власти», которое было внесено в текст Конституции РФ. Неясно, как оно согласовывается с понятием «организация государственной власти». Пояснения к законопроекту предусматривают лишь положение о том, что к системе публичной власти относятся органы государственной власти и органы местного самоуправления, целью взаимодействия которых является

осуществление общих полномочий, имеющих государственное значение [1].

Однако Конституционный Суд давно ввел в оборот понятие «публичная власть», отмечая единство принципов построения всех системы публичной власти в РФ, а также указывая, что организация публичной власти на местах должна отвечать конституционным принципам, связанным с демократией и децентрализацией власти. При этом Конституционный Суд РФ не раз отмечал, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти [6].

Однако закон о поправках не следует данной логике, а делает акцент на организационном аспекте единства системы публичной власти, не приводя обоснований такого единства. Так, органы государственной власти и органы местного самоуправления входят в систему органов публичной власти. Несмотря на то, что прямого указания на наличие единой системы органов публичной власти в тексте Конституции РФ нет, возможность такого толкования сохраняется. Поэтому можно говорить о наличии опасности вмешательства в организационную самостоятельность субъектов РФ и органов местного самоуправления [7].

Помимо этого, в положения ст. 131 Конституции РФ были включены довольно спорные положения об участии органов государственной власти в формировании органов местного самоуправления, в частности о полномочиях, связанных с назначением и освобождением от полномочий должностных лиц [4].

Первая глава Конституции РФ предусматривает принципы федерального устройства, а также единство системы государственной власти. Ранее такое положение толковалось как единство принципов построения системы органов власти. Прежде всего речь шла о функциональном единстве. В организационно-правовом смысле такое единство толкуется как самостоятельность органов государственной власти субъектов РФ, а также как принцип единства системы органов государственной власти РФ и ее субъектов [8].

Включение органов исполнительной власти субъектов РФ в систему органов государственной власти РФ происходило в случаях делегирования органам власти субъектов отдельных полномочий федерального характера. Закон о поправках не предусматривать такой связи, поэтому дает возможность участия органам государственной власти РФ в формировании органов государственной власти субъектов РФ.

Ранее предусмотренные в законодательстве полномочия Президента РФ, связанные с назначением и освобождением от полномочий должностных лиц государственных органов субъектов РФ, вызывали много споров и обсуждений. Еще больше возникло споров после наделения Президента РФ и Государственного Совета полномочиями, связанными с обеспечением взаимодействия всех органов, которые входят в систему публичной власти. Данное положение может быть истолковано как наличие оснований для вмешательства в организацию и осуществление деятельности не только государственных органов субъектов РФ, но и органов



местного самоуправления.

Одной из форм взаимодействия Российской Федерации и субъектов является Совет Федерации. Эксперты и историки отмечают, что создание Совета Федерации было связано с компромиссом, который был достигнут между Президентом РФ и региональными лидерами в 1993 году. Речь шла о создании органа в противовес Съезду народных депутатов и Верховному Совету. Конституционно-правовое значение создания Федерального Собрания было связано с созданием представительства субъектов РФ [9].

В 2014 году была внесена поправка, согласно которой статус члена Совета Федерации интерпретировался по-новому. В состав Совета Федерации были включены представители Российской Федерации, которые назначались и освобождались от должности Президентом РФ. Исследователи отмечали, что введение в состав Совета Федерации представителей Президента противоречит основной функции Совета Федерации, а также нарушает модель системы сдержек и противовесов [10].

Высказывались предположения, что данная поправка после проведения конституционной реформы будет устранена, однако этого не случилось. Осуществление публичной власти происходит с участием судебной системы, в которую входят федеральные суды и суды субъектов РФ. Конституция РФ не предусматривала перечня судов, оставляя пространство для реформирования судебной системы. Таким образом, в системе органов государственной власти предусмотрены суды субъектов, обеспечивающие защиту

региональных конституций. Это в очередной раз подчеркивало самостоятельность субъектов РФ. Однако новая редакция ст. 118 предусматривает перечисление судов, формирующих судебную власть: Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды и мировые судьи [11].

Такое положение вызывает ряд вопросов, связанных с вопросами о самостоятельности судебных подсистем, а также с разработкой федеральной судебной системы. Можно ли считать приведенный перечень судов исчерпанным? А также какое положение в судебной системе отводится конституционным (уставным) судам субъектов РФ? [12].

Не противоречит ли данное положение принципу самостоятельности субъектов РФ при определении системы органов власти. Без ответа остается вопрос о самостоятельности субъектов РФ при формировании системы органов государственной власти. По нашему мнению, полномочия Президента и Государственного Совета в обеспечении функционирования публичной власти не следует понимать как возможность вмешательства в процесс организации системы государственной власти в субъектах РФ, а также с организацией системы органов местного самоуправления [11].

Поскольку такой подход напрямую противоречит принципам российского федерализма. Речь скорее всего идет о взаимодействии и организации переговоров по выше обозначенным вопросам, которые обеспечивает Президент и Государственный Совет [13].

Относительно разграничения полномочий между Российской

Федерацией и ее субъектами следует отметить, что речь идет о разделении по предметному признаку. Каждому предмету ведения соответствует определенная сфера жизнедеятельности.

Применение смешанного критерия положено в основу формирования предметом исключительного и совместного ведения. Компетенция субъектов РФ определяется по остаточному принципу. Несмотря на критику такого положения, оно не подверглось пересмотру в свете конституционной реформы. Речь идет только о редакционных и уточняющих поправках [1].

К полномочиям органов местного самоуправления были отнесены вопросы местного значения, а также осуществление отдельных делегированных полномочий РФ и ее субъектов, которые органы местного самоуправления могли осуществлять как самостоятельно, так и совместно. Изменения, внесенные с положения ст. 132 Конституции РФ, предусматривают отнесение к вопросам местного значения установление местных налогов и сборов. Данное положение, по нашему мнению, не противоречит ст. 57 Конституции РФ, предусматривающей обязанность уплаты налогов и сборов, установленных федеральными законами, поскольку местные налоги и сборы предусмотрены, прежде всего, Налоговым Кодексом РФ [4].

Среди мнений экспертов относительно проведенной конституционной реформы и принятых поправок можно встретить категоричные и противоположные суждения. С момента принятия Конституции РФ 1993 года она рассматривалась как либерально-демократическая, полностью прерывающей связь с советской

идеологией. Однако российская Конституция немало унаследовала от советских законов, например, институт конституционных обязанностей, принцип законности, равноправия граждан, а также положения о социальных гарантиях.

Проведенная конституционная реформа многими воспринимается как новая стратегия развития, отказ от прежних ценностей в сторону демократического и правового государства, однако говорить о полном преобразении Конституции не следует. Конституция довольно стабильная и мало меняется, поскольку основы конституционного строя, образующие ядро Конституции, остаются неизменными [9].

Многие принятые поправки, связанные с государственным устройством, расширяют полномочия государственных органов, создавая ситуация неопределенности. В настоящее время перед Конституционным судом РФ стоит непростая задача, связанная с толкованием поправок относительно их согласованности. Правовые позиции относительно федерализма и местного самоуправления актуальны до сих пор, поэтому они могут служить ориентиром в поиске интерпретации поправок и новых конституционных положений. По мнению исследователей, процесс изменения государственного устройства должен носить продуманный и осторожный характер, основанный только лишь на демократических процедурах [14].

### Список литературы

1. Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации: новая редакция (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2020. 256 с.
2. Савельев А. Э., Шаповалов А. В. Особенности российского федерализма на современном этапе // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2015 год. Министерство сельского хозяйства РФ; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина». 2016. С. 801-807
3. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // Российская газета. 16 марта 2020 г. № 55 (8109).
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 4 июля 2020 г. № 144 (8198).
5. Филиппова А. В. Конституционные поправки о местном самоуправлении: анализ проекта и проблемы правоприменения // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 8. С. 27–31.
6. Постановления Конституционного Суда РФ от 24 января 1997 года № 1-П по делу о проверке конституционности Закона Удмуртской Республики от 17 апреля 1996 года "О системе органов государственной власти в Удмуртской Республике" // СЗ РФ. 1997. № 5. Ст. 708.
7. Корсаков Д. Н. О поправках в Конституцию Российской Федерации, регулирующих статус и полномочия органов судебной власти // Российская юстиция. 2020. № 7. С. 55–58.
8. Гриценко Е. Разграничение и передача полномочий в системе публично-властных отношений // Сравнительное конституционное обозрение. 2019. № 2(69). С. 72–91.
9. Жуйков В., Воскобитова Л., Ярков В., Андреева Т., Пашин С., Алексеевская Е., Бевзенко Р. Конституционные поправки и независимость суда // Закон. 2020. № 2. С. 33–43.
10. Заикин С. Незаметная конституционная поправка, или Зачем нужны представители Федерации в Совете Федерации России // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 6 (115). С. 21–47.
11. Таева Н. Е. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации: эволюция юридических свойств // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 8. С. 43–54.
12. Гриценко Е. В. Федеративная государственность России и Германии в зеркале конституционно-судебного правоприменения: значение немецкого опыта для российской практики // Правоприменение. 2019. № 3(3). С. 21–43, 31.
13. Умнова-Конюхова И.А. Конституция Российской Федерации 1993 года: оценка конституционного идеала и его реализация сквозь призму мирового

опыта // Lex russica. 2018. № 11 (144). С. 23–39, 26-27.

14. Савельев А. Э., Шаповалов А. В. Тенденции развития российского федерализма // Очерки новейшей камералистики. 2016. № 2. С. 207.

### References

1. Barkhatova E. Yu. Commentary on the Constitution of the Russian Federation: new edition (article by article). 3rd ed., Rev. and add. Moscow: Prospect, 2020. 256 p.

2. Savelyev A. E., Shapovalov A. V. Features of Russian federalism at the present stage // Scientific support of the agro-industrial complex. Collection of articles based on the materials of the 71st scientific-practical conference of students on the results of research in 2015. Ministry of Agriculture of the Russian Federation; FSBEI HE "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin ". 2016. Pp. 801–807.

3. On improving the regulation of certain issues of the organization and functioning of public authorities: the Law of the Russian Federation on the amendment to the Constitution of the Russian Federation of March 14, 2020 No. 1-FKZ // Rossiyskaya Gazeta. March 16, 2020 No. 55 (8109).

4. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the nationwide vote on 01.07.2020) // Rossiyskaya Gazeta. July 4, 2020 No. 144 (8198).

5. Filippova A. V. Constitutional amendments on local self-government: analysis of the project and problems of law enforcement // State power and local government. 2020. No. 8. Pp. 27-31.

6. Resolutions of the Constitutional Court of the Russian Federation of January 24, 1997 No. 1-P on the case of checking the constitutionality of the Law of the Udmurt Republic of April 17, 1996 "On the system of public authorities in the Udmurt Republic" // SZ RF. 1997. No. 5. Art. 708.

7. Korsakov D. N. On amendments to the Constitution of the Russian Federation regulating the status and powers of the judicial authorities // Russian Justice. 2020.No. 7. Pp. 55-58.

8. Gritsenko E. Delimitation and transfer of powers in the system of public-power relations // Comparative constitutional review. 2019. No. 2 (69). P. 72-91.

9. Zhuikov V., Voskobitova L., Yarkov V., Andreeva T., Pashin S., Alekseevskaya E., Bevzenko R. Constitutional amendments and independence of the court // Law. 2020. No. 2. Pp. 33-43.

10. Zaikin S. Imperceptible constitutional amendment, or Why do we need representatives of the Federation in the Federation Council of Russia // Comparative constitutional review. 2016. No. 6 (115). Pp. 21-47.

11. Taeva N. E. Law of the Russian Federation on the amendment to the Constitution of the Russian Federation: evolution of legal properties // Actual problems of Russian law. 2020.No. 8. Pp. 43-54.

12. Gritsenko E. V. Federal statehood of Russia and Germany in the mirror of

constitutional and judicial enforcement: the value of the German experience for Russian practice // Law enforcement. 2019. No. 3 (3). Pp. 21-43, 31.

13. Umnova-Konyukhova I. A. Constitution of the Russian Federation of 1993: an assessment of the constitutional ideal and its implementation through the prism of world experience // Lex russica. 2018. No. 11 (144). Pp. 23-39, 26-27.

14. Saveliev A. E., Shapovalov A. V. Trends in the development of Russian federalism // Essays on the latest cameralistics. 2016. No. 2. P. 207.

УДК/UDC349.2

## **Избирательные стандарты Содружества Независимых государств**

Крамаров Александр Александрович  
студент юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия

Опарин Виталий Николаевич (научный руководитель)  
Кандидат юридических наук, доцент  
Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия

### **Аннотация**

В представленной научной статье анализируется правовая природа, а также сущность избирательных стандартов содружества независимых государств. Автор проводит сравнительный анализ таких понятий как «международный принцип» и «международный стандарт» в рамках современного избирательного права. Вместе с этим, подробному изучению подвергается понятие избирательный стандарт, а также рассматриваются наиболее основные и распространенные разновидности избирательных стандартов. Кроме всего прочего, автор уделяет особое внимание модельным законам, а также их значению и роли для регулирования различных правоотношений в области избирательного права. При рассмотрении указанной тематики была использована научная литература, а также работы выдающихся правоведов в данной области. В заключении автор формирует выводы и описывает проблему, которая присутствует на сегодняшний день в представленной области правоотношений.

**Ключевые слова:** модельный закон, избирательный стандарт, избирательный принцип.

## **Election Standards of the Commonwealth of Independent States**

Kramarov Alexander Alexandrovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia



Oparin Vitaly Nikolaevich (research advisor)  
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

### Abstract

The presented scientific article analyzes the legal nature, as well as the essence of the electoral standards of the commonwealth of independent states. The author conducts a comparative analysis of such concepts as "international principle" and "international standard" in the framework of modern electoral law. Along with this, the concept of an electoral standard is studied in detail, and the most basic and widespread varieties of electoral standards are considered. Among other things, the author pays special attention to model laws, as well as their significance and role for the regulation of various legal relations in the field of electoral law. When considering this topic, scientific literature was used, as well as the work of prominent legal scholars in this area. In conclusion, the author draws conclusions and describes the problem that is present today in the presented area of legal relations.

**Key words:** Model law, electoral standard, electoral principle.

Прежде чем начинать анализ представленной тематики, необходимо сопоставить такие понятия как «международный принцип» и «международный стандарт» современного избирательного права. В целом, указанные правовые категории тесно взаимосвязаны друг с другом, так как обладают схожей правовой природой и содержанием, однако отличительные черты в них все же присутствуют.

Так, начнем свой анализ с изучения сущности «принципа избирательного права». Под международными принципами избирательного права следует понимать ни что иное как основополагающие идеи и начала, на основе которых строится правовое регулирование тех или иных правоотношений. Некоторые правоведы рассматривают международные принципы избирательного

права как специфические методы правового воздействия на конкретно взятый перечень вопросов [1, с. 102]. Исходя из общей международно-правовой доктрины, принцип выступает в качестве обобщенного правила поведения субъектов избирательных правоотношений.

Что касается международного правового стандарта то его необходимо рассматривать как способ конкретизации международно-правовых принципов избирательного права. Многие практикующие специалисты позиционируют подобные стандарты как особые положения, благодаря которым можно толковать те или иные принципы избирательного права. Соответственно, корректное понимание принципа избирательного права позволяет более точно воплощать его в жизнь.

Отчасти, международно-правовой стандарт в области избирательного права можно также рассматривать как правовую норму, которая посвящена регулированию отношений в области избирательного права. Сюда можно отнести организацию и непосредственное проведение выборов в различные органы государственной власти. Подобные правовые нормы или, иными словами, нормативно-правовые требования приводят к единообразию понимания и практического использования тех или иных правовых регуляторов в сфере избирательного права.

Следует сказать о том, что избирательные стандарты сочетают в себе правовые положения как процессуального, так и материального права, что в очередной раз подтверждает тот факт,

что подобные стандарты выступают в качестве универсального механизма регламентации правоотношений. Кроме всего прочего, в избирательные стандарты, в некоторых случаях, может включаться и правоприменительная практика. Объединение разных по своей природе правовых норм происходит на основании отдельных критериев. К таким критериям можно относить, например, назначение стандарта, а также его цель и роль в правоприменительной практике.

Большинство авторов и практикующих юристов говорят о том, что избирательный стандарт является правовой основой избирательного законодательства [2, с. 136]. Одновременно с этим, необходимо сказать о том, что избирательные стандарты выступают в качестве специфического правового средства реализации отдельных норм избирательного права.

В рамках поднятой в настоящем исследовании тематики, необходимо сказать о том, что Содружество независимых государств также пользуется избирательными правовыми стандартами. К наиболее распространенным и эффективным стандартам, обеспечивающим единообразное понимание использования и практического применения избирательного права следует относить:

Правовой стандарт, в соответствии с которым вводятся различные избирательные цензы;

Правовой стандарт, согласно которому возможна пассивная реализация принадлежащего гражданину избирательного права;

Правовой стандарт, направленный на ограничение

избирательного права лица ввиду места жительства гражданина, который не может принимать участие в выборах, будучи находясь в другом государстве. В данном случае речь идет о странах, которые не входят в состав СНГ;

Правовой стандарт, предусматривающий возможность участия гражданина в выборах, если он находится на территории другого государства, входящего в СНГ. Правовой стандарт, позволяющий иностранному лицу принимать участие в выборах или же каком-либо голосовании. Подобные стандарты имеют силу только при наличии специально предусмотренных обстоятельств и условий [3, с. 98]. При изучении представленной тематики необходимо сказать о существовании, так называемых «модельных кодексах». Под модельным законодательным актом следует понимать закон, который служит образцом для правового регулирования конкретно взятых правоотношений или же отдельных вопросов. Как правило, модельные законы разрабатываются международными организациями в целях упрощения правового регулирования обширных отраслей права, например, избирательного.

Стоит сказать о том, что Межпарламентская ассамблея СНГ является центром модельного законотворчества, которое осуществляется в рамках СНГ. В некоторой документации «МПА СНГ» модельные акты именуется также как типовые. В данном ключе, смысловое содержание и суть модельного акта заключается в том, что подобные правовые акты носят рекомендательный характер. То есть, такие акты являются не более чем ориентиром для

осуществления единой нормотворческой деятельности государств, являющихся участниками СНГ.

В качестве наиболее ярких примеров модельных законов, которые были сформированы и в последующем приняты Содружеством, можно назвать, например:

Закон «О национальном референдуме»;

Закон «О статусе выборного лица местного самоуправления» [4, с. 15].

Указанные модельные законы являются составными элементами «Перспективного плана» модельного нормотворчества. Представленные и многие другие правовые акты нацелены на сближение национального законодательства каждого их государств, входящих в СНГ.

В заключении настоящей статьи необходимо сформулировать несколько выводов, относительно изученного материала. Так, в первую очередь стоит сказать о том, что в законодательстве государств, которые входят в состав СНГ, предусматривается введение избирательных цензов, которые в определенной степени ограничивают избирательные права граждан. По нашему мнению, это является проблемой, так как избирательные цензы, по общему правилу распространяются на все страны, входящие в состав СНГ. Суть проблемы заключается в том, что некоторые избирательные цензы могут противоречить избирательным стандартам. Примером этому может послужить ограничение пассивного избирательного права ввиду достижения определенного возраста. Исходя из этого,

считаем, что в конкретные модельные законы, а именно в содержание Закона «О статусе выборного лица местного самоуправления» необходимо включить определенные корректировки, которые будут касаться определённых избирательных цензов, например, возраста лица, осуществляются свое избирательное право. То есть, в данный закон, по нашему мнению, необходимо включить возраста, которые предусматриваются национальным законодательством каждого государства, которое пользуется модельными законами.

### Список литературы

1. Алехина И. С. Понятие стандарта в избирательном праве // Северо-Западная академия государственной службы. Ежегодник, 2006 : сб. науч. ст. / под общ. ред. А. С. Горшкова. СПб. : Изд-во СЗАГС, 2006. С. 99–107.
2. Чечулина А. А. Эволюция контрольного механизма Европейского Суда по правам человека // Вестник ВЭГУ. 2016. № 5 (85). С. 135–146.
3. Ранета Л., Кожабаяева А. Казахстан и Украина: политические системы в контексте макроэкономической ситуации // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 3. С. 98–99.
4. Чуров В. Е. Демократия и управление избирательным процессом: отечественная модель // Журнал российского права. 2011. № 11. С. 5–20.

### References

1. Alekhina I. S. The concept of a standard in electoral law // North-West Academy of State Service. Yearbook, 2006: Sat. scientific. Art. / under total. ed. A.S. Gorshkova. SPb. : Publishing house SZAGS, 2006. Pp. 99–107.
2. Chechulina A. A. Evolution of the control mechanism of the European Court of Human Rights // Bulletin of the VEG. 2016. No. 5 (85). Pp. 135-146.
3. Raneta L., Kozhabaeva A. Kazakhstan and Ukraine: political systems in the context of the macroeconomic situation // World Economy and International Relations. 2013. No. 3. Pp. 98–99.
4. Churov V. E. Democracy and management of the electoral process: domestic model // Journal of Russian law. 2011. No. 11. Pp. 5-20.

УДК/UDC 343.911

## **Криминологическая характеристика личности насильственного преступника, совершившего преступления при наличии признаков рецидива**

Лудилин Денис Борисович  
студент юридического факультета  
Кубанский Государственный Университет  
Краснодар, Россия

### **Аннотация**

Комплексное криминологическое исследование рецидивной насильственной преступности против личности не представляется возможными без определения и изучения криминологических характеристик личности преступника. В статье обозначается перечень методологических проблем, с которыми приходится сталкиваться во время определения криминологических черт личности рецидивиста, совершающего насильственные преступления. Также в статье указаны уникальные криминологические черты личности исследуемой группы преступников, установленные на основании результатов проведенного эмпирического исследования. В завершении статьи представлен обобщающий криминологический портрет рецидивиста, совершающего насильственное преступление против личности.

**Ключевые слова:** личность преступника, насилие, насильственная преступность, рецидив, преступления против личности.

## **Criminological characteristics of the personality of recidivists who commit violent crimes against the person**

Ludilin Denis Borisovich  
student of the faculty of law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

### **Abstract**

A comprehensive criminological study of recidivist violent crime against the person is not possible without defining and studying the criminological characteristics of the criminal's personality. The article outlines a list of methodological problems that one has to face when determining the criminological traits of the personality of a

repeat offender who commits violent crimes. The article also indicates the unique criminological personality traits of the investigated group of criminals, established on the basis of the results of the empirical study. At the end of the article, a generalizing criminological portrait of a repeat offender who commits a violent crime against a person is presented.

**Keywords:** criminal personality, violence, violent crime, recidivism, crimes against the person.

Криминологическая характеристика личности преступника является основополагающим элементом криминогенной ситуации, которая используется для обозначения и создания важнейших направлений борьбы с преступностью как социальным явлением [1]. Не является исключением из этого правила и насильственная преступность с признаками рецидива. Ученые криминологи объясняют это в силу восприятия личности преступника как неотъемлемого аспекта структуры противоправного поведения индивида, а также положением личности преступника в форме посредственной цели воздействия превентивной деятельности.

Не возникает сомнения, что насильственные рецидивисты представляют особую опасность как для общественного порядка, так и для безопасности населения. Именно повышенный уровень общественной опасности является причиной, по которой такого рода преступность требует немедленной разработки и активного применения превентивных мер. Однако на сегодняшний день ситуация сложилась таким образом, что существует проблема в области исследования личности насильственных рецидивистов. Наличие этой проблемы в области научно-исследовательских изысканий обуславливается рядом методологических недоработок.



Среди криминологов нет общего понимания личности преступника, ее структурных элементов, законов формирования, а также девиаций, вызывающих склонности к преступному поведению. Источники в изобилии содержат разнообразные понимания криминологического термина «личность преступника». Базируя свои изыскания на достижениях социологии и философии для понимания в отдельности термина «личность», а также на юридической трактовке термина «преступник», можно дать понятию «личность преступника» следующий объем: человек, совершающий действия, запрещенные уголовным законом, обладающий спектром социальных, моральных, психологических и физиологических качеств, характеризующих его как с положительной, так и с отрицательной сторон, а также наличием социальных отношений и межличностных взаимоотношений, которые в комплексе с условиями окружающей действительности провоцируют зарождение антисоциального поведения.

Помимо вышеуказанного, ученые не сошлись в едином мнении относительно диалектической структуры насильственной преступности как быстро видоизменяющегося явления в рамках столь же быстро видоизменяющегося социума и того, какие преступления считать насильственными. Насильственные преступления, и, если брать шире, преступления имеющие в своей структуре элементы насилия в каком-либо проявлении весьма многообразны. В силу этого факта уделить должное внимание каждому виду насильственных преступлений в пределах одного

исследования достаточно проблематично [2]. Насильственный элемент присутствует не только в преступлениях, предусмотренных гл. 16 и 18 УК РФ, оно в том или ином виде присутствует в структуре преступлений против свободы, чести и достоинства, против общественной безопасности, против собственности, против порядка управления и многих других. Во всем мире, и в Российской Федерации в частности, возникают новые преобразования криминального насилия с увеличением уровня жестокости и организованности, включая террористическое насилие. В силу этого при проведении дальнейшего исследования мы выделим как объект изучения преступников-рецидивистов, совершивших убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью или изнасилование.

На фоне уже выше описанных проблем можно выделить следующую – объем понятия «рецидив». Справедливо ли считать рецидивом многократное повторение преступных деяний, если ни за одно из совершенных лицо не претерпело каких-либо санкций со стороны государства. Исследователи сходятся во мнении, что рецидивистом признается только человек, уже привлекаемый к уголовной ответственности, при этом неважен факт наличия судимости на момент совершения преступления.

Однако главной трудностью при составлении криминалистической характеристики личности насильственных преступников, совершающих преступления с наличием признаков рецидива является отсутствие детальной и точной информации о

статистике, которые дают возможность выявить особенности исследуемого типа личностей. В результате этого установленные нами криминологические характеристики личности насильственных преступников, совершающих преступления с наличием признаков рецидива, базируются на изучении нами ряда материалов уголовных дел и результатов изысканий других ученых [3], которые проводили исследования в этой области ранее.

Опираясь на результаты произведенного исследования, можно заметить, что возраст осужденных во время их первого нарушения уголовного закона составлял 14–15 лет 1,58%; 16–17 лет 4,11%; 18–20 лет 11,75%; 21–24 лет 26,2%; 25–29 лет 20,2%; 30–40 лет 18,3%; 41–50 лет 14,44%; старше 50 лет 3,42%. Это наблюдение совпадает с мнением многих ученых криминологов, которые в своих работах отмечают, что в преимущественном соотношении первое преступление рецидивисты совершали в юном возрасте.

Анализируя возраст, в котором преступники совершали повторное насильственное преступление, можно увидеть, что преимущественная масса рецидивистов находилась в возрастной группе 30–40 лет. В общем и целом, по возрастному критерию представляется следующая картина: 14–17 лет 0,42%; 18–20 лет 2,82%; 21–24 лет 14,88%; 25–29 лет 18,01%; 30–40 лет 35,41%; 41–50 лет 19,49%; 50–59 лет 8,32%, старше 60 лет 3,04%.

Анализируя информацию о социально-демографическом положении рецидивиста имеет смысл сделать акцент на его семейном положении. В научном сообществе распространено мнение, что

наличие супруга и детей категорически важная составляющая социализации и оказывает подавляющее воздействие на девиации в психике личности, которые в ином случае склонили бы индивида к совершению преступления [4].

Собранные статистические данные показывают, что 58,69% насильственных рецидивистов не состояли в браке на момент повторного совершения преступления, 23,94% - состояли в браке, 17,32% - разведены. 72,41% осужденных не имели детей на момент вынесения приговора, у 24,3% - были несовершеннолетние дети, остальные 3,29% осужденных имели детей в возрасте старше 18 лет.

Как обобщение выявленных сведений напрашивается вывод, что для преступников, совершающих рецидив насильственных преступлений, не характерно наличие семьи, в ее общепринятом понимании. Причины этого можно узреть в девиации сознания таких личностей, в силу которых они не в состоянии наладить устойчивые позитивные взаимоотношения с другими людьми [5]. Или же на преступный путь человека может склонить психологическая травма, полученная в результате разрушения семьи.

Не менее важным фактором, влияющим на снижение криминальной установки личности следует выделить образование. Выявленная в ходе исследования информация позволяет сделать заключение, что степень образования среди преступников, совершающих преступления против личности и рецидив подобных преступлений, находится на довольно низком уровне. Лишь 6,96% рецидивистов имели высшее образование, 21,45% осужденных

владели средне-специальным образованием, 42,54% – среднее общее образование и 28,98% – неполное среднее. И все же на фоне этого будет не маловажным обратить внимание, что статистика по уровню образования среди насильственных преступников собранная в 2004 году показывает, что пропорциональное соотношение преступников с высшим образованием было ниже. Не вызывает сомнений тот вполне очевидный факт, что недостаточная степень образованности отрицательно сказывается на моральных, а также этических устоях, формирующихся в сознании личности [6]. Помимо уже описанных аспектов не стоит пренебрегать сведениями о роде деятельности и положением преступников в обществе. Имеющиеся в распоряжении данные говорят нам о том, что подавляющее большинство (69,28%) осужденных не имели конкретного вида занятости ко времени совершения преступлений, 20,8% – рабочими при строительстве или другом промышленном производстве, 5,12% – сотрудниками коммерческих фирм, 4,23% – значились как нетрудоспособные, 0,57% – состояли на учете на бирже труда в качестве безработных. Приведенная статистика согласуется с мнением ученых-криминологов, что при совершении последующих преступлений у преступников разрывается все большее и большее количество взаимосвязей с социумом, в числе которых трудовая деятельность занимает одну из лидирующих позиций. Для составления наиболее четкой криминологической характеристики личности насильственных преступников, совершающих преступления с наличием признаков рецидива следует выяснить пропорциональное соотношение

организованности в данном виде преступности. Информация, которой мы оперируем при проведении исследования, показывает, что только 10,47% рецидивных насильственных преступлений было претворено в действительность группой лиц.

Относительно имеющегося преступного опыта у преступников, совершивших насильственные преступления при наличии признаков рецидива изучение статистических данных дает следующие результаты: 22,76% осужденных ранее привлекались за преступления против собственности; 58,53% – за преступления против жизни и здоровья; 2,43% – незаконный оборот наркотиков.

Взяв во внимание приведенную ранее информативную базу, следует сделать вывод, что уникальные черты личности насильственного преступника-рецидивиста и особенности развития и деформирования его психики и сознания являются теми переменными, которые дают толчок к совершению такими людьми последующих преступлений.

В заключении, обобщая итоги проведенного исследования и полученную в его ходе информацию о личности насильственных преступников, совершающих рецидивные преступления, можно вывести среднестатистический криминологический портрет преступников такого рода. Насильственный преступник-рецидивист как правило представляет из себя человека в возрасте 30-40 лет (35,41%), не состоящий в браке (76,01%), обладающий средним общим или специальным образованием (63,99%), не имеющий постоянного места работы (69,28%).

### Список литературы

1 Афанасьев П. Б. Личность преступника в механизме индивидуального преступного поведения // В сб.: Криминальные реалии, реагирование на них и закон. Под редакцией А.И. Долговой. М., 2018. С 83–88.

2 Афанасьева О. Р. Теоретические основы криминологического исследования и минимизации социальных последствий насильственной преступности: автореф. дис. д-ра юрид. наук / ВНИИ МВД РФ, - М., 2014. 56 с.

3 Сысоев А. И. Криминологическая характеристика личности рецидивистов, совершающих насильственные преступления против личности // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 2. С. 192–195.

4 Антонян Ю. М., Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Личность преступника: монография. – М., 2010. 366 с.

5 Личностные характеристики преступников: монография / Антонян Ю.М., [и др.]. / Под ред. Ю.М. Антоняна. – М., 2016. 311 с.

6 Тохова Е.А. Предупреждение постпенитенциарного рецидива: автореф. дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. 27 с.

### References

1 Afanasyev P. B. The personality of the criminal in the mechanism of individual criminal behavior // In the collection: Criminal realities, response to them and the law. Under the editorship of A. I. Debt. M., 2018. Pp. 83–88.

2 Afanasyeva O. R. Theoretical foundations of criminological research and minimization of the social consequences of violent crime: Abstract. ... d-RA jurid. Scientific Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, - M., 2014. 56 p.

3 Sysoev A. I. Criminological characteristics of the personality of recidivists who commit violent crimes against the person // Gaps in Russian legislation. 2021. Vol. 14. No. 2. Pp. 192–195.

4 Antonyan Yu. M., Kudryavtsev V. N., Eminov V. E. The personality of the criminal: monograph. - M., 2010. 366 p.

5 Personal characteristics of criminals: monograph / Antonyan Yu. M., [et al.]. / Edited by Yu. M. Antonyan – M., 2016. 311 p.

6 Tohave E. A. Prevention of post-penitentiary relapse: author. dis. ... cand. jurid. sciences<sup>1</sup>. Krasnodar, 2011. 27 p.

УДК/UDC 347.6

## **Местоположение семейного права в законодательстве Российской Федерации**

Щербаков Андрей Александрович  
студент юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия

Петров Игорь Валентинович (научный руководитель)  
доктор экономических наук, профессор кафедры международного частного и  
предпринимательского права  
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия

### **Аннотация**

В данной статье рассматривается положение семейного права в законодательстве России. Автор статьи акцентирует внимание на современных дискуссиях о нахождении семейного кодекса в своде законов страны. В статье кратко рассматривается понятие "семейного права" и его сущность; а также, его значимость в жизни граждан. Отдельно рассматриваются основные вехи в истории формирования семейного права с точки зрения государственной важности. Автор уделяет внимание роли семейного права в законодательстве РФ, делая акцент на изменения, принятые с момента принятия семейного кодекса. Общий тезис по исследуемому вопросу состоит из того, что семейное право - это важная составляющая законодательства страны, поскольку она позволяет регулировать все правовые нормы в жизни семей.

**Ключевые слова:** семейное право; семейный кодекс; законодательство РФ; семейные правоотношения; семья.

## **The location of family law in the legislation of the Russian Federation**

Shcherbakov Andrey Alexandrovich  
student of the faculty of law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

Petrov Igor Valentinovich (research advisor)  
Doctor of Economics, Professor of the Department of International Private and  
Business Law  
Kuban State Agrarian University



Krasnodar, Russia

### Abstract

This article examines the position of family law in the legislation of Russia. The author of the article focuses on modern discussions about finding the family code in the code of laws of the country. The article briefly discusses the concept of "family law" and its essence; as well as its significance in the life of citizens. The main milestones in the history of the formation of family law from the point of view of national importance are considered separately. The author pays attention to the role of family law in the legislation of the Russian Federation, focusing on the changes adopted since the adoption of the Family Code. The general thesis on the issue under study consists of the fact that family law is an important component of the country's legislation, since it allows regulating all legal norms in the life of families.

**Key words:** family law; family code; legislation of the Russian Federation; family legal relations; family.

Под семейным правом понимается система норм, которая регулирует различные правоотношения между участниками внутри ячейки общества. Субъектами, т. е. участниками подобных отношения выступают граждане в различных социальных ролях: родители, усыновители, опекуны, дети, усыновленные/удочеренные, супруги и т.д.

Семейное право, как и иные отрасли права, имеет свои функции, принципы и задачи. Таковыми являются:

- установление добровольного брачного союза;
- фиксация равенства законных супругов по отношению друг к другу;
- регулирование процесса воспитания детей и заботы об их благосостоянии;
- обеспечение защиты интересов, свободы и прав участников правоотношений:

- координирование правовых взаимоотношений внутри ячейки общества и пр. [1].

Еще до принятия христианства, на Руси существовала система регулирования семейных отношений, но в те времена не было такого понятия, как семейное право. То есть, отдельной отрасли законодательства, характеризующейся контролем исключительно брачно-семейных взаимоотношений. Такой формат регулировки держался до 16 века. В 1580 году был принят Кодекс канонического права. В тот период в стране контроль семейных правоотношений осуществляла только церковь [2].

Уже с начала 18 века семейное право постепенно стало отвлекаться от основного законодательства и примкнуло к Своду законов, став впоследствии неотъемлемой его частью. Характерные изменения в семейном праве того периода заключались в том, что была увеличена значимость роли личности женщины в брачно-семейных отношениях, также процесс развода стал иметь более сложную структуру и само право приобрело классовый характер [3].

В конце 1917 года, после Октябрьской революции в семейное право вносятся новые коррективы. Появляются постановления СНК РСФСР (Совета Народных Комиссаров) совместно с ВЦИК, которые вносят изменения в понятие гражданского брака, в ведение учетов о гражданском состоянии, в процесс расторжения брака и пр. В 1918 году, основываясь на этих декретах, был принят первый Семейный Кодекс. Тогда церковь теряет свое влияние и церковные бракосочетания, как и сам брак утрачивают свою значимость с точки

зрения законодательства. Также, вместе с введением первого СК, в силу вступают и организованные институты презумпции отцовства, установления опеки над ребенком, разделения имущества и т.д. [4].

В 1926 году изменения социально-экономических условий государства оказали сильное влияние на разработку и введение нового семейного кодекса. Он был принят в ноября этого же 1926, однако вступил в законную силу лишь годом позже. Главными изменениями в нем служили положения о том, что появился общий возраст, установленный для вступления в законный брак; о том, что институт усыновления подлежит восстановлению, в отличие от института расторжения брака; также, положения о том, что на данном этапе кодексом были предусмотрены и признаны фактические брачные отношения с точки зрения юридической силы [5].

В период с 1968 по 1970 года семейное право страны проходило кодификацию. К тому моменту, важность и актуальность данной отрасли законодательства была настолько велика, что властями было принято решение выделить семейное право, как «Основы Законодательства СССР о браке и семье». Отныне, брак можно было расторгнуть как в ЗАГСе, так и в суде; каждая сторона в браке имела как совместно нажитое, так и личное имущество и т.д. [3].

К 1990 году был принят еще один законопроект, который вносил изменения и корректировки в определенные вопросы, касающиеся женщин. А уже к 1995 году КоБС обрел новое название,

которое имеет и по сей день — «Семейный Кодекс Российской Федерации» [6].

На настоящем этапе Семейный Кодекс РФ является основным источником регулирования семейных правоотношений в России. И сейчас, в XXI веке под воздействием различных факторов, оно совершенствуется и растет. Только за последние три года в СК РФ было внесено 6 поправок в 12 статей. К последним поправкам относится редакция от 2 июля 2021 г. в ст. 54 Право ребенка жить и воспитываться в семье [7].

На протяжении всей истории становления государства семейное право формировалось вместе с ним под влиянием изменений социальных, экономических и политических факторов. С момента принятия христианства в России и по сей день многие деятели задавались вопросом о важности места семейного права в законодательстве. В период действия Свода законов регулирование семейных правоотношений находилось в ведении гражданского законодательства. Что привело к вопросу о необходимости существования семейного права отдельно от гражданского права.

Иными словами, семейное право не всегда занимало отдельную нишу в законодательстве страны, но с появлением Российской Империи оно начало ответвляться и формироваться в качестве еще одной отрасли права. И сейчас занимает особое отдельное место в законодательстве России, называемое Семейным Кодексом.

Сравнивая все этапы формирования нельзя не отметить, что в настоящее время регулирование брачно-семейных правоотношений

отвечает большинству запросов граждан и позволяет контролировать большинство дел, касающихся семенного судопроизводства.

В настоящее время можно сказать, что семейное право, хотя и схоже с гражданским правом по функциям и принципам, но оно определенно должно существовать отдельно. Поскольку это позволяет четче понимать границы дозволенного для граждан свободных и зарегистрированных в браке. По моему мнению, необходимо ввести больше законодательных разграничений, в особенности между гражданским правом. Это поспособствует тому, что семейное право будет восприниматься как отдельная отрасль права, а не как нечто смежное.

На основании проведенного ретроспективного анализа можно сделать вывод, что на данном этапе становления семейное право занимает важное местоположение в законодательстве страны. На наш взгляд, установленные современные нормы регулирования семейных правоотношений являются наиболее четкими и емкими по сравнению с ранними законами, касающимися семейного законодательства.

#### **Список литературы**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.
2. Кодекс канонического права — М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2007. 624 с.
3. Гришаев С. П. Семейное право: учебник / С. П. Гришаев. - М.: Проспект, 2016. 272 с.
4. Кузнецов Р. Н. Семейное право: учебник / М-во внутренних дел Российской Федерации, Барнаульский юридический ин-т. - Барнаул : Барнаульский юридический ин-т МВД России, 2016. 219 с.
5. Раджабова Ж. К. Учебное пособие. (Курс лекций) «Семейное право»

для направления «Юриспруденция», профиля подготовки «Гражданское право» и «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2019. 89 с.

6. Кушнир В.И. Семейное право, 2012 // Институт экономики и права Ивана Кушнира. URL: <https://be5.biz/pravo/s012/index.html> (дата обращения: 20.11.2021).

7. Альбинов И. Р. Правовое положение институт семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2011. № 4. С. 39–41.

### References

1. Family Code of the Russian Federation dated December 29, 1995 No. 223-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 1. Art. 16.

2. Code of Canon Law - M.: Institute of Philosophy, Theology and History of St. Thomas, 2007. 624 p.

3. Grishaev S. P. Family law: textbook / S.P. Grishaev. - M.: Prospect, 2016. 272 p.

4. Kuznetsov R. N. Family law: textbook / Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Barnaul Legal Institute. - Barnaul: Barnaul Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2016. 219 p.

5. Radjabova Zh. K. Tutorial. (Course of lectures) "Family Law" for the direction "Jurisprudence", training profile "Civil Law" and "Criminal Law". Makhachkala: DGUNKh, 2019. 89 p.

6. Kushnir V. I. Family Law, 2012 // Ivan Kushnir Institute of Economics and Law. URL: <https://be5.biz/pravo/s012/index.html> (access date: November 20, 2021).

7. Albikov I. R. The legal status of the institution of the family in modern Russian law // Family and housing law. 2011. No. 4. Pp. 39–41.